

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/64576>

Тип работы: Реферат

Предмет: История России

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Политический строй Российского государства в середине XVI в.....	4
1.1 Органы центрального и местного управлений.....	4
1.2. Русская православная церковь в XV – XVI вв.....	11
Глава 2. Созыв Стоглавого собора.....	16
2.1 Структура Стоглавого собора.....	16
2.2 Источники Стоглава.....	21
2.3 Значение и роль Стоглавого собора в судьбе России.....	23
Заключение.....	26
Список литературы.....	27
Приложение.....	28

ВВЕДЕНИЕ

Созыв Стоглавого собора стал одним из важных событий в истории Российского государства XVI в., а сам собор оказал серьезное влияние на религиозную, общественно-политическую и культурную жизнь страны. Его результатом стало издание Стоглава – основного источника религиозного права, который более чем на столетие определил развитие Русской православной церкви. Стоглав также является значимым историческим источником, в котором ярко представлена общественно-политическая жизнь того времени. Цель работы – раскрыть суть Стоглавого собора, охарактеризовав его как значимого для России события;

Задачи работы:

- дать характеристику политического строя Российского государства в середине XVI в.;
- рассказать о созыве Стоглавого собора и его структуре;
- показать значение и роль Стоглавого собора в судьбе России.

Работа написана на основе научной и учебной литературы по теме.

ГЛАВА 1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В СЕРЕДИНЕ XVI в.

1.1 Органы центрального и местного управлений

В начале XVI в. Московское государство во многом оставалось еще недостаточно сформировавшимся в административно-правовом отношении. Управление в нем базировалось на отживавших свой век принципах сюзеренитета-вассалитета. Однако с течением времени положение постепенно менялось. Московские великие князья, как и другие, делили имеющиеся у них земли между своими наследниками, которые формально оставались самостоятельными, но фактически старший сын, наследовавший «стол» великого князя, сохранял и упрочивал свое властное и экономическое первенство.

Постепенно менялась юридическая природа отношений между великим и удельными князьями. Они основывались на иммунитетных грамотах и договорах, заключаемых тогда в весьма значительном количестве. Первоначально такие договоры предусматривали службу удельного князя великому князю за вознаграждение, однако затем она стала связываться уже с владением вассалами и вотчинами. Сначала считалось, что удельные князья получают свои земли от великого князя за свою службу, но уже в XV в. стал устанавливаться порядок, согласно которому удельные князья были обязаны подчиняться великому князю просто в силу его положения [3; с. 107].

Главой только что появившегося Русского государства был великий князь, который обладал чрезвычайно широким на тот момент кругом прав: издавал законы, осуществлял руководство государственным

управлением, имел широкие судебные полномочия. Причем содержание великокняжеской власти с течением времени менялось в сторону еще большей полноты.

Если первоначально он мог осуществлять свои полномочия лишь в пределах собственного домена, то со временем, с урезанием властных возможностей «младших князей», стал подлинным властелином всей территории новообразованного государства. Уже Иван III и Василий III не стеснялись бросать в тюрьму своих ближайших родственников – тех удельных князей, которые пытались перечить их воле.

В XV в. происходило укрепление Российского централизованного государства, что являлось прогрессивным явлением, поскольку ликвидировалась опасная для страны раздробленность на мятежные вассальные государства. И если в начале столетия московские великие князья все еще оставались вассалами ордынских ханов (хотя Куликовская битва ослабила эту зависимость), то после 1480 г. они стали не только фактически, но и юридически независимыми, суверенными государями. Новому содержанию великокняжеской власти были приданы и новые формы: начиная с Ивана III московские великие князья именовали себя «государями всея Руси». Более того, сам Иван и его преемник Василий III пытались присвоить себе даже царский титул.

Тем не менее, говорить о самодержавии в полном смысле слова, то есть о неограниченной монархии в XV в. еще не приходится. Власть монарха была все же ограничена другими органами раннефеодального государства, прежде всего Боярской думой. Она являлась верховным органом государственной власти, сформировавшись из совета при князе, существовавшего еще в Древнерусском государстве. Оформление Думы следует отнести к XV в., а в XVI в. она стала полноправным государственным органом, не собиравшимся эпизодически, а действовавшим постоянно.

Дума имела небольшой, но сравнительно стабильный состав. В нее входили так называемые «думные чины» – бояре и окольничьи,

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Стоглав. Сборник решений Стоглавого собора. - Лондон, Trubner and Co, Вольная русская типография, 1860. - 257 с.

Литература

2. Бочкарев В. Стоглав и история собора 1551 года. Историко-канонический очерк. - М.: Книга по требованию, 2011. - 283 с.

3. История России до конца XVII века: учебник для академического бакалавриата / Под общ. ред. А.И. Филюшкина. - М.: Юрайт, 2015. - 582 с.

4. Ляховецкий Е. Стоглавый собор и общественное сознание Руси XVI века. Автореф. дисс. канд. истор. Наук. - СПб.: СПбГУ, 2012. - 27 с.

5. Никонов В.В. Стоглавый собор 1551 г. // Журнал Московской патриархии. 1951. № 9. - С. 45-51.

6. Шапошник В.В. Финансовые вопросы на Стоглавом соборе. // Христианское чтение. 2014. № 1. - С. 96-114.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/64576>