

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/66426>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Право социального обеспечения

Введение 3

Глава 1. Правовые особенности деятельности адвоката в судах общей юрисдикции 6

1.1. История становления и возникновения адвокатуры 6

1.2. Конституционные гарантии деятельности адвоката 16

Глава 2. Полномочия и особенности деятельности адвоката в РФ 21

2.1. Своевременное законодательство, регулирующие деятельность адвоката 21

2.2. Основные права и обязанности адвокатов при защите граждан в судах общей юрисдикции 27

Глава 3. Проблемы деятельности адвокатов в России на современном этапе 41

3.1. Проблемы деятельности адвоката в РФ на современном этапе 41

3.2. Направления развития правового регулирования деятельности адвоката 51

Заключение 57

Библиографический список 60

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что адвокатура является одним из важнейших институтов гражданского общества. Адвокатура занимает значительное место в системе оказания юридической помощи Российской Федерации и призвана на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.

Так же тему работы делает актуальной то, что в течение последних лет в российском обществе обсуждается Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разрабатываемая Министерством юстиции России, которая преследует цели упорядочивания системы оказания юридической помощи и реформирования института адвокатуры. При этом злободневным является вопрос об установлении исключительного права адвокатуры на судебное представительство, в том числе и в гражданском процессе России.

Одним из основных тезисов концепции о необходимости включения лиц, оказывающих юридические услуги, в какое-либо профессиональное объединение является ссылка на ст. 48 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, однако эта норма не раскрывает само содержание дефиниции указанного понятия. Научная проблема заключается в том, что рост числа научных публикаций (монографий, книг и статей в специализированных юридических изданиях) за последнее десятилетие свидетельствует о неподдельном интересе исследователей и ученых к деятельности адвоката как представителя и защитника по гражданским делам в суде.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в связи с деятельностью адвоката по гражданским делам в суде.

Предмет данной работы являются нормы права, регулирующие адвокатскую деятельность в судах общей юрисдикции по гражданским делам, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью исследования является комплексный анализ деятельности адвоката при рассмотрении споров по защите прав граждан в судах общей юрисдикции.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- Рассмотреть историю становления и возникновения адвокатуры;
- Исследовать конституционные гарантии деятельности адвоката;
- Проанализировать своевременное законодательство, регулирующие деятельность адвоката;
- Проанализировать основные права и обязанности адвокатов при защите граждан в судах общей юрисдикции;
- Выявить проблемы деятельности адвоката в РФ на современном этапе;
- Определить направления развития правового регулирования деятельности адвоката.

В работе применяются общие и частные методы исследования, в том числе историко-правовой, системный, формально-юридический, метод сравнительно-правового анализа, научного обобщения

Эмпирическую основу исследования составили материалы судебной практики, содержащие сведения о представлении адвокатов дел в гражданских судах Российской Федерации.

Теоретическая разработанность Правовая природа института адвокатуры в России и участия адвоката как представителя по гражданским делам была всесторонне исследована в работах таких отечественных ученых-правоведов как: А.Д.Бойков, А.В. Воробьев, А.В. Гриненко, Л.А. Демидова, Р.А. Каменецкий, Н.И. Капинус, О.В. Качалова, В.И. Качалов, Ю.А. Костаиов, В.В. Кукель, Ю.Ф. Лубшев, С.А. Невский, А.В. Поляков, В.И. Сергеев, ЕМ. Смирнова, М.Б. Смоленский, П.В. Сотов, Л.А. Стешенко, Ю.В. Тихонравов, Т.М. Шамба и др. Правовой основой данной работы являются следующие нормативно-правовые акты: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и другие. Наиболее важные положения об адвокатуре сосредоточены в Федеральных законах «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Источниковая база исследования – процессуальные нормативные акты Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс об административном судопроизводстве РФ. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Правовые особенности деятельности адвоката в судах общей юрисдикции

1.1. История становления и возникновения адвокатуры

Институт адвокатуры, будучи важной составной частью гражданского общества, имеет весьма продолжительную историю.

Происхождение адвокатуры имеет очень глубокие корни. Институт юридической помощи появился практически одновременно с легальным оформлением судебной функции государства. Адвокатская деятельность существовала еще в государствах Древнего мира: родственная адвокатура в Древнем Китае, самостоятельная адвокатура в Древней Индии, «немая» адвокатура в Древней Греции. В Древнем Египте адвокатура формально отсутствовала, но египтяне были знакомы с методами защитников в судебных тяжбах. По свидетельству французского ученого Дюпена, в Египте существовал «класс людей, которые помогали советом, пером, а нередко красноречивым словом не только частным лицам, но и всему государству».

В Древнем Риме при задержании лицо заявляло о том, кто является его защитником, тем самым призывая для защиты в суд (слово «адвокат» как раз происходит от латинского *advocare*, что переводится как «призывать на помощь»). В древнейшем упоминании Цицерон называет деятельность римской адвокатуры «благородным, царственным делом». Адвокатура по своей сути появилась как деятельность по предоставлению правовой помощи. При этом изначально она применялась именно для социального служения, когда адвокаты выступали только бесплатно.

Первоначально, в период Древней Руси, уголовный процесс носил в целом состязательный характер. Власть не была формально разделена на законодательную, административную (исполнительную), судебную и в отдельных местностях сосредоточивалась в одних руках. Соответственно, правовую помощь оказывало любое сведущее и грамотное лицо, которое помогало составить жалобу, челобитную, высказать доводы перед судом. Сложность состояла в том, что в Русской Правде (своде законов средних веков) отсутствовала четкая дифференциация гражданско-правовых и уголовно-правовых отношений, была широко развита система штрафов за нарушение прав противоположной стороны.

Постепенно, по мере централизации Российского государства, создавался и отлаживался механизм уголовно-правовой защиты государственных интересов. При этом преступления против государственной власти считались столь тяжкими, что о какой-либо защите подвергавшихся уголовному преследованию лиц вообще речи не было. Иное привело бы к тому, что такой «защитник» сам подвергся наказанию уже за то, что он, по мнению властей, «выгораживает злодея». Лишь постепенно, по мере развития государственного аппарата и обособления гражданско-правовых процедур, весьма значительную роль приобрели всевозможные ходатаи (стряпчие), которые помогали составлять документы правового характера, выяснять перспективу рассмотрения в суде гражданских дел, обжаловать решения судов в вышестоящих судебных и иных государственных органах. Эти же лица оказывали помощь в уголовном судопроизводстве, в том числе

пользуясь своими личными связями в судебной среде.

Свое социальное назначение юридическая помощь пронесла и до российской профессии: уже в первом письменном упоминании судебного представительства в русском законодательстве XV в. говорилось о праве иметь поверенного исключительно для лиц, нуждающихся в социальной защите («58. А на суд помочю не ходити, лести в судебницу двема сутяжником, а пособников бы не было ни с одной стороны, oprичь жонки, или за детину, или за черньца или за черницу, или которой человек стар велми или глух, ино за тех пособику быти»).

Кажется очень верным высказывание М.П. Шаламова о том, что «в царской России до 1864 г. института адвокатуры не существовало». Так же можно сказать и об институте бесплатной помощи.

Законодательного закрепления положений об оказании бесплатной помощи поверенными не было. Предположительно такие вопросы решались по обычаю либо судьей. Качество социальной помощи определено было низким: «поверенные преимущественно занимались тем, что ходили по канцеляриям», а «письменность и тайность процесса давали возможность злоупотреблять своими правами».

Необходимость упорядочения судебного представительства стала очевидной. В марте 1859 г. Государственный совет принял решение о создании Совета присяжных поверенных, в чьи функции входило среди прочих и назначение поверенных для ведения дел лиц, «пользовавшихся правом бедности». Известна позиция К.П. Победоносцева о том, что адвокатура дает «возможность слабому и бедному выиграть судебный процесс против сильного и богатого», т.е. это понимание института в его социальном значении. Можно даже сказать, что выполнение социальной функции присяжными поверенными явилось одной из целей создания присяжной адвокатуры.

Мнения ученых в части момента учреждения института адвокатуры расходятся. Однако чаще всего его связывают с принятием Закона от 20 ноября 1864 г. «Учреждения судебных установлений». Как пишет Р.Г. Мельниченко, «не существует однозначного понимания момента «рождения» адвокатуры». Момент учреждения социальной адвокатуры также не установлен, но стоит обратить внимание на то, что первое упоминание деятельности по назначению закреплено как раз в указанном акте, что еще раз подтверждает социальное предназначение профессии (ст. 353 гласила: «Присяжные Поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению, в определенных случаях, Советов Присяжных Поверенных и Председателей судебных мест»).

В то время адвокаты, объединившись в самоуправляемые организации, открывали юридические консультации для населения. В крупных городах для малоимущих граждан было создано около ста консультаций. В задачи присяжной адвокатуры входила защита по назначению по уголовным делам и представительство сторон в гражданском процессе.

По общему правилу председатель суда назначал защитника по просьбе подсудимого. Но уже тогда для председателя было обязательным назначение защитника по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними лицами от 10 до 17 лет, независимо от желания самих несовершеннолетних, их родителей или попечителей.

По гражданским делам присяжных поверенных назначал либо совет (назначение по очереди для безвозмездного хождения по делам и для ходатайства по делам лиц, обратившихся в совет с просьбой о таком назначении), либо председатель суда.

По правилу, предусмотренному ст. 397 Закона «Учреждения судебных установлений», «взыскание за наем поверенного обращается в пользу того присяжного поверенного, который был назначен советом поверенных для хождения по делу со стороны бедного лица». Источником денежных средств для выплат служила общая по всей России сумма на вознаграждение назначенных присяжных поверенных, которая формировалась из 10% сбора с присяжных поверенных. Размер выплат зависел от исхода дела: в случае проигрыша гонорар снижался до 1/4 у поверенного истца и до 1/3 у поверенного ответчика. Более того, тяжущийся мог взыскать с поверенного причиненные халатностью адвоката убытки. За серьезное злоупотребление было возможно даже уголовное преследование поверенного.

В научном труде А.Н. Маркова подчеркивается общественное призвание адвокатов, говорится о том, что обязанность поверенного вести дела по праву бедности и защита по назначению Суда - это одна из самых важных функций присяжной адвокатуры. «Бесплатные» дела воспринимались адвокатами как их социальная миссия, которую необходимо выполнять «без промедления и небрежности».

К концу XIX в. адвокаты работали в основном в трех судебных округах: Петербургском, Московском, Харьковском. В Москве Совет назначал поверенных для бесплатного ведения дел по старшинству их вступления в адвокатуру, в Петербурге - по алфавитному списку. С 1874 г. Петербургский Совет перенял

московскую практику, и для оказания бесплатной юридической помощи стали привлекаться самые опытные члены профессии.

В дореволюционной России адвокаты часто защищали своих клиентов бесплатно - это было правилом в отношении лиц, пользующихся на суде правом бедности, а также в отношении обвиняемых в государственных преступлениях. Бывало, что адвокаты отказывались от гонорара, считая это своим долгом в случаях представительства по политическим делам. Некоторые юристы посвятили всю свою деятельность защите лиц, нуждающихся в социальной поддержке.

Правовые акты XIX в. - это основа судебного представительства и правозаступничества. Проводя анализ законодательства того времени, можно констатировать, что институт адвокатуры в нашей стране прежде всего создавался для выполнения основной функции - социальной, т.е. как деятельность для служения обществу. Период присяжной адвокатуры, безусловно, очень значим для истории института, более того, нормы и устои этого периода особенно важны для совершенствования современной социальной адвокатуры.

Таким образом, предшествующий советскому период присяжной адвокатуры был, довольно удачным для членов профессии. Положительная практика института социальной адвокатуры сохранялась до 1917 года и провозглашения Декрета о суде N 1, которым присяжная адвокатура была упразднена. Окончательная ликвидация адвокатуры произошла с принятием 21 октября 1920 года дополнений к Положению о народном суде РСФСР. Так, в качестве защитников могли быть привлечены «граждане, способные исполнять эту обязанность» (ст. 43). Назначение защитника было возможно как по просьбе заинтересованного лица, так и по усмотрению Народного суда, но эффективно выполнять такую работу было некому. К 1921 году численность адвокатов сократилась до 650 человек.

Организация советской адвокатуры в законодательном порядке была осуществлена 3-й сессией ВЦИК IX созыва. 26 мая 1922 года сессия утвердила своим Постановлением Положение об адвокатуре. Эту дату некоторые исследователи предлагают считать днем рождения советской адвокатуры. В отличие от дореволюционного периода, когда расходы за деятельность по назначению фактически несли сами адвокаты (формируя фонд целевых выплат), по результатам проведения реформ расходы за работу правозаступников по назначению взяло на себя государство. На тот момент, кроме правозаступников, никто больше бесплатной юридической помощи не оказывал.

В ряде научных трудов 5 июля 1922 года и принятие Положения о коллегии защитников отождествляется с началом становления адвокатуры в Советском государстве. Очевидно, эту дату стоит считать отсчетной именно для периода становления социальной советской адвокатуры. Ведь с изданием этого правового акта в нашей стране была предпринята попытка установить порядок оказания бесплатной юридической помощи гражданам. Термин «бесплатная защита» в отечественном законодательстве впервые упоминается как раз в пункте «в» статьи 12 Положения.

2 ноября 1922 г. Центральный комитет партии разослал всем областным комитетам партии Циркуляр N 97, обязывая коммунистические фракции коллегий защитников организовывать при совнарсудах юридические консультации для бесплатного обслуживания юридической помощью населения, а особенно рабочих и крестьян.

22 декабря 1938 года НКЮ СССР принял Директиву «О работе коллегии защитников». А 16 августа 1939 года Постановлением СНК N 1219 было утверждено Положение об адвокатуре СССР. Положение предусматривало организацию адвокатуры в виде областных, краевых и республиканских коллегий адвокатов. Заниматься адвокатской деятельностью члены коллегии могли только через юридические консультации. О предоставлении бесплатных юридических услуг в тексте не было сказано.

Оплата труда практикующих адвокатов должна была производиться через юридическую консультацию. Таким образом, адвокаты утратили и часть контроля за установлением своих гонораров: в статье 25 Положения указано, что оплата производится на основании инструкции НКЮ СССР. В Приказе от 2 октября 1939 года N 85 «О порядке оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами населению» определены такие ставки оплаты адвокатского труда: за составление бумаг - от 30 до 100 руб.; за ведение уголовных дел в суде - не свыше 250 руб. (по особо сложным делам - 500 руб., в редких случаях и свыше этой суммы, но с разрешения президиума коллегии); по гражданским делам - до 300 руб. (принималась во внимание цена иска и характер рассматриваемого дела); за ведение административных дел выплачивалось не более 100 рублей.

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета, 10.12.1998.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Заключена в г. Риме 04.11.1950 // Собрание законодательства РФ, 08.01.2001, N 2, ст. 163.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 12, 1994.
4. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. Заключена в Минске 26.05.1995 // Собрание законодательства РФ, 29.03.1999, N 13, ст. 1489.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты на 96-м Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Советская юстиция. 1985. N 12 - 14.
6. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ. Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ. Российская газета, N 220, 20.11.2002.
9. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
12. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 25.07.1994, N 13, ст. 1447.
13. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Российская газета, N 100, 05.06.2002.
14. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Российская газета, N 263, 23.11.2011.
15. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
16. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» // Собрание законодательства РФ, 05.05.2014, N 18 (часть II), ст. 2158.
17. Приказ Минюста России от 12 ноября 2012 г. N 206 «Об утверждении форм и сроков представления документов, связанных с участием адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета, N 292, 19.12.2012.
18. Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве. Принят VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017 // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, N 2, 2017.
19. Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве. Утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 15.03.2019 // СПС «КонсультантПлюс».
20. Закон г. Москвы от 13.02.2002 N 10 «Об Уставном суде города Москвы» // Вестник Мэрии Москвы, N 12, март, 2002.
21. Закон г. Москвы от 23.10.2002 N 52 «О представителях Московской городской Думы в квалификационной комиссии при Адвокатской палате города Москвы» // Ведомости Московской городской Думы, 10.12.2002, N 11, ст. 250.
22. Закон г. Москвы от 04.10.2006 N 49 «Об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы, N 59, 25.10.2006.
23. Постановление Правительства Москвы от 26.12.2014 N 829-ПП «О социальном обслуживании граждан в городе Москве» // Вестник Мэра и Правительства Москвы, N 1, 08.01.2015.
24. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 18 января 2012 г. N 51/06-12 «Об оказании нотариусами бесплатной юридической помощи» // СПС «КонсультантПлюс».
25. Письмо ФНС России от 16 июля 2013 г. N СА-4-7/12644@ «О предоставлении по запросам территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации информации об оказании бесплатной юридической помощи территориальными налоговыми органами» // СПС «КонсультантПлюс».
26. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик» (принята ВС СССР

- 07.10.1977) // Свод законов СССР, т. 3, с. 14, 1990 г.
27. Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» // Свод законов СССР, т. 10, с. 109. Утратил силу.
28. Закон РСФСР от 20.11.1980 «Об утверждении Положения об адвокатуре РСФСР» // Свод законов РСФСР, т. 8, с. 145. Утратил силу.
29. Постановление СНК СССР от 16.08.1939 N 1219 «Об утверждении Положения об адвокатуре СССР» // СП СССР», 1939, N 49, ст. 394. Утратил силу.
30. Постановление ЕСПЧ от 4 марта 2010 г. по делу «Хаметшин против Российской Федерации» и Постановление ЕСПЧ от 30 мая 2013 г. по делу «Мартин против Эстонии» // СПС «КонсультантПлюс».
31. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. N 13-П // СЗ РФ. 26.11.2007. N 48 (часть 2). Ст. 6030.
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 1997 г. N 2-П // СЗ РФ. 1997. N 7. Ст. 871.
33. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2004 г. N 15-П // СЗ РФ. 2004. N 31. Ст. 3282.
34. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. N 6-П // СЗ РФ. 28.04.2003. N 17. Ст. 1657.
35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 8, август, 2015.
36. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 11 декабря 2015 г. по делу N 10-46/15 // СПС «КонсультантПлюс».
37. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 3 октября 2016 г. по делу N 10-47/16 // СПС «КонсультантПлюс».
38. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 7 декабря 2015 г. по делу N 10-45/2015 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула; Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 15 сентября 2015 г. N 10-27/15 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула.
39. Апелляционное постановление Октябрьского районного суда г. Барнаула от 23 октября 2015 г. по делу N 10-31/15 // Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула.
40. Бардин Л.Н. К 20-летию квалифицированной юридической помощи // Юрист. 2013. N 20. С. 38 - 41;
41. Бернам У. Правовая система США. М.: Новая юстиция, 2007. С. 354.
42. Ботнев В.К. Исторический очерк развития адвокатуры в России: Уч.-метод. пособие. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. С. 16.
43. Гриб В. Интервью с президентом Федеральной палаты адвокатов РФ, доктором юридических наук Юрием Сергеевичем Пилипенко // Юридический мир. 2016. N 9. С. 6 - 11.
44. Джафарова Г.Ф. Представительство в суде по гражданским делам // Молодой ученый. 2017. N 47. С. 106 - 109.
45. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 27
46. Гриненко А.В., Костанов Ю.А., Невский С.А., Подшибякин А.С. Адвокатура в Российской Федерации: Учебник / Под ред. А.В. Гриненко. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. С. 14 - 17.
47. История российской адвокатуры: краткий обзор // Адвокат. 2006. N 9.
48. Козинцев А.Я. Проблемы хронологии истории советской юстиции // История государства и права. 2015. N 23. С. 3 - 8.
49. Козинцев А.Я. Советская адвокатура в годы Великой Отечественной войны // Адвокат. 2007. N 12.
50. Кондрашев А.А., Пикулева И.В. Оценка правового режима реализации права на квалифицированную юридическую помощь // Адвокатская практика. 2017. N 1. С. 7 - 11.
51. Курова Н.Н., Вяткина Л.А. Оказание бесплатной юридической помощи в России: развитие института // Адвокат. 2014. N 8.
52. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: история, документы: В 6-ти т. М.: Мысль, 2003. Т. V: Советское государство. С. 121.
53. Лубшев Ю.Ф. Адвокатура в России: Учебник. 2-е изд. М.: Профобразование, 2002. С. 116.
54. Макарова З.В. Согласованность позиций адвоката и его подзащитного // Вестник Омского государственного университета. Серия «Право». 2008. N 1. С. 73 - 82.
55. Мельниченко Р. Адвокатура в военные годы // ЭЖ-Юрист. 2011. N 18.
56. Мельниченко Р.Г. Генезис и периодизация истории российской адвокатуры // Адвокатская практика. 2011. N 4. С. 34 - 37.

57. Надель-Червинская М.А., Червинский П.П. Большой толковый словарь иностранных слов. Т. 1. Ростов н/Д: Феникс, 1995. С. 58.
58. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (постатейный) / М.Л. Баранов, В.В. Гошуляк, Л.Ю. Грудцына и др.; Под ред. Ю.А. Дмитриева. М.: Юркомпани, 2012. 236 с. // СПС «КонсультантПлюс».
59. Новикова А.Э., Шепелева О.С. Оценка и обеспечение качества программ бесплатной юридической помощи / А.Э. Новикова, О.С. Шепелева // Закон. 2012. N 11.
60. Орешин Е.В. Правомочия адвоката при принятии поручений по назначению // Адвокатская практика. 2018. N 6. С. 49.
61. Панченко В.Ю. О «свободной» и «монопольной» моделях юридической помощи в контексте информационной открытости профессиональной деятельности юристов // Юридический мир. 2013. N 2. С. 60 - 63.
62. Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2016. С. 113.
63. Полякова Н.В., Поляков В.В., Баранова Ю.О. Критерии качества юридических услуг, предоставляемых гражданам // Известия Байкальского государственного университета. 2017. N 4. С. 469.
64. Правила адвокатской профессии в России: Опыт систематизации постановлений Советов присяжных поверенных по вопросам профессиональной этики. Составил член Совета присяжных поверенных округа Московской судебной палаты Александр Николаевич Марков. М., 1913 / Отв. ред. Ю.В. Тихонравов. М.: Статут, 2003. С. 166, 169.
65. Российское законодательство X - XX веков: В 9 т. Т. 8 / Под общ. ред. проф. О.И. Чистякова; Отв. ред. тома Б.В. Виленский. М.: Юридическая литература, 1991. С. 76.
66. Смирнов В.Н. Адвокатура России на пути к самоопределению (1985 - 2003 гг.) // Российский юридический журнал. 2016. N 4. С. 204.
67. Соловьева Ю.И. Проблемы реализации профессиональных прав адвокатов // Адвокат. 2016. N 8. С. 5 - 13.
68. Стецовский Ю.И. Защита адвоката от уголовного преследования // Адвокат. 2007. N 9. С. 25.
69. Томсинов В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век - 1917 год). М.: Зерцало, 1998. С. 31 - 32 (из Псковской судной грамоты).
70. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»: научно-практический комментарий: учебное пособие (постатейный) / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский и др.; под ред. А.В. Гриненко. М.: Проспект, 2018.
71. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: НОРМА, 2002. С. 39.
72. Цой В.В. Становление и развитие адвокатуры в России в период с 1864 по 1914 г.: историко-правовой аспект: Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2007. С. 25.
73. Штукатурова Д.И. Адвокатура и адвокатская деятельность // СПС КонсультантПлюс. 2019.
74. Яртых И.С. Бесплатная юридическая помощь: история, мифы и реальность // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 12. С. 32.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/66426>