

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/69064>

**Тип работы:** Дипломная работа

**Предмет:** Экономическая безопасность

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы управления дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия 6

1.1. Экономическая сущность и роль дебиторской и кредиторской задолженности предприятия в условиях посткризисного развития экономики 6

1.2. Показатели и методика анализа дебиторской и кредиторской задолженности 19

1.3. Пути посткризисного развития экономики хозяйствующего субъекта в рамках обеспечения экономической безопасности 31

Глава 2. Дебиторская и кредиторская задолженность как фактор обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта 35

2.1. Краткая характеристика экономического предприятия 35

Директор 35

2.2. Анализ финансовой деятельности предприятия ООО «Зеленый берег» 39

2.3. Оценка управления дебиторской и кредиторской задолженностью в посткризисный период 44

2.4. Анализ модели управления дебиторской и кредиторской задолженности предприятия ООО «Зеленый берег» с точки зрения экономической безопасности 53

Глава 3. Пути совершенствования системы управления дебиторской и кредиторской задолженности в условиях посткризисного развития экономики, с точки зрения экономической безопасности хозяйствующего субъекта 57

3.1. Модель оптимизации управления дебиторской и кредиторской задолженностью в посткризисный период 57

3.2. Пути совершенствования системы управления дебиторской и кредиторской задолженностью ООО «Зеленый берег» в рамках экономической безопасности хозяйствующего субъекта. 67

Заключение 72

Список использованных источников 78

Введение

Современная экономическая ситуация в России такова, что без обеспечения эффективности использования финансовых ресурсов невозможно дальнейшее развитие предприятий и экономики страны в целом. Условием этой эффективности является рациональное управление дебиторской и кредиторской задолженностью, позволяющее предприятиям осуществлять текущую деятельность без ущерба для контрагентов и партнеров по бизнесу. Для этого необходима объективная оценка их финансового состояния, платежеспособности и надежности, поскольку от своевременности поступлений средств от покупателей и предоставления безопасного для организации кредита другим хозяйствующим субъектам в счет платежей по их краткосрочным обязательствам зависит поддержание на необходимом уровне финансовой устойчивости организации. Кроме того, правильная организация расчетных отношений в отношении дебиторской и кредиторской задолженности приводит к совершенствованию экономических связей, улучшению договорной дисциплины. Поэтому повышение эффективности расчетов с различными контрагентами и возникающей при этом дебиторской и кредиторской задолженности лежит во главе угла деятельности любой современной организации.

Глава 1. Теоретические основы управления дебиторской и кредиторской задолженностью предприятия

1.1. Экономическая сущность и роль дебиторской и кредиторской задолженности предприятия в условиях посткризисного развития экономики

Стабильность экономической системы государства опирается на финансовую устойчивость

осуществляющих в ней деятельность коммерческих организаций. Финансовая устойчивость каждой организации формируется под влиянием множества факторов – экономической ситуации в стране; конкурентных позиций организации на рынке, умения налаживать деловые коммуникации, в том числе с внешними кредиторами и инвесторами; наличия благонадежных контрагентов-дебиторов; эффективности хозяйственной и финансовой деятельности и т.п. Все эти факторы делятся в зависимости от места их формирования на внутренние, которые зависят от самой организации, и внешние, оказывающие влияние на деятельность организации независимо от ее результатов.

В составе внутренних факторов ведущую роль играет наличие дебиторской и кредиторской задолженностей, их состав и динамика [3, с.56].

С точки зрения Стояновой Е.С. [45, с.29], под дебиторской задолженностью понимаются обязательства клиентов (дебиторов) перед организацией по выплате денег за предоставление товаров или услуг

Павлова Л.Н. [35, с.69] определяет дебиторскую задолженность как сумму долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц в результате хозяйственных операций между ними, или, иными словами, это результат отвлечения средств из оборота организации и использования их другими организациями или физическими лицами.

Осуществляя финансово-хозяйственную деятельность, каждая коммерческая организация сталкивается с необходимостью проведения расчетов со своими контрагентами и финансовыми администрациями, в частности, налоговыми органами. Приобретая сырье для производства (горючее, строительные материалы и т.п.), предприятия часто производят предоплату или оплату по факту получения. Реализация продукции этого не предусматривает, и часто ее покупатели в силу разных причин (отсутствие денежных средств, возможность использования выручки от реализации продукции в своем обороте) не рассчитываются с товаропроизводителями, что ставит их в тяжелое финансовое положение, в силу которого они не могут приобрести необходимые ресурсы для продолжения производственного процесса. Наиболее удобной, выгодной и безопасной для всех участников делового оборота является немедленная оплата покупателями произведенной и поставленной им продукции (выполненных работ, оказанных услуг). Однако на практике реализация продукции (работ, услуг), как правило, не сопровождается их немедленной оплатой и организация-поставщик предоставляет кредит своим покупателям. Поэтому между моментом отгрузки продукции и моментом поступления платежа возникает интервал времени, в течение которого средства организации-поставщика временно выводятся из оборота и существуют в виде дебиторской задолженности. Однако может возникнуть ситуация, когда размер этой задолженности и сроки ее существования создают угрозу финансовой устойчивости организации. Поэтому, по мнению Каласс Б. [18, с.224], дебиторская задолженность может быть допустимой, т.е. обусловленной действующей системой расчетов, и недопустимой, свидетельствующей о недостатках во взаимоотношениях с контрагентами, нарушениях ими платежной дисциплины.

По мнению Козлова В.П. и Храпкина [26, с.76], дебиторская задолженность характеризуется двумя существенными особенностями: с одной стороны, для дебитора – она источник бесплатных средств; с другой стороны, для кредитора – это возможность увеличения объемов сбыта его товаров (работ, услуг). В том случае, если величина дебиторской задолженности превышает 30% от реальных активов баланса организации, это может оказывать негативное влияние на результативность деятельности организации и ее рыночную стоимость.

Изучение теоретических подходов к исследованию дебиторской задолженности показало в целом совпадающие точки зрения разных авторов на ее сущность. Из представленных определений следует, что дебиторская задолженность является следствием возникновения риска невозврата денежных средств покупателями и заказчиками, имеет правовые последствия и приводит к уменьшению финансовой устойчивости, кредитоспособности, средневзвешенной стоимости капитала компании. Однако определение дебиторской задолженности только лишь как суммы долгов в пользу организации, не отражает в полной мере ее сущность. Выступая важнейшей частью денежных отношений организации, дебиторская задолженность оказывает влияние на финансово-экономические позиции, рыночную стоимость предприятий. С одной стороны, наличие дебиторской задолженности приводит к изъятию денежных средств из оборота организации со всеми вытекающими из этого потерями. С другой стороны, дебиторская

задолженность является коммерческим кредитом для клиентов компании, причем более дешевым, чем банковский кредит.

### 1.2. Показатели и методика анализа дебиторской и кредиторской задолженности

К управлению дебиторской и кредиторской задолженностью не могут быть применены традиционные методы управления денежными потоками в силу низкой прогнозируемости скорости их движения и оборачиваемости. Поэтому управление дебиторской и кредиторской задолженностью осуществляется иными способами и методами. Хозяйствующие субъекты (в том числе государство) имеют возможность управлять этим элементом оборотных средств и воздействовать на его величину с помощью системы кредитования и расчетов.

С точки зрения Ковалев В.В. [23, с.154], управление дебиторской и кредиторской задолженностью – это процесс обеспечения такого финансового состояния организации, которое обеспечивает оптимальный баланс между ее текущими пассивами и активами.

По нашему мнению, под управлением дебиторской и кредиторской задолженностью следует понимать деятельность высшего руководства по достижению целей организации в обеспечении устойчивости ее финансового состояния в краткосрочной и долгосрочной перспективе за счет выработки и реализации политики цен и коммерческих кредитов, направленной на ускорение востребования долгов и снижение риска неплатежей, а также предотвращения недостатка денежных средств в обороте, сопровождающегося необходимостью привлечения дополнительных источников финансирования.

Очевидно, что управление дебиторской и кредиторской задолженностью представляет собой грамотно и правильно выстроенную систему управления финансовыми ресурсами предприятия через реализацию основных функций менеджмента – планирования, организации, контроля (оценки, анализа), мотивации.

В разрезе управления дебиторской и кредиторской задолженностью финансовой вышеизложенные функции приобретают следующее содержание.

Управление дебиторской задолженностью нацелено на обеспечение стабильной работы организации через поддержание достаточного объема свободных денежных средств, снижение риска возникновения просроченной или безнадёжной задолженности покупателей продукции, работ, услуг.

Планирование величины дебиторской задолженности основано на представлении дебиторской задолженности как коммерческого кредита покупателю, предоставляемого на условиях платности, срочности и возвратности.

С точки зрения Самсоновой Н.Ф. [39, с.134], при установлении цены коммерческого кредита необходимо руководствоваться затратами, связанными с его предоставлением на условиях безрискового размещения денежных средств. Срок коммерческого кредита устанавливается с учетом того, что средняя оборачиваемость дебиторской задолженности должна быть выше данного показателя в отношении кредиторской задолженности. Нельзя допускать, чтобы компания, получив кредит в банке на 30 дней, своим покупателям предоставляла отсрочку платежа на 40 дней.

### 1.3. Пути посткризисного развития экономики хозяйствующего субъекта в рамках обеспечения экономической безопасности

Экономическая безопасность является важной областью исследований как на макро, так и на микроуровне. Экономическая безопасность как устойчивый термин еще не сформирована. Эта ситуация требует определения ее сущности в интересах дальнейшего изучения. В соответствии с толкованием этого термина в Словаре живого великого русского языка В. И. Даля «безопасность» рассматривается как «отсутствие опасности, безопасность, надежность». В другом популярном первоисточнике толкования русских слов в Толковом словаре С. И. Ожегова «безопасность» представлена как «государство, в котором нет опасности, есть защита от опасности».

Таким образом, безопасность – это ситуация, в которой субъект не находится в опасности, то есть существует состояние защиты от негативных проявлений, которые представляют опасность для него или являются источником опасности.

Следует отметить, что, учитывая состояние безопасности по отношению к экономической сфере, необходимо определить факторы, которые оказывают негативное влияние или являются источником негативного влияния.

Глава 2. Дебиторская и кредиторская задолженность как фактор обеспечения экономической

безопасности хозяйствующего субъекта

## 2.1. Краткая характеристика экономического предприятия

В ООО «Зеленый берег» действует линейная организационная структура управления (рис. 2.1), типичная для малых предприятий (численность персонала по состоянию на 01.01.2017 г. – 39 чел.). Линейные структуры управления строятся по принципу «руководство – подчинение» на основе отдачи приказов, распоряжений и указаний. Директору организации непосредственно подчиняются:

Основная финансовая работа в ООО «Зеленый берег» осуществляется бухгалтерией и экономистом предприятия. В функции экономиста входят составление бюджета, анализ закупок и продаж, составление прейскуранта цен, формирование фонда оплаты труда, контроль выполнения обязательств перед кредиторами и пр. В функции бухгалтерии входят учет финансовых средств и обязательств, поступлений и расходования денежных средств, оформление договоров на получение кредитов, займов, своевременное выполнение обязательств перед бюджетом и кредиторами, уплата налогов, начисление заработной платы персоналу предприятия и средств учредителям и др. Бухгалтерия постоянно осуществляет контрольно-аналитическую работу, ежемесячно, ежеквартально и ежегодно проводит анализ производственнохозяйственной деятельности предприятия.

Менеджеры по продажам выполняют такие функции как работа с заказчиками; организация встреч с потенциальными клиентами для заключения новых договоров; взаимодействие с поставщиками; составление и заключение договоров и т.п. В обязанности кладовщика входит ведение учета складских операций; проведение инвентаризации; оформление товарносопроводительных и складских документов.

Предприятие ведет оперативный бухгалтерский, налоговый и статистический учет, имеет расчетный счет и открывает расчетные счета в банках, в которых осуществляются расчеты с подрядными организациями, командировочные расходы, оплата труда и другие платежи.

Основными документами финансовой отчетности предприятия выступают форма №1 «Бухгалтерский баланс» и форма №2 «Отчет о финансовых результатах». Предприятие находится на упрощенной системе налогообложения.

## 2.2. Анализ финансовой деятельности предприятия ООО «Зеленый берег»

Финансовое состояние предприятия во многом зависит от того, насколько рационально размещены средства (имущество предприятия) в активах и насколько правильно сформированы источники их финансирования.

Имущество предприятия увеличилось на 59% в 2017 г. по сравнению с 2016 г. и снизилось на 14% в 2018 г. по отношению к 2017 г. Объемы внеоборотных за три анализируемых года увеличились. Оборотные активы возросли в 2017 г. по сравнению с 2016 г., но снизились в 2018 г. Доля оборотных средств в составе имущества предприятия постоянно снижалась, достигнув в 2018 г. 64% имущества предприятия. Доля внеоборотных активов составила на конец 2018 г. 36%.

## 2.3. Оценка управления дебиторской и кредиторской задолженностью в посткризисный период

Как было отмечено ранее, уровень платежеспособности характеризуется, в первую очередь, рядом показателей ликвидности. Степень ликвидности фирмы определяется ее способностью обратить свои активы за довольно короткое время в наличность, не обесценивая заметно их стоимость, с целью покрытия своих краткосрочных обязательств. Кроме предварительного анализа ликвидности с помощью перегруппированной структуры баланса, производится количественная оценка ликвидности путем расчета коэффициентов, приведенных в табл. 2.8. Как видно из табл. 2.8, у предприятия не соблюдается даже минимальный уровень финансовой устойчивости, причем дефицит собственных оборотных средств значительно увеличивается в течение всего периода.

Коэффициент абсолютной ликвидности на предприятии за отчетный период снизился в 3 раза – с 0,03 до 0,01. Его уровень показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет имеющейся денежной наличности. Как видно, его величина не велика, но и при небольшом его значении предприятие может быть платежеспособным, если сумеет сбалансировать приток и отток денежных средств по объему и срокам.

Коэффициент промежуточной ликвидности в 2017 г. снизился с 0,8 до 0,6 (рекомендуемое значение 0,7 – 1). Как видно, данный коэффициент попадает в рекомендуемые пределы только на 2016г., но на данном предприятии большую долю ликвидных средств составляет дебиторская

задолженность, часть которой трудно своевременно взыскать. В 2018г. уровень показателя снизился еще на 33% и составил 0,4.

#### 2.4. Анализ модели управления дебиторской и кредиторской задолженности предприятия ООО «Зеленый берег» с точки зрения экономической безопасности

Как видно из табл. 12.13, на анализируемом предприятии дебиторская задолженность очень велика и составляет наибольшую часть оборотных активов. Доля дебиторской задолженности в составе текущих активов составляла приблизительно 71% в 2016 г. и 2017 г., а в 2018 г. величина дебиторской задолженности сократилась и её доля составила 57,81%. Но этого снижения недостаточно, поэтому необходимо предпринимать меры, направленные на дальнейшее сокращение дебиторской задолженности.

Имеющийся на предприятии уровень дебиторской задолженности создает финансовые затруднения, связанные с недостатком финансовых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др. Кроме того, замораживание средств в дебиторской задолженности приводит к замедлению оборачиваемости капитала. Просроченная дебиторская задолженность означает также рост риска непогашения долгов и уменьшение прибыли, ведь любое увеличение дебиторской задолженности должно быть профинансировано каким-либо способом: за счет роста внешних заимствований (средств кредиторов или ссуд банков) или за счет прибыли.

### Глава 3. Пути совершенствования системы управления дебиторской и кредиторской задолженности в условиях посткризисного развития экономики, с точки зрения экономической безопасности хозяйствующего субъекта

#### 3.1. Модель оптимизации управления дебиторской и кредиторской задолженностью в посткризисный период

Как было сказано в предыдущем разделе работы, неэффективное управление дебиторской задолженностью на исследуемом предприятии существенно ухудшает его финансовое состояние, противодействует росту рентабельности, снижает деловую активность.

Анализ, проведенный во второй главе работы, показал, что наибольшую долю в составе оборотных активов ООО «Зеленый берег» в течение всего анализируемого периода составляет дебиторская задолженность: 70,93% в 2016 г., 70,98% в 2017 г. и 57,81% в 2018 г.

Как уже было сказано, одним из важнейших направлений управления дебиторской задолженностью являются стратегические решения по кредитной политике. С учетом специфики деятельности исследуемого предприятия ООО «Зеленый берег», на наш взгляд, следует использовать следующую модель кредитной политики:

- предельный срок предоставления кредита – 90 дней;
  - скидка за ускоренную оплату в процентном выражении от цены и периода действия скидки: если оплата осуществляется в первые 45 дней, то предоставляется скидка в размере 3 % от оплачиваемой суммы;
  - в случае просроченной оплаты взыскивать штрафы в зависимости от момента оплаты (табл. 3.1).
- Система скидок способствует защите предприятия от инфляционных убытков и относительно дешевому пополнению оборотного капитала в денежной или натуральной форме. Для того, чтобы определить, следует ли покупателю предоставлять скидку, финансовому менеджеру следует сравнить доход от денежных средств, получаемых в результате ускоренных платежей, с суммой скидки.

К дополнительным факторам снижения дебиторской задолженности относится селективность предоставления кредита, анализ платежеспособности покупателя, оценка вероятности возникновения безнадежного долга или задержки оплаты. ООО «Зеленый берег» необходимо проводить оценку и классификацию покупателей в зависимости от вида продукции, объема закупок, платежеспособности клиентов, истории кредитных отношений, предполагаемых условий оплаты и т. д. Важнейшим моментом является анализ дебиторской задолженности с позиций классификации ее по срокам оплаты (расположения по времени, истекшему с даты выставления счета) для выявления покупателей, нарушающих сроки платежа, и применения штрафных санкций по просроченным платежам.

#### 3.2. Пути совершенствования системы управления дебиторской и кредиторской задолженностью ООО «Зеленый берег» в рамках экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Использование предложенных нами элементов управления дебиторской и кредиторской

задолженностью позволит повысить эффективность деятельности предприятия.

В результате осуществления изложенных выше действий в обороте предприятия появляются свободные денежные средства. По прогнозным расчетам, величина денежных средств к концу 2017 г. повысится с 210 тыс. руб. (2018 г.) до 3230 тыс. руб. Кроме того, ожидается снижение величины дебиторской задолженности на конец 2017 г. по балансу до 5806 тыс. руб. (т. е. до величины просроченной задолженности на предыдущий год). Общая величина оборотных активов должна повыситься за счет высвобождения денежных средств, увеличения запасов, а также прогнозируемого осуществления краткосрочных финансовых вложений.

Отсюда, изменятся значения коэффициентов ликвидности (табл.3.7):

- коэффициент абсолютной ликвидности =  $3230 / 18850 = 0,16$ ;
- коэффициент промежуточной ликвидности =  $(3230 + 5806) / 18850 = 0,5$ ;
- коэффициент текущей ликвидности =  $28532 / 18850 = 1,5$ .

Как видно из расчетов, увеличились коэффициенты абсолютной ликвидности (с 0,01 до 0,16) и промежуточной ликвидности (с 0,4 до 0,5) и соответствуют рекомендуемым значениям.

Коэффициент текущей ликвидности увеличился с 0,73 до 1,5, т. е. на 0,77, что приближается к рекомендуемому значению. Таким образом, в перспективе реально решение проблемы недостаточной платежеспособности и ликвидности предприятия.

**Заключение**

Дебиторская и кредиторская задолженности возникают как результат существующей системы расчетов между хозяйствующими субъектами и выступают традиционными, взаимообусловленными и взаимовлияющими частями денежного оборота любой современной организации.

Под дебиторской задолженностью понимаются обязательства клиентов (дебиторов) перед организацией по выплате денег за поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. По сути, дебиторская задолженность – это сумма отвлеченных из оборота организации средств, используемых другими организациями или физическими лицами.

Кредиторская задолженность – это временно привлеченные организацией и подлежащие возврату физическим и юридическим лицам денежные средства. Выступая стоимостной оценкой денежных обязательств организации перед различными хозяйствующими субъектами, кредиторская задолженность является наиболее доступным источником финансирования ее текущей деятельности.

**Список использованных источников**

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ: принят ГД РФ 27.09.2002 // Российская газета. – №209-210. – 02.11.2002.
2. Абрютин М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 180 с.
3. Аврашков Л.Я., Адамчук В.В., Антонова О.В. Экономика предприятия: Учебник. – Москва: Банк и биржи, ЮНИТИ, 2010. – 492 с.
4. Баканов М.И., Сергеев Э.А. Анализ эффективности использования оборотных средств // Бухгалтерский учет. – 2011. – №10. – С. 64–66.
5. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента: Учеб. пособие. – Москва: Финансы и статистика, 2015. – 394 с.
6. Басовский Л.Е. Финансовый менеджмент. – Москва: Инфра-М, 2011. – 517 с.
7. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 215 с.
8. Бернштейн Л.А. Анализ финансовой отчетности. – Москва: ЮНИТИ, 2010. – 217 с.
9. Бриггем Юджин, Галенски Луис. Финансовый менеджмент. – Москва: Высшая школа экономики, 2009. – 119 с.
10. Брянцева Л.В. Управление финансами предприятия в кризисных условиях // Финансовый менеджмент. – 2015. – № 1 – С. 3–8.
11. Вараксина Н.М., Кован С.Е., Вараксина В.А. Финансовое оздоровление организаций – главная задача российской экономики // Налоговый вестник. – 2010. – № 4. – С. 13–15.
12. Герчикова И.Н. Финансовый менеджмент. – М.: Инфра-М, 2016. – 208с.
13. Деева А.И. Финансы: Учеб. пособие. – М.: Экзамен, 2011. – 322 с.

14. Дронов Р.И., Резник А.И., Бунина Е.М. Оценка финансового состояния предприятия: современные подходы // Финансы. – 2011. – № 4. – С. 15–18.
15. Ефимова О.В. Финансовый анализ: Учеб. пособие. – Москва: Бухгалтерский учет, 2011. – 299 с.
16. Зарецкая, В.Г. Эволюция финансовой отчетности в РФ и ее влияние на процедуру анализа финансового состояния [Текст] / В.Г. Зарецкая // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2011. – №29. – С. 44–47.
17. Ириков В.А., Ириков И.В. Технология финансово-экономического планирования на фирме. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 248 с.
18. Каласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия: проблемы, концепции и методы. – Москва: Финансы, ЮНИТИ, 2015. – 365 с.
19. Карпова Т.Н. Основы управленческого учета. – М.: Инфра-М, 2012. – 225 с.
20. Кирейцев Г.Г. Методы и процедуры финансового менеджмента. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 443 с.
21. Киримов В.Э. Концепция управленческого учета на современном этапе развития экономики // Менеджмент в России и за рубежом. – 2012. – №4. – С. 16–19.
22. Ковалев В.В. Анализ и управление дебиторской задолженностью // Бухгалтерский учет. – 2015. – № 10. – С. 47–48.
23. Ковалев В.В. Финансовый анализ. Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности. – Москва: Финансы и статистика, 2009. – 239 с.
24. Ковалева А.М. Финансовый менеджмент: Учебник. – Москва: Инфра-М, 2011. – 387 с.
25. Ковалева Л.И., Привалова Л.Н. Анализ финансового состояния предприятия: Учеб. пособие. – Москва: Финансы и статистика, 2009. – 344 с.
26. Козлов В.П., Храпкина В.В. Экономико-организационные предпосылки создания системы оперативного управления дебиторской задолженностью на предприятии // Финансы, учет, банки. – 2009. – №11. – С. 75–78.
27. Колчина Н.В., Поляк Г.Б., Павлова Л.П. Финансы предприятий: Учебник. – М: ЮНИТИ, 2016. – 299 с.
28. Комаха А.А. Эффективное управление кредиторской задолженностью // Финансовый директор. – 2011. – №4. – С. 37–39.
29. Краснобаев В.В. Оптимизация внутренних источников финансовых средств промышленных предприятий // Финансовый бизнес. – 2010. – №1.– С. 18–23.
30. Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки. – Москва: ИКЦ ДИС, 2010. – 211 с.
31. Куцко М.В. Определение финансовых результатов деятельности предприятия // Налоговый вестник. – 2012. – №7. – С. 124–127.
32. Лебедев К. Понятие, состав и правовой режим кредиторской задолженности // Хозяйство и право. – 2011. – № 11. – С. 34–38.
33. Мишин В.М. Система управленческого учета на современном предприятии // Менеджмент в России и за рубежом. – 2015. – № 3. – С. 56–58.
34. Мусиенко И.И. Оценка финансового состояния предприятий и установление неудовлетворительной структуры баланса // Финансы и кредит. – 2009. – № 6. – С. 23–26.
35. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент. Управление денежным оборотом предприятия. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 203 с.
36. Парушина Н.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности // Бухгалтерский учет. – 2015. – №4. – С. 27–32.
37. Петров А.М. Прогрессивные методы финансового менеджмента. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 180 с.
38. Савицкая В.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Москва: Банки и биржи, 2010. – 703 с.
39. Самсонова Н.Ф. Финансы, денежное обращение и кредит: Учебник. – М.: Инфра-М, 2011. – 402 с.
40. Сафронов Н.А. Экономика предприятия: Учебник. – М.: Юристъ, 2010. – 211 с.
41. Свободина М.В. Дебиторская задолженность и ее анализ // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – №4. – С. 42–45.

42. Сметанко, А.В. Прикладные аспекты внутреннего аудита расчетов с покупателями и заказчиками в условиях неопределенности и рисков [Электронный ресурс] // Международный бухгалтерский учет. – 2016. – № 17. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
43. Соколова О.В. Финансы, деньги, кредит: Учеб. пособие. – Москва: Юрист, 2011. – 338 с.
44. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: российская практика. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 218 с.
45. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: Учеб. пособие. – Москва: Перспектива, 2015. – 339 с.
46. Твердохлебов В.В. Эффективное управление дебиторской задолженностью – залог финансового благополучия компании [Электронный ресурс] // Российский налоговый курьер. – 2015. – №18. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
47. Управление предприятием и анализ его деятельности / под ред. С.Ю. Наумова.– М.: Изд-во Саратовского гос. ун-та, 2011. – 268 с.
48. Финансовое управление компанией / Под ред. Е.В. Кузнецовой. – М.: Фонд «Правовая культура», 2016. – 247 с.
49. Харти Д.А., Мельникова Л.А. Организация учета расчетов с покупателями и заказчиками // Современный бухучет. – 2016. – №5. – С. 6-10.
50. Шеремет А.Д., Сейфулин Р.С. Методика финансового анализа: Учебник. – Москва: ИнфраМ, 2010. – 441 с.
51. Brealey R.A., Myers S.C. Principles of corporate finance. McGraw-Hill, 2003. – 216 p.
52. Российский статистический ежегодник. 2018 год [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018 – 725 с. – Сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
53. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2017 – 511 с. – Сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
54. Социально-экономическое положение России. 2018 год [Электронный ресурс]. Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 371 с. – Сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
55. Социально-экономическое положение России. Январь-август 2017 г. [Электронный ресурс]. Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 407 с. – Сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/69064>