

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/69829>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Управление качеством

Содержание

Введение 3

1. Анализ современного состояния организации производства на предприятиях РЭП 4

2. Специфические особенности эффективности деятельности предприятий и организаций РЭП 6

3. Теоретические подходы к моделям жизненного цикла производства продукции или услуг 22

Заключение 25

Список использованной литературы 27

Приложение 1 29

На рис. 3 изображена структура затрат на управление качеством за 2016 год. За 2016 год структура затрат выглядела следующим образом: наибольший вес затрат приходится на брак – 36,93%, далее на предупреждающие мероприятия – 32,61%, далее на устранение внешних дефектов – 19,42% и затраты на переделку – 11,04%. Рост затрат на предупреждающие мероприятия произошел за счет роста брака. Известно, что если повысить эффективность предупреждающих мероприятий брак снизится. Рост брака влияет на экономические показатели предприятия, снижая объемы сбыта, уровень спроса. Рост затрат на устранение брака говорит о его наличии как негативной тенденции.

Рис. 4 Структура затрат на управление качеством на предприятии за 2017, %

На рис. 4 изображена структура затрат на управление качеством за 2017 год. За 2017 год затраты составили 2596,38 тыс. руб., наибольший вес из которых приходится на затраты на брак – 36,93%, далее на предупреждающие мероприятия – 32,61 %. Рост затрат на предупреждающие мероприятия произошел за счет роста брака. Рост брака влияет на экономические показатели предприятия, снижая объемы сбыта, уровень спроса. Рост затрат на устранение брака говорит о его наличии как негативной тенденции.

Рис. 5 Структура затрат на управление качеством на предприятии за 2018, %

На рис. 5 изображена структура затрат на управление качеством за 2018 год. За 2018 год затраты составили 2925,52 тыс. руб., наибольший вес из которых приходится на затраты на брак – 34,15%, далее на предупреждающие мероприятия – 29,73 %. Рост затрат на предупреждающие мероприятия произошел за счет роста брака. Рост брака влияет на экономические показатели предприятия, снижая объемы сбыта, уровень спроса. Рост затрат на устранение брака говорит о его наличии как негативной тенденции.

Рис. 6. Структура затрат на управление качеством на предприятии за 2019, %

На рис. 6 изображена структура затрат на управление качеством за 2019 год. За 2019 год затраты составили 3159,56 тыс. руб., наибольший вес из которых приходится на затраты на брак – 34,15%, далее на предупреждающие мероприятия – 29,73 %. Рост затрат на предупреждающие мероприятия произошел за счет роста брака. Рост брака влияет на экономические показатели предприятия, снижая объемы сбыта, уровень спроса. Рост затрат на устранение брака говорит о его наличии как негативной тенденции.

На рис. 7 изображены показатели эффективности управления качеством продукции за 2015-2018 гг.

Наблюдаем снижение чистой прибыли предприятия в 2018 году за счет роста брака продукции, роста затрат на сокращения брака. Таким образом, прибыль, полученная от повышения качества и увеличения объемов снизилась с 5520,0 до 2800 тыс. руб., экономический эффект с 71256,0 до 54140 тыс. руб.

Экономическая эффективность затрат на качество продукции сократилась до 50770 ед. против 60567,6 ед. Снижалась и рентабельность продаж до 6,22%, но повысилась рентабельность затрат до 9,30%.

Экономическая рентабельность сократилась с 9,11 до 5,55%. Снижается экономический эффект от деятельности в области качества продукции в 2018 году против 2015 года. На предприятии нужны организационно-экономические мероприятия по предотвращению бракованной продукции и оптимизации

системы управления качеством. Экономическая эффективность снижается, что обусловлено отсутствием эффективных мероприятий по управлению качеством – это негативная тенденция для предприятия.

Рис. 7. Рост показателей СМК.

На рис. 7 наблюдаем рост рекламаций на некачественную продукцию на 5%, незначительный рост рыночной доли, и введения новых рецептов.

Рис. 8. Критерии эффективности СМК АО «ЗРТО».

Таким образом, наблюдаем незначительный рост показателей СМК на предприятии. После проведенного анализа экономической модели управления качеством, можно заметить, что на графиках наблюдаются как положительные, так и отрицательные тенденции.

К положительным тенденциям можно отнести:

1. Рост затрат на управление качеством

К отрицательным тенденциям можно отнести:

1. Рост затрат на предотвращение брака.

2. Рост бракованной продукции.

3. Снижение экономических показателей предприятия.

За 2018 год затраты на управление качеством составили 2553,72 тыс. руб., наибольший вес из которых приходится на затраты на брак – 34,15%, Главная проблема: снижение экономических показателей предприятия: прибыль, полученная от повышения качества и увеличения объемов

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1 Концепция развития отечественной системы стандартизации РФ на период до 2020 года.

2 Международный стандарт ГОСТ Р ИСО 9001-2018 Система менеджмента качества. Требования.

3 Международный стандарт ГОСТ Р ИСО 19011 – 2018 г. Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента.

4 ФЗ от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» (ред. от 19.03.2018).

Научная и учебная литература

5 Качалов В.А. Энциклопедия ошибок в менеджменте качества // Стандарты и качество/ 2018. № 13.

6 Калита, П.Я. От процессов управления качеством к технологии постоянного совершенствования предприятия / П.Я. Калита // Качество и стандарты. 2018. № 1.

7 Лавренц, Р. Управление качеством // Качество и стандарты. 2018. №5.

8 Поршнева, О. Маркетинг на предприятии: плюсы и минусы / О. Поршнева // Новые рынки. 2018. №7.

9 Руководство для предприятий-участников конкурса 2018 года // Совет по присуждению премий Правительства РФ в области качества. – Госстандарт России, 2018.

10 Фуколова Ю., Шелухин И., Белов А. Все лучшее – себе // Секрет фирмы. - 2018. № 12.

11 Адлер Ю. От качества до качества без лихачества / Сб. тезисов докладов Международной конференции «Созвездие качества»/ Ю. Адлер. - М., 2018.

12 Баронов В. Всеобщее управление качеством: зачем оно нужно?/ В. Баронов, И.Титовский. - М., 2018.

13 Белокоровин Э.А. Пути развития малого бизнеса/ Э.А. Белокоровин, Д.В. Маслов. - Архангельск, 2018.

14 Грибов В. Управление качеством/ В.Грибов, В.Грузинов. - М., 2018. – с. 12-62.

15 Каплан Р.Сбалансированная система показателей: от стратегии к действию / Р.Каплан, Д.Нортон. - М., 2018.

16 Круглов М. Г. Менеджмент качества как он есть / М.Г. Круглов, Г.М. Шишков. - М., 2018. – с. 26-32.

17 Кане М.М. Системы, методы и инструменты менеджмента качества: учеб. Пособие / М.М. Кане, Б.В. Иванов, В.Н. Корешков, А.Г. Схиртладзе. - СПб., 2018.

18 Лифиц, И.М. Управление качеством (для спо) / И.М. Лифиц. - М.: КноРус, 2019.

19 Магер, В.Е. Управление качеством: Учебное пособие / В.Е. Магер. - М.: Инфра-М, 2017.

20 Магомедов, Ш.Ш. Управление качеством продукции: Учебник / Ш.Ш. Магомедов, Г.Е. Беспалова. - М.: Дашков и К, 2019.

21 Салимова, Т.А. Управление качеством: Учебник / Т.А. Салимова. - М.: Омега-Л, 2019.

22 Федюкин, В.К. Управление качеством производственных процессов (для бакалавров) / В.К. Федюкин. - М.: КноРус, 2017.

23 Фрейдина, Е.В. Управление качеством: учебное пособие. / Е.В. Фрейдина. - М.: Омега-Л, 2019.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/69829>