

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/70249>

**Тип работы:** Отчет по практике

**Предмет:** Юриспруденция

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Содержательная часть отчета 3
  2. Аналитическая подборка материалов к ВКР 7
- Список использованной литературы 12  
Приложения 14

В процессе прохождения практики был составлен проект приказа об установлении неполного рабочего времени сотруднику.

Нотариальная контора города Тольятти  
Нотариус Хайрутдинова О.И.

Приказ

11.02.2019 № 50-л/с

Город Тольятти

Об установлении неполного рабочего времени Белозубовой В.И.

1. Установить специалисту нотариальной конторы Белозубовой В.И. на период предоставленного ей отпуска по уходу за ребенком неполный рабочий день продолжительностью 5 часов (с 09:30 до 15:00) с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию.
2. Бухгалтеру Петровой М.С. при расчете заработной платы руководствоваться данным приказом и начислять Белозубовой В.И. заработную плату пропорционально отработанному времени.

Основание:

личное заявление специалиста Белозубовой В.И. от 10.02.2019 дополнительное соглашение к трудовому договору от 11.02.2011 № 3.,

Нотариус Хайрутдинова О.И. Хайрутдинова

С приказом ознакомлены:

Бухгалтер Петрова М.С. Петрова

Специалист Белозубова В.И. Белозубова

В дело № 05-01

Семина 11.02.2019

2. Аналитическая подборка материалов к ВКР

Тема бакалаврской работы «Претензионные сроки в гражданском праве».

Срок именуется юридическим фактом, с наступлением или истечением которого закон связывает возникновение, изменение или прекращение субъективных прав и субъективных обязанностей.

Срокам отведено особое место, поскольку сроками образована самостоятельная категория юридических фактов, которые не относятся в полной мере ни к событиям, ни к действиям.

Действующее гражданское законодательство устанавливает общее для всех сторон правило определения начала течения сроков (ст. 191 ГК РФ).

Право на судебную защиту является одним из самых важных прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Но не всегда обращение в суд целесообразно. Граждане РФ могут урегулировать проблемы самостоятельно, например, в претензионном порядке. Он позволяет сэкономить время и средства участников правоотношений. Такая цель преследовалась законодателем в теории, но реализована ли она на практике? Заинтересовавшись этим вопросом, я решила изучить соотношение сроков исковой давности и претензионных сроков.

Участники правоотношений обращаются в суд при недобросовестном исполнении обязательств их контрагентов. Но существуют ситуации, когда у лица нет возможности подать претензию в установленный срок. Какие последствия могут наступить при пропуске лицом срока на обращение с претензией, установленного в договоре, при условии, что срок исковой давности еще действителен? Для аргументированного ответа на данный вопрос необходимо ознакомиться с Постановлениями судов Российской Федерации.

Судебная практика оказалась неоднозначной. Рассмотрим решение, вынесенное Девятым арбитражным апелляционным судом г. Москвы, Дело № А40-178170/148. Ознакомившись с материалами дела и вынесенным постановлением, я делаю вывод: нарушение претензионного срока обладает более высокой юридической силой, чем действие в пределах сроков исковой давности. Пропуск претензионного срока лишил права на исковую защиту, что противоречит Конституции РФ.

В судебной практике также встречаются решения судей, которые согласны с позицией ВС РФ и удовлетворяют иск при просроченном претензионном сроке при наличии уважительных причин. В качестве подтверждения приведу решение Девятого Арбитражного апелляционного суда дело № А40-5105/14. Апелляционный суд принял во внимание все факты и постановил отменить предыдущее решение. По моему мнению, судья верно учел причины, по которым была просрочена оплата.

Рассмотрев разные точки зрения, и ознакомившись с судебной практикой, я пришла к выводу: претензионные сроки являются ошибкой делопроизводства, так как не отвечают принципам оптимальности и рациональности. Ведь в большинстве случаев проблемы разрешаются в суде, а не самостоятельно. Я считаю, что для изменения сложившейся ситуации необходимо предпринять ряд мер. Во-первых, ввести точное определение претензионных сроков в законодательство. Во-вторых, закрепить положение о том, что пропуск претензионных сроков при наличии уважительной причины не влияет на судебную защиту при соблюдении сроков исковой давности. В-третьих, ввести санкции для лица, просрочившего претензионный срок. На эту мысль меня натолкнула позиция А.Д. Федоровой, которая пишет, что «нарушение срока направления претензии не должно влечь отказ в принятии иска к производству суда, отказ в удовлетворении иска (но вполне себе может влечь, к примеру, возложение судебных расходов на сторону, допустившую соответствующую просрочку, перераспределение бремени доказывания)».

Так, при исполнении договорных обязательств по поставке зачастую случаются нарушения договорных условий договора именно поставщиком. При этом законом предусматриваются две формы принуждения к исполнению договорных условий: судебная и досудебная. Судебная форма подразумевает обращение в суд с иском с требованием о защите права, которое было нарушено. Одновременно укажем, поскольку в АПК РФ предусматривается обязательный претензионный механизм в отношении договора поставки, судебная форма разрешения спора вероятна лишь при неудавшейся попытке улаживания разногласий в досудебном (претензионном) порядке.

В свою очередь, претензионный механизм состоит в направлении поставщику, который нарушил принятые на себя по договору и законодательству обязательства, письма-претензии или рекламации.

В случае, если по результатам проведения приемки товара по качеству обнаруживается несоответствие качества, комплектности или маркировки поступившей продукции договору либо данным, указанным в маркировке и сопроводительных документах, то покупатель также в установленный срок

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание

законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

3. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2014 по делу № А40-5105/14 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2015 № 09АП-6599/2015-ГК по делу № А40-178170/14 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Бюрбю М.Р. Сроки в гражданском праве: понятие и виды // Sciences of Europe. 2018. № 26-3 (26). С. 41-42.

6. Галиев Э.М. Претензия как средство одностороннего расторжения договоров в гражданском праве // Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 123-125.

7. Дудченко А.В. Проблемы применения претензионных процедур при разрешении гражданско-правовых споров // Наука нового времени: от идеи к результату Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. 2017. С. 189-190.

8. Репин А.В. Срок исковой давности и претензионный порядок // Традиции и новации в системе современного российского права: Сборник тезисов XVI Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 239-241.

9. Федорова А.Д. Конкуренция претензионного срока и сроков исковой давности // Традиции и новации в системе современного российского права: Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 425-426.

10. Черунова А.Н. Претензионный срок в досудебном порядке урегулирования споров // Актуальные проблемы реформирования гражданского и предпринимательского права Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием. Отв. ред. Е.Б. Овдиенко, А.И. Коновалов; СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». 2018. С. 327-332.

11. Шнигер Д.О. Влияние договорного претензионного срока на исковую давность // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2017. № 2. С. 48-57.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/70249>*