

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/71980>

**Тип работы:** Эссе

**Предмет:** Основы научных исследований

-

Эссе «Представление Медушевской О.М. о структурной природе информации в историческом источнике»

Для наук исторического направления характерно активное изменение и поиск новых методов познания и исторического исследования в период 19-21 столетий. Усиление методологической подготовки и роли исследовательской практики — проблемы, выходящие на первый план в этой области науки.

Методологические диспропорции препятствуют познанию истории в ее тотальной целостности и пониманию роли человека в череде этих взаимосвязей. Единство научного знания, междисциплинарность знания — вот те направления развития, которые должны обеспечить методологическую грамотность в области исторического исследования. Большую роль в разрешении этого вопроса сыграла О.М. Медушевская и ее теория когнитивной истории, базирующаяся на когнитивно-информационной теории.

Данная теория выдвигает концепцию истории как строгой и точной науки, опирающейся исключительно на критический анализ информации источников, подтверждает необходимость очищения научной терминологии и формирования понятий, поддающихся доказательной (логической и эмпирической) проверке, и видит цель исследовательской работы в создании непротиворечивой концепции исторического знания и исторической информации [2, 84].

Основы теории полно и последовательно представлены в трех трудах исследовательницы: «Теория и методология когнитивной истории», «Теория исторического познания», «Пространство и время в науках о человеке».

Концепция когнитивной истории, ставшая ответом на эти вызовы современной эпохи, видит решение проблемы в изучении целенаправленного человеческого поведения, которое, развиваясь в эмпирической реальности, неизбежно сопровождается фиксацией результатов исследования, созданием интеллектуальных продуктов, которые, в свою очередь, выступают отправной

Литература

1. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. - М.: РГГУ, 2008. - 361 с.
2. Минц С. С. Человек и пространство культуры: монография / Минц С. С., Черёмушников И. К., Еремеева А. Н., Петрова И. А. - Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2018. - 398 с.
3. Румянцева М.Ф. Феноменологическая концепция источниковедения в интерпретации Ольги Михайловны Медушевской // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение», № 4, 2009, с. 12-22.
4. Румянцева М.Ф. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. - М.: РГГУ, 2008. - 358 с.
5. Сабенникова И.Н. Теория когнитивной истории О. М. Медушевской: Точное гуманитарное знание и профессиональный выбор научного сообщества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России, № 2, 2015, с. 17-27.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/71980>