

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/7284>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Оглавление

Введение 3

1. Органицизм в теории государства и права Т.Гоббса 5

2. Монархия как идеальная форма государства 15

3. Учение Т.Гоббса о государственном законе 22

Заключение 24

Список использованной литературы 26

Введение

Актуальность темы исследования. Если обратиться к истории, то можно отметить с какой пытливостью и страстью философы древности исследовали особенности государственного развития. За два тысячелетия было выдвинуто огромное количество предположений, идей развития государственности. Высказывались и идет о том, каким должно быть государство, какая форма правления могла быть самой идеальной и вообще существует ли такая форма правления.

Не смотря на различие точек зрения у современного поколения есть опыт, который был получен исследователями и оставлен для дальнейшего переосмысления современными правоведами и философами. Тем не менее, достаточно сложно докопаться до истины не постигнув истоки. По этой причине столько внимания в философских суждениях уделено именно возникновению государства как такового. Каждый философский труд, который приходится открывать к прочтению тем или иным образом затрагивает вопрос особенностей создания государства и его последующего развития. Таким же образом строилось исследование Т. Гоббса, который достаточно много внимания уделял анализу государственного строя, анализу существующих форм правления.

Именно по этой причине ни одно исследование не обходится без рассмотрения в рамках теории философских учений Томаса Гоббса о государстве, которые с момента появления вызвали интерес общественности как в Англии, так и в других европейских странах, в том числе и России. И на современном этапе теория, которая была выдвинут Т. Гоббсом продолжает оставаться необходимой для развития права и не теряет своей уникальности. Основная причина, как представляется, связана с той политической обстановкой, которую можно было наблюдать в Европе XVII в. и на современном этапе. В качестве характеристики в данном случае выступает ломка ценностей традиционной цивилизации, которая является характерной для переходного периода.

В качестве цели данного исследования можно указать необходимость анализа основных положений теории Т. Гоббса которые касаются происхождения и сущности государства.

Задачи исследования:

- определение сущности государства в рамках теории Т. Гоббса;
- рассмотрение особенностей развития теории государства и права;
- рассмотрение монархии в качестве идеальной формы правления государства;
- анализ учений Т. Гоббса о государственном законе.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы.

1. Организм в теории государства и права Т.Гоббса

Рассмотрение данного вопроса хотелось бы начать с того, что в 1640 г. в Англии произошла революция в

основу которой была положена борьба с феодальной властью и своеволием короля.

Томас Гоббс (1588—1679) относился к тем, кто встал на защиту правителя. Данное обстоятельство отрицательно сказалось на его политической и после написания трактата, направленного на защиту короля, Т. Гоббсу пришлось эмигрировать. Тем не менее переезд в другую страны ни коем образом не отразилось на его исследованиях. Речь идет о том, что в Париже была издана первая книга Т. Гоббса в которой он очень негативно высказывался в отношении революции. После того как завершилась гражданская война Т. Гоббс в Великобритании опубликовал свою книгу которая носила название «Левиафан, или материя, форма и власть государства» (1651 г.) .

В основу своих исследований Т. Гоббс положил стремление сопоставить учения о государстве и праве и точные науки, такие как геометрия. Так, по мнению Т. Гоббса математический метод в значительной степени свободней от возможных субъективных оценок . Как известно, учения о праве постоянно оспариваются, тогда как формулы в математике и различные исследования не могут быть изменены и их достоверность не вызывает сомнений. Так, например, если бы теорема в какой-то степени противоречила точке зрения правительства того или иного государства, то вряд ли бы ее суть дожила до современного периода. Тем не менее, нельзя говорить о том, что Т. Гоббс смог добиться поставленного результата. Несмотря на то что его вывод были вполне логичны и имели смысл, они не могли быть восприняты должным, так как не соответствовали политическим воззрениям того периода. Более того, шли с ними в разрез.

В основу учения Т. Гоббса было положено изучение природы природы и страстей человека. Гоббс достаточно пессимистично высказывался по поводу данных страстей и их природе. В частности, он говорил о том, что люди постоянно стремятся к соперничеству, не доверяют друг другу, тщеславны. Данные характеристики приводя к тому что люди становятся друг другу как враги: «Человек человеку — волк» (homo homini lupus est). По этой причине, тем где не предусмотрено власти, которая могла бы держать их в страхе, они прибывают в «состоянии войны по отношению друг к другу» .

Список использованной литературы

1. Соколов, В.В. Европейская философия XV-XVII вв. / В.В. Соколов. - М.: Высшая школа. - 2003.
2. Нерсесянц, В.С. История политических и правовых учений / В.С. Нерсесянц. - М.: Норма. - 2007.
3. Кузнецов, В.Н. Европейская философия XVIII в. / В.Н. Кузнецов. М. : Академические проект. - 2006.
4. Великие мыслители. Томас Гоббс. / <http://www.bibliotekar.ru/filosofia/37.htm>
5. Гоббс, Т. «Гоббс. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного или гражданского» / <http://read24.ru/pdf/tomas-gobbs-leviafan-ili-materiya-forma-i-vlast-gosudarstva-tserkovnogo-i-grajdanskogo.html>
6. Великие мыслители. Джон Локк. / <http://www.bibliotekar.ru/filosofia/40.htm>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/7284>