

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/74112>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Гражданское право

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1 Общие положения о договоре 3

1.1. Понятие и значение договора 3

1.2. Принцип свободы договора 14

Глава 2 Порядок заключения договора 22

2.1. Стадии заключения договора 22

2.2. Форма договора 39

Список использованных источников 58

Приложение 1 59

Профессор М.И. Брагинский считает, что «стороны вправе сами определить, будет ли заключаемый между ними договор реальным или консенсуальным». Однако, как отмечает толкование нормы п. 2 ст. 433 ГК РФ, в законе не только обязана быть представлена возможность понятия договора как реального, а также представлены определенные предпосылки для подобного применения. Правовед М.И. Брагинский рассматривает указанный п. 2 ст. 433 ГК РФ в несколько другом ракурсе, отмечая, что «распространительное его (п. 2 ст. 433 ГК РФ. - Г.Д.) толкование позволяет, на наш взгляд, признать существование презумпции в пользу договора консенсуального». Как кажется, он немного вступает в противоречие, так в дальнейшем отмечает, что «поскольку ссуда является обычно реальным договором...». Ведь следует признать, исходя из презумпции консенсуальности договора, что обычно заключаются именно консенсуальные договоры.

К сожалению, всеми правоведами была обойдена вниманием вероятность разрешения подобной коллизии между реальностью и консенсуальностью договора с учетом нормы ст. 692 ГК РФ, на основании которой «если ссудодатель не передает вещь ссудополучателю, последний вправе потребовать расторжения договора безвозмездного пользования и возмещения понесенного им реального ущерба». Представленное как императивное, это положение только уточняет презумпцию консенсуального характера договора ссуды. Реальность может идти, как на подобное верно указывает правовед М.И. Брагинский, из нормы п. 2 ст. 433 ГК РФ, когда в конкретном законе будет установлено специальное указание на реальность договора. К примеру, выдача книг в библиотеке.

Таким образом, стадии заключения договора представляют собой непростое правовое явление, приобретающие различные формы в ходе своего формирования.

2.2. Форма договора

Определение формы договора не содержится в законодательстве и очень редко устанавливается в научный трудах, где, в основном, указанный термин применяется как само собой разумеющийся.

Статья 158 ГК РФ, которая устанавливает форму сделок (договоров), в своем тексте не раскрывает понятия формы, кроме того, даже не содержит данного понятия. Термин «форма» применяется в указанной и последующих статьях ГК РФ лишь в контексте «письменной формы сделки». Понятие «устная форма сделки» в § 1 гл. 9 ГК РФ не применяется. Законодатель излагает это понятие как «сделки, которые могут быть совершены устно» (пп. 1, 2 ст. 158, ст. 159 ГК РФ). Помимо этого, названия статей ГК РФ, которые посвящены устным и письменным сделкам (ст. ст. 159 и 160 ГК РФ), представляются абсолютно по-разному: «Устные сделки» и «Письменная форма сделки» соответственно. Необходимо обратить внимание и на то, что в названии и параграфа, и статьи ГК РФ применяется понятие «форма» в единственном числе.

Дословное толкование указанных норм закона может привести к заключению, что сделка (договор) бывает лишь одной формы – это письменной, а в ее границах можно выделить простую письменную форму и нотариальную форму договора. Тогда как устные договора могут быть совершены вообще без какой-либо

определенной формы.

Подобный вывод не поддерживается в теории, которая вычленяет две формы – это письменную и устную. Некоторые правоведы безапелляционно указывают, что «не может существовать сделка без формы», без какого-либо доказательства базируясь на постулате «Форма - это способ изъяснения воли». В данном случае необходимо признать, что «устная форма» договора охватывает как словесные способы волеизъявления, так и косвенные.

Гражданское законодательство заключение договора по общему правилу не связывает с соблюдением определенной формы. Законодательство, хотя прямо и не называет, но фактически выделяет непосредственную (словесную) форму выражения воли и подразделяет ее в ст. 158 ГК РФ на устную и письменную (простую или нотариальную). Эти формы договоров являются основными.

Устная форма договора состоит в том, что сторона (стороны) выражает свою волю посредством речи (при встрече, по телефону и т.д.). Устно могут реализовываться разнообразные договоры, если:

- законом либо соглашением сторон для них не зафиксирована письменная форма;
- они реализовываются при самом их совершении (кроме договоров, которые требуют нотариальной формы, а также договора, для которых несоблюдение простой письменной формы может привести к их недействительности), п. 2 ст. 159 ГК РФ допускает совершение этих договоров устно;
- сделка реализуется во исполнение письменного договора и наличествует соглашение сторон об устной форме исполнения.

В п. 3 ст. 159 ГК РФ конкретно зафиксирована возможность устного совершения договора, которая основана на письменной сделке, при условии, если ни в законе, ни в другом юридическом акте либо в самом договоре по поводу этой первой сделки не предусмотрена обязательная письменная форма. Например, на основании письменного договора поставки в течение года отпуск товаров будет осуществляться путем устной заявки по мере появления потребности у покупателя.

Договоры, для которых законом разрешается устная форма совершения, могут быть реализованы путем, так называемых конклюдентных действий, т.е. поведения лица, из которого видна его воля совершить договор. К конклюдентным же действиям стороны приходят лишь тогда, когда нет надобности согласовывать какие-либо условия и закон, а также суть договора допускает использование этого способа совершения. Все другие договоры обязаны осуществляться в письменной форме.

Гражданское право Российской Федерации стремится предельно упростить формы договоров. Но если в некоторых случаях закон предъявляет конкретные требования к форме, то производится это только в силу практической в том надобности, избегая излишнего усложнения формы.

Выступая более сложной, по сравнению с устной, письменная форма договоров имеет и некоторые преимущества:

- дисциплинирует участников гражданского оборота;
- лучше, чем устная форма, т.к. содействует выявлению истинного содержания договора;
- более ясно фиксирует содержание договора во времени;
- предоставляет возможность ознакомиться с условиями договора прямо по тексту и удостовериться в ее заключении;
- помогает проверить подлинность документа и не обременяет реализацией контроля за законностью договора;
- дает возможность иметь не один идентичный экземпляров документа, в котором олицетворен договор.

Гражданское законодательство подробно регулирует, какие договоры обязаны осуществляться в письменной форме. В качестве общего положения п. 1 ст. 159 ГК РФ определяет, что все остальные сделки могут реализовываться устно. Тем самым свобода выбора у лица, который совершил сделку, между устной и письменной формой выступает нормой, а обязательная письменная форма – это исключение из него.

Письменная форма необходима лишь в случаях, когда на этот счет есть прямое указание в законе или стороны придут к соглашению о надобности облечь заключаемый ими договор в письменную форму.

Всякий договор, который совершается устно, по соглашению сторон, а односторонняя сделка по воле лица, который изъясил свое желание, может быть оформлен в письменную форму (простую либо нотариальную).

Договоры, для которых соглашением сторон либо законом зафиксирована простая либо нотариальная письменная форма (ст. 161 и 163 ГК РФ), устно осуществляться не имеют права.

Письменная форма договора может выступать простой либо квалифицированной. Квалифицированная форма договора требует или нотариального заверения, или государственной регистрации. Письменная форма проявляется в составлении документа, к которому предъявляются конкретные требования: он обязан выражать содержание договора (его условия) и быть подписан одним лицом (при совершении

односторонней сделки) либо двумя и более лицами (при совершении дву- или многосторонней сделки). Документ может быть подписан не сторонами, которые участвуют в договоре, а уполномоченными ими лицами (так, при реализации договора по доверенности она подписывается лицом, которому выдана доверенность) (п. 1 ст. 160 ГК РФ). Неисполнение отмеченных требований считается нарушением письменной формы договора и способствует возникновению его недействительности (ст. 162 ГК РФ).

Гражданско-правовые договоры могут быть заключены и путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной либо другой связи, которая позволяет достоверно определить, что этот документ идет от сторон по договору (п. 2 ст. 434 ГК РФ).

За последнее время в мире произошло значительное обновление технологий, которые используются в деловой практике с целью обмена информацией, нужной для заключения и исполнения сделок. В сегодняшних правовых системах закрепилось определение «электронный обмен данными» (ЭОД), т.е. передача унифицированных по установленной схеме данных между разнообразными информационными системами посредством электронной связи. В таких условиях бумажная договорная документация быстро вытесняется средствами электронных сообщений. В зарубежной и международной деловой практике это явление закрепилось в такой юридической категории, как «электронная коммерция». Причем последняя имеет обширное толкование и затрагивает вопросы, которые возникли в связи со всеми отношениями коммерческого характера, включающими (но не ограничивающими ими) следующие сделки: куплю-продажу, поставку, соглашение о распределении продукции, торговое представительство или агентство, факторинг, лизинг, проектирование, консалтинг, инжиниринг, инвестиционные контракты, страхование, соглашения об эксплуатации и концессии, банковские услуги, совместную деятельность и иные формы промышленного и делового сотрудничества, перевозку грузов или пассажиров воздушным, морским, железнодорожным транспортом. Основным правовым принцип «электронной коммерции» состоит в том, что стороны не имеют право ставить под сомнение законность и действительность сделки лишь на том основании, что она произведена электронным способом.

Что касается юридической ситуации в Российской Федерации, то наше законодательство сравнительно оперативно и в то же время несогласованно и противоречиво отреагировало на мировой прогресс в сфере электронных сделок. Изначально данный вопрос в наиболее общем виде был представлен в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации». Потом, с принятием Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ситуация немного изменилась, так как в п. 4 ст. 11 отмеченного Закона определяется, что в целях заключения гражданско-правовых договоров либо оформления других правоотношений, в которых принимают участие лица, которые обмениваются электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью либо другим аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения.

Современное гражданское законодательство (п. 2 ст. 434 ГК РФ) признает и другие варианты письменной формы договора, нежели традиционные документы на бумажном носителе, которые содержали собственноручные подписи сторон. Перечень применяемых при заключении договора технических средств, содержащийся в названной статье ГК РФ, включает электронно-вычислительную технику, при помощи которой стороны создают и направляют друг другу безбумажные документы. На основании п. 2 ст. 160 ГК РФ при совершении сделок возможно использование электронной цифровой подписи или другого аналога собственноручной подписи в случаях и в порядке, предусмотренные законодательными актами либо соглашением сторон.

Под нотариальным удостоверением договора понимается проверка нотариусом или иным уполномоченным лицом законности соглашения, включая наличие прав у сторон на ее подписание (п. 1 ст. 163 ГК РФ).

Удостоверение договора осуществляется по правилам, установленным законодательством о нотариате и нормативными правовыми актами органов, регулирующих соответствующие правоотношения.

В нотариальной форме договор требуется совершить, если:

- 1) это прямо указано в законе. Например, в такой форме заключаются договоры ренты или договоры по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимость (пп. 1 п. 2 ст. 163, п. 1 ст. 185.1, ст. 584 ГК РФ);
- 2) стороны установили необходимость совершить договор в такой форме своим соглашением (пп. 2 п. 2 ст. 163, п. 1 ст. 434 ГК РФ).

В соответствии с п. 3 ст. 8.1 ГК РФ в случаях, предусмотренных законом или соглашением сторон, договор, влекущий возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, должен быть нотариально удостоверен.

Таким образом, нотариальное удостоверение обязательно не для любого договора, который влечет возникновение, изменение или прекращение прав на имущество, которые подлежат государственной регистрации, а только для такого договора, обязательность удостоверения которого установлена законом или соглашением сторон, хотя бы по закону нотариальное удостоверение данного договора не требовалось (п. 2 ст. 163 ГК РФ).

Обязательному в силу закона нотариальному удостоверению подлежат:

- договоры ренты (ст. 584 ГК РФ);
- сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале ООО, кроме случаев перехода доли или части доли к обществу, предусмотренных п. 18 ст. 21 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ (далее - Закон об ООО) и п. п. 4 - 6 ст. 23 Закона об ООО, и случаев распределения доли между участниками общества и продажи доли всем или некоторым участникам общества либо третьим лицам в соответствии со ст. 24 Закона об ООО (п. 11 ст. 21 Закона об ООО);
- сделки по отчуждению или договоры ипотеки долей в праве общей собственности на недвижимое имущество (ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ (далее - Закон о регистрации недвижимости));
- сделки, связанные с распоряжением недвижимостью на условиях опеки, сделки по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему или ограниченно дееспособному гражданину (ч. 2 ст. 54 Закона о регистрации недвижимости);
- брачные договоры (п. 2 ст. 41 Семейного кодекса РФ);

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) // Вестник ВАС РФ. - № 1. - 1994.
3. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА [рус., англ.] (Приняты в 2010 году) // Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010.- М.: Статут, 2013. С. 450 - 552.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.
5. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» // Собрание законодательства РФ. - 21.08.1995. - № 34. - Ст. 3426.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - № 5. - Ст. 410.
8. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. - 16.02.1998. - № 7. - Ст. 785.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
10. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3434.
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.
12. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Собрание законодательства РФ. - 11.04.2011. - № 15. - Ст. 2036.
13. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. - 20.07.2015. - № 29 (часть I). - Ст. 4344.
14. Федеральный закон от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан - участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 31.07.2017. - № 31 (Часть I). - Ст. 4767.
15. Приказ Минюста России от 16.04.2014 № 78 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» // Российская газета. - № 95. - 25.04.2014.

16. Приказ Минюста России от 17.06.2014 № 129 «Об утверждении Порядка ведения реестров единой информационной системы нотариата» // Российская газета. - № 136. - 20.06.2014.

Научная и учебная литература

17. The Principles of European Contract Law 2002 (Parts I, II and III) [Электронный ресурс] // URL: www.lexmercatoria.org, дата обращения 01.06.2019.

18. Абрамова Е.Н. К вопросу о понятии формы сделки // Нотариус. 2015. № 6. С. 3 - 7; № 7. С. 3 - 7.

19. Александров Н.Г. К вопросу о роли договора в правовом регулировании общественных отношений // Ученые записки ВЮОН. 1946. Вып. VI. С. 61 / Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 01.06.2019.

20. Александров Н.Г. Право и законность в период развитого строительства коммунизма. М., С. 157 - 158 // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 04.06.2019.

21. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Антология Уральской цивилистики. 1925 - 1989 г. М., 2001. С. 65.

22. Андреев Ю.Н. Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование: Монография. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 26.

23. Ардентов И.Д. Соотношение принципа свободы договора и принципа *contra proferentem* // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 3. С. 58 - 61.

24. Бахрах Д.Н. Административное право: Учеб. для вузов // Электронный ресурс: <http://kontrolnaya.wmsite.ru/ftpgetfile.php?module=files&id=83>, дата обращения 01.06.2019.

25. Белов В.А. Кодекс европейского договорного права - European Contract Code: общий и сравнительно-правовой комментарий: В 2 кн. М.: Юрайт, 2015. Кн. 2. 312 с.

26. Белов В.А. Перспективы развития общего понятия договора и принципа свободы договора в российском частном праве // Свобода договора: Сб. ст. / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2016. С. 106 - 114.

27. Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование: Монография. М.: Проспект, 2017. С. 35 - 37.

28. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. 3-е изд., стереотипное. М.: Статут, 2001. Кн. 1. 848 с. С. 161.

29. Братановский С.Н. Административное право. Общая часть: Учебник. М.: Директ-Медиа, 2013. С. 496.

30. Василевская Л.Ю. Договор и соглашение в гражданском праве: критерии разграничения понятий // Юрист. 2017. № 22. С. 9 - 13.

31. Вожова Е., Сидоров Д. Кому пряник, кому кнут? Изменения позволят нотариусам усилить свои позиции // ЭЖ-Юрист. 2016. № 4. С. 3.

32. Генкин Д.М. Относительная недействительность сделок // Вестник гражданского права. 2014. № 4. С. 190 - 220.

33. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательного права» / А.В. Барков, А.В. Габов, М.Н. Илюшина и др.; под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2016. 622 с.

34. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с фр. В.Н. Захватаева. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

35. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка // Электронный ресурс: <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tolkovyj-slovar-zhivogo-velikorussskogo-jazyka-v-i-dalja/>, дата обращения 01.06.2019.

36. Демкина А.В. Основания возникновения преддоговорного обязательства // Журнал российского права. 2017. № 1. С. 109 - 115.

37. Демкина А.В. Участники преддоговорного правоотношения, возникающего из переговоров // Юрист. 2018. № 3. С. 13 - 18.

38. Денисов С.А. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договора // Актуальные вопросы гражданского права: Сб. статей / Под ред. М.И. Брагинского. М., 1998. С. 253.

39. Иванов В.В. К вопросу о теории нормативного договора // Электронный ресурс: <https://www.lawmix.ru/comm/6797>, дата обращения 01.06.2019.

40. Илларионова Т.И. Сделки в механизме гражданско-правового регулирования общественных отношений // XXVII съезд КПСС и механизм гражданско-правового регулирования общественных отношений: Межвуз. сб. науч. трудов. Свердловск, 1988. С. 55.

41. Кабалкин А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина; Ин-т государства и права РАН. М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2002.

42. Камышанский В.П., Карнушин В.Е. Гражданское правоотношение: социально-психологический аспект. М.: Статут, 2016. С. 97.
43. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы: В 2 т. Т. 2: Пределы свободы определения условий договора в зарубежном и российском праве // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 01.06.2019.
44. Карнушин В.Е. Общетеоретическое понятие договора: цивилистический взгляд // Российская юстиция. 2017. № 8. С. 4 - 7.
45. Кархалев Д.Н. Способы защиты организационных гражданских прав // Юридический мир. 2016. № 1. С. 55 - 58
46. Кечежян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки МГУ. 1946. Вып. 116 / Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 01.06.2019.
47. Кириллова Е.А. Проблемы развития электронного документооборота в российском нотариате // Нотариус. 2017. № 1. С. 6.
48. Клейн Н.И. Принцип свободы договора и основания его ограничения в предпринимательской деятельности // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 01.06.2019.
49. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Обязанности при ведении преддоговорных переговоров // Вестник ВАС РФ. 2013. № 6. С. 82 - 93.
50. Кулакова Ю.Ю. Место нормативно-правового договора в системе форм права // Электронный ресурс: <http://www.dslib.net/teoria-prava/normativnyj-dogovor-v-sisteme-form-rossijskogo-prava.html>, дата обращения 01.06.2019.
51. Кучер А.Н. Акцепт как стадия заключения предпринимательского договора // Законодательство. 2001. № 7. С. 36 - 43.
52. Лазаренкова О.Г. Тенденция расширения участия нотариуса при совершении сделок с недвижимостью // Нотариус. 2016. № 4. С. 31.
53. Мартеньянов А.М. Договор в механизме гражданско-правового регулирования // XXVII съезд КПСС и механизм гражданско-правового регулирования общественных отношений: Межвуз. сб. науч. трудов. Свердловск, 1988. С. 61.
54. Мейер Д.И. Русское гражданское право. СПб., тип. Н. Тиблена и комп., 1864. Ч. 1. С. 166 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
55. Мельников В.С. Форма сделок // Юридический мир. 2012. № 4. С. 20 - 22.
56. Опыты цивилистического исследования: сборник статей / А.Е. Агеенко, И.И. Акимова, В.А. Волгина и др.; рук. авт. кол. и отв. ред. А.М. Ширвиндт, Н.Б. Щербаков. М.: Статут, 2018. Вып. 2. 368 с.
57. Осипова С.В. Сделкоспособность несовершеннолетних в гражданском праве России: Автореф. дис. ... к.ю.н. Волгоград, 2007.
58. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсисянца. М., С. 277 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 01.06.2019.
59. Рогова Ю.В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М.: Статут, 2015.
60. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. М.: Статут, 2014. 543 с.
61. Семенов М.И. Заключение сделок посредством конклюдентных действий. Правовая природа и правовые проблемы // Право и экономика. 2002. № 7. С. 26.
62. Слесарев С.А. Преддоговорные споры // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 02.06.2019.
63. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс] // URL: <http://www.megaslov.ru/html/p/princip.html>, дата обращения 01.06.2019.
64. Старилов Ю.Н. Курс общего административного права // Электронный ресурс: <http://samzan.ru/213993>, дата обращения 01.06.2019.
65. Старилов Ю.Н., Давыдов К.В. Административный договор в системе государственного управления: назначение, правовые условия, виды // Административное право и процесс. 2013. № 5. С. 4 - 9.
66. Стригунова Д.П. Принцип свободы договора: российский и зарубежный опыт // Гражданское право. 2018. № 3. С. 10 - 13.
67. Таль Л. С. Трудовой договор. Цивилистические исследования. Часть 1. Ярославль, 1913. 150 с. // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 01.06.2019.
68. Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2016. 264 с.

69. Халфина Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве // Справочно-правовая система Гарант, дата обращения 03.06.2019.
70. Чеговадзе Л.А. Договор как основа гражданско-правового регулирования // Власть Закона. 2015. № 4. С. 3.
71. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001. С. 322.
72. Шевченко Е.Е. Заключение гражданско-правовых договоров: проблемы теории и судебно-арбитражной практики. М.: Инфотропик Медиа, 2014. 312 с.
73. Шиткина И.С., Филиппова С.Ю. Реализация принципа свободы договора при формировании условий договора купли-продажи акций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 4. С. 3 - 12.
74. Щербакова Л.В. Виды административно-договорных обязательств: основные критерии классификации // Административное и муниципальное право. 2013. № 3. С. 205 - 219.
- Судебная практика
75. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 мая 1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 1997. - № 7.
76. Определение Конституционного Суда РФ от 15.09.2015 № 1838-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Юрэнерго» на нарушение конституционных прав и свобод положениями пунктов 5, 6 и 10 статьи 7.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Вестник Конституционного Суда РФ. - № 1. - 2016.
77. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.07.2016 № Ф01-2453/2016 по делу № А43-32934/2015 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
78. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.10.2015 № Ф01-4082/2015 по делу № А11-4843/2012 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
79. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.10.2016 № Ф05-14414/2016 по делу № А40-165929/15 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
80. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 № Ф05-11669/2016 по делу № А40-187432/2015 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
81. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.03.2016 № Ф07-24/2016 по делу № А56-20909/2015 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
82. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 21.11.2016 № Ф09-10016/16 по делу № А76-26788/2015 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
83. Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2017 № 18АП-443/2017 по делу № А76-5659/2016 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.
84. Постановление Пленума ВАС РФ № 16 «О свободе договора и ее пределах» от 14 марта 2014 г. // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
85. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. - № 5. - 2014.
86. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. - № 4. - 11.01.2019.
87. Постановление Президиума ВАС РФ от 22.10.2013 № 6764/13 по делу № А79-6813/2012 // Вестник ВАС РФ. - 2014. - № 2.
88. Постановление ФАС Московского округа от 24.07.2013 по делу № А40-131045/12-153-1341 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс, дата обращения 04.06.2019.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/74112>