

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/74328>

Тип работы: Статья

Предмет: Гражданское право

-

Нарушение гражданских прав потребителей-заёмщиков: скрытые комиссии. Способы восстановления нарушенных прав

Аннотация: В статье рассматриваются банковские комиссии с точки зрения их правомерности или неправомерности. Большое внимание уделяется рассмотрению примеров банковских комиссий, что способствует пониманию их различий. Также в статье делается вывод о способе предотвращения взимания с заёмщика комиссий и приводится решение о способе возврата денежных средств в случае уже оплаченной незаконной банковской комиссии.

Ключевые слова: кредитные организации, банковские комиссии, права потребителя-заёмщика, кредитный договор, банк

Уровень правового регулирования банковских отношений в настоящее время является соответствующим современным экономическим отношениям. Однако, существуют некоторые пробелы в законодательстве ввиду определённой сложности общественных отношений в рамках банковской сферы и динамики их развития.

Одним из недостаточно урегулированных вопросов является вопрос правомерности взимания банками различных комиссий. При этом данная тема очень актуальна в условиях отсутствия у большинства населения Российской Федерации возможности совершать крупные покупки без помощи кредита. Предпринимательство также активно использует кредиты. Следовательно, внушительная часть граждан, так или иначе, сталкиваются с кредитами на протяжении жизни, хотя, как правило, плохо осознают все нюансы заключения данного договора и возможных комиссионных вознаграждений.

Кредитная организация устанавливает комиссионное вознаграждение по операциям по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом. Данное положение содержится в ч. 1 ст. 29 ФЗ № 395-1 «О банках и банковской деятельности». Законодатель закрепил за банком возможность установления иных платежей за пользование кредитом помимо процентов.

Также Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в Информационном письме № 147 «Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса РФ о кредитном договоре» указывает на правомерность одновременного взимания с заёмщика процентов за пользование кредитом и комиссии по кредитному договору, но лишь в случае обусловленности данной комиссии оказанием какой-либо услуги. В Информационном письме указаны и необходимые признаки данной услуги: нестандартность и создание для заёмщика дополнительного блага или полезного эффекта. Под стандартностью услуги понимается невозможность банка должным образом заключить и исполнить кредитное соглашение без её совершения. Плата за оказание стандартной услуги – ничтожное условие кредитного договора по ст. 168 ГК РФ, а п. 2 ст. 167 ГК РФ говорит о необходимости возврата заёмщику подобных платежей.

Обзор судебной практики по гражданским делам, связанным с разрешением споров об исполнении кредитных обязательств от 22.05.2013, утверждённый Президиумом Верховного Суда РФ также затрагивает вопросы комиссий. Данный Обзор судебной практики указывает на необходимость оценки тех или иных сумм в качестве финансовой услуги либо в качестве стандартных действий. При оценке суммы в качестве платы за стандартные действия, положения кредитного договора об этой плате признаётся не соответствующим ст. 166, 167, 819, 845 ГК РФ, ст. 5, 29 Закона о банках, ст. 57 ФЗ «О Центральном банке РФ», п. 1 ст. 16 Закона № 2300-1 «О защите прав потребителей». Рассматриваемый документ уточняет, что данная плата подлежит возврату при рассмотрении требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Таким образом, мы видим, что законодатель однозначно решает вопрос правомерности комиссий при

кредитном договоре. Так какими могут быть банковские комиссии?

1. Афанасьева Н.А. Правомерность взимания банковских комиссий // Судья. Декабрь 2014. С. 57 -61.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2019) // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.03.2019) «О защите прав потребителей» // Российская газета. № 8. 16.01.1996.
4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 147 Обзор судебной практики разрешения споров, связанных с применением положений Гражданского кодекса Российской Федерации о кредитном договоре» // Вестник ВАС РФ. № 11. ноябрь, 2011.
5. Иншакова А.О. Скрытые комиссии в перечне нарушений прав граждан участников кредитно-денежных отношений // Евразийская адвокатура. 2014. № 3 (10). С. 43 – 46.
6. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 16242/12 по делу № А40-124245/11-133-1062 // СПС «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 27.12.2018) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета. № 27. 10.02.1996.
8. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Российская газета. № 127. 13.07.2002.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/statya/74328>