

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/74505>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Библиотекведение

Содержание

Введение 3

I. Теоретические аспекты формирования краеведческого фонда библиотек 5

1.1. Библиотечный фонд: понятие, значение 5

1.2. Сущность понятий «край», краеведческий документ, краеведческий фонд 22

II. Деятельность ММБУК ЦБС Гагинского муниципального района по формированию фонда краеведческой литературы 28

2.1. Анализ краеведческого фонда ММБУК ЦБС Гагинского муниципального района 28

2.2. Изучение источников документоснабжения краеведческой литературой 32

2.3. Использование фонда краеведческой литературы библиотеки ММБУК ЦБС Гагинского муниципального района 34

Заключение 36

Список литературы 38

вне станции. Вся эта информация получена на основании оперативных записей в дневнике библиотеки. Целью бухгалтерского учета является документирование всех поступлений и расходов материальных ценностей библиотеки: имущества книги, оборудования, столов, стульев, витрин магазинов и т.д. Трата денег должна быть задокументирована – это чеки и счета соответствующих организаций, квитанции об оплате денег за платные услуги и т.д.

Бухгалтерский учет в библиотеке ведется в двух режимах:

- ежедневный учет;
- итоги месяца.

Для библиотек введены единые государственные формы учета и отчетности.

Каждая библиотека должна систематически вести учет своей работы в этих формах и своевременно представлять их в вышестоящие органы, отвечающие за библиотеки.

Бухгалтерские читатели.

Основным документом для учета читателей, посещений и доставки книг является читательская форма.

Общее количество читателей определяется путем подсчета читательских форм.

Каждый год (1 января) читатели перерегистрируются в публичных библиотеках. Это необходимо для того, чтобы установить точное число читателей, поскольку по разным причинам некоторые читатели могут прекратить использование библиотеки в течение предыдущего года. Единицей учета читателей является лицо, записанное в карточке регистрации читателя или в форме читателя. Только эти два документа являются основой для подсчета количества читателей. Посещаемость является одним из важнейших показателей, характеризующих не только нагрузку на библиотеку, но и активность чтения. Единицей для подсчета посещений является тот факт, что читатель прибыл в библиотеку, которая зарегистрирована в форме читателя и контрольном листе.

Количество посещений поддерживается всеми библиотечными подразделениями, которые читатель посещает для обмена публикациями, возврата или расширения их использования, чтения литературы в библиотеке для получения библиографической информации, ознакомления с новыми приобретениями и выставками, а также для участия в общественных мероприятиях, проводимые в библиотеке.

В число посещений не должны входить посетители массовых мероприятий, организуемых библиотекой за пределами ее помещений, а также участники научно-практических конференций, совещаний, семинаров, экскурсий по библиотеке, а также мероприятий, проводимых в стенах библиотеки другими организациями. Таким образом, можно сделать вывод, что основной целью формирования библиотечного фонда является хранение документов и предоставления их посетителям учреждения культуры на определенное время. Осуществление учета фонда библиотеки имеет свои особенности.

Формирование библиотечного фонда. Сегодня одним из наиболее актуальных вопросов любого учреждения культуры, включая библиотеки, является поиск дополнительных источников финансирования. Поэтому для формирования привлекаются как традиционные, так и внебюджетные финансовые источники.

Основными задачами политики комплектования являются:

- увеличение количества источников формирования;
- возможности осознанного и самостоятельного выбора этих источников;
- использование других, отличающихся методикой от предыдущих, способов приобретения печатных и иных изданий;
- внесение изменений по отношению к интенсивности потока поступающей продукции, а также дополнительных финансовых источников.

Для выполнения поставленных задач в первую очередь необходимо выполнить анализ эффективности существующей структуры и востребованности предоставляемых услуг. Также немаловажное значение имеет изучение инфраструктуры данной территории и информационных запросов проживающего здесь населения.

Способы пополнения библиотечного фонда делятся на основные и вспомогательные. К основным относятся покупка и подписка, а в качестве вспомогательных выступают дар и документообмен.

Инновационные функции, которые выполняют современные библиотеки, выдвигают новые требования к комплектованию фонда библиотеки, в основе которых лежат следующие принципы:

- учет запросов населения, а также приоритетных направлений социокультурной политики федерального и регионального уровней для обеспечения полноты библиотечного фонда и выборочности его формирования;
- деятельность различных библиотек на основе кооперации.

Формы спонсорской поддержки. На сегодняшний день чаще всего в качестве форм спонсорской поддержки выступают:

1. Целевые субсидии.
2. Возвратные платежи.
3. Гонорары.
4. Целевые закупки и прочее.

Довольно распространенным способом комплектования фонда библиотеки является получение пожертвований от учреждений и частных лиц, выступающих в роли дарителей. Не менее популярны и благотворительные акции, которые проводятся в поддержку данных учреждений.

1.2. Сущность понятий «край», краеведческий документ, краеведческий фонд

Краеведение представляет собой комплексное, всестороннее изучение определенной части страны, города или деревни отдельными энтузиастами, научными коллективами, общественными организациями, независимо от их расположения, а также местным населением, для которого эта территория считается родным краем. Комплексный характер не исключает изучение края в отдельных аспектах и направлениях. Источники изучения края по своему характеру весьма разнообразны, прежде всего, это вещественные источники, собираемые в краеведческих музеях. Большое значение имеют лингвистические материалы (записи местных говоров) и устное народное творчество (былины, предания, пословицы), огромный интерес для исследователей края представляют архивные документы. Составной частью краеведческих источников являются произведения печати и документы на других носителях, которые занимают важное место в процессе познания родного края, поскольку всесторонне характеризуют прошлое, настоящее и будущее края [3. С. 11].

Наиболее полным собранием различных документов владеют библиотеки, поэтому в связи с возникновением потребности у общества в целом, социальных групп, отдельных личностей в документах, информации и знаниях об определенной местности и возникла относительно самостоятельная область в библиотечной деятельности – библиотечное краеведение. Которое создано на пересечении двух отраслей: библиотечного дела и краеведения, обладает качественными характеристиками обеих метасистем, и выработало собственные принципы и приемы. Библиотечное краеведение, активно содействуя решению задач, стоящих перед краеведением, имеет тенденцию к делению на два направления:

- многоплановую работу с первичными и вторичными документальными потоками,
- изучение края собственными силами, поиск неизвестных сведений о крае, то есть создание первичных

документов.

В 20-30 гг. XX столетия Здобнов Н.В. предлагал организовать в каждом крае и области самостоятельные учреждения – институты краевой библиографии. Этот проект из-за больших материальных затрат не был реализован, но его и не нужно было осуществлять. По мнению Мамонтова А.В. ученый просто недооценивал роль местных библиотек, которые впоследствии стали настоящими центрами краеведческой работы на местах [12. С. 63].

На протяжении длительного времени основным средством фиксирования и распространения социальной информации о крае была книга: сначала рукописная, затем печатная. Со временем круг носителей информации значительно увеличился – добавились грампластинки, фотография, аудио-видео-записи, разнообразные электронные и цифровые носители. Они составляют часть краеведческого фонда, столь же необходимую читателю, как и книги. Поэтому в библиотековедческий лексикон был введен термин «документ», структурным элементом которого стала книга, а для обозначения краеведческих материалов стал использоваться термин «краеведческий документ».

Осуществление краеведческой деятельности невозможно без определения содержания ее базовых понятий «краеведческий документ» и «край».

«Край» – условное обозначение конкретной части страны, избранной библиотекой в качестве объекта документального и информационного обеспечения по краеведению. Уточнение территориальных границ понятия «край» осуществляется не только с учетом современных административно-территориальных границ, но и особенностей физико-географического, исторического, экономического, этнографического, культурного и социального развития конкретной территории. В силу этого границы понятия «край» весьма широкие – от небольших (село, город, район) до крупных территорий (область, край). К тому же деятельность в этом плане может быть поликраеведческой.

Понятие «краеведческий документ» до сих пор относится к спорному вопросу.

Довольно долго в библиотековедении и библиографии не было единого термина для обозначения документов, содержательно связанных с конкретным краем. Встречались такие формулировки, как «краевая литература», которой обозначалась книжная продукция о крае, а также изданная в нем; и «краеведная литература», обозначающая всю литературу о крае независимо от места издания.

Терминологическая разногласия – результат исторических особенностей практической деятельности, так как краеведческой деятельностью библиотек пользовались и краевед-исследователь и краевед-любитель, педагог и ученик, хозяйственник и сотрудник государственного учреждения. Поэтому не случайно авторы употребляют различные термины для обозначения документов краеведческого характера. В конце 30-х гг. два термина заменили одним – «краеведческая литература» [1. С. 54].

Однако среди краеведов опять не сложилось единого мнения о том, какой признак является основополагающим. Широко распространилась в современном библиотековедении и библиографии точка зрения, что «краеведческая литература» должна отбираться только по содержательному признаку. Ее придерживаются такие ведущие специалисты как А.Н. Бученков, И.И. Михлина, Н.Н. Щерба. Была еще попытка Талалакиной О.И. разделить понятия «краеведческий фонд» и «краеведческая литература», поскольку по ее мнению первое шире второго и обозначает все группы документов, каким-либо образом связанных с краем [2. С. 68].

Иной взгляд на термин у А.В. Мамонтова и М.А. Брискмана, полагающих, что помимо содержания, вторым признаком «краеведческой литературы» должно служить место издания. Они исходят из того, что местные издания независимо от содержания также являются важным показателем развития и современного состояния культурной жизни края. Поэтому можно выделить два значения изучаемого термина: узкое или ограниченное, подразумевающее материалы, тематически связанные с краем, и широкое или расширенное, относящее сюда еще и местные издания [1. С.55].

Акулич С.Н. предлагает решение вопроса о сущности понятия краеведческого документа на основе философского диалектического единства формы и содержания. Так содержание – основа предмета, а форма – способ его существования, выражения, определяемый содержанием. Вместе с тем форма приобретает относительную самостоятельность и, в свою очередь, оказывает влияние на содержание. Таким образом, краеведческий документ, как источник знания о крае, представляет собой диалектическое единство формы и содержания. В нем заключена социальная информация о крае, которая, с одной стороны, заключена в содержании документа, но с другой – в его форме. Поэтому понятие «краеведческий документ» является обобщающим и включает местные издания, то есть «краеведческая литература» и «местная печать» – это разные аспекты одного и того же явления [1. С. 58].

Анализ краеведческого документа в содержательном аспекте предполагает выяснение зафиксированной

информации, важной характерной чертой является локальный характер содержания документа, обязательное наличие информации о крае. На этой основе Акулич С.Н. предлагает следующую формулировку рассматриваемого понятия:

«Краеведческий документ» – документ, который содержанием или формой связан с краем; при этом под содержанием понимается только заключенная в нем информация о крае, а под формой – информация о месте издания, авторская принадлежность, принадлежность к краю других лиц, участвующих в создании документа.

Лукашов И.В. подчеркивает преимущество определения Акулич С.Н. в том, что оно заметно расширяет рамки понятия и, что в подобном толковании его можно использовать в качестве обобщающего термина для различных групп документов внутри краеведческого фонда. Дополнительно, при выявлении краеведческой принадлежности документа, он добавляет необходимость в установлении количества и качества заключенной в документе краеведческой информации. При этом под «краеведческой информацией» Лукашов И.В. понимает сведения, представленные в документе и имеющие отношение к краю независимо от того, характеризуют ли они содержательные или формальные аспекты документа [2. С.69].

Акулич С.Н. выделяет в содержании краеведческого документа пять

Список литературы

1. Акулич С.Н. О сущности понятия «краеведческий документ» / С. Н. Акулич // Советское библиотековедение.- 1990.- № 4.- С. 53-59.
2. Борисов Н. С. Методика историко-краеведческой работы в школе. М., 1982. С. 49-70.
3. Бугров Ю. Страницы истории курского краеведения // Курск дореволюционный [Электронный ресурс] www.old.kurskcity.ru (Дата обращения 12 июня 2018 г.).
4. Гемранова А.Д. Становление краеведения в России как элемента педагогического воспитания подрастающего поколения // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 943.
5. Головня Е. В. Использование краеведческого материала на уроках и во внеурочное время // Молодой ученый. 2016. № 5.6. С. 29-31.
6. Данильченко Л. Чему учит история родного края // Воспитание школьников. 2005. № 6. С. 19-23.
7. Даринский А. В. Краеведение. М., 1987. 159 с.
8. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. 378 с.
9. Ковпак Л.А., Шолохова Т.В. Использование краеведческого материала на уроках истории и литературы [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. С. 37-39. 9.
10. Кучеренко Т. М. Опыт использования краеведческого материала на уроках истории на примере Курской области // Молодой ученый. — 2018. — №45. — С. 251-253. — URL <https://moluch.ru/archive/231/53687/> (дата обращения: 31.05.2019).
11. Лукашов И.В. Определение краеведческого качества документа / И. В. Лукашов // Библиотековедение.- 1993.- № 3.- С. 67-75.
12. Мамонтов А.В. Краеведческая библиография : учебник / А. В. Мамонтов, Н. Н. Щерба; под ред. Н. Н. Щербы.- 2-е изд., доп. и перераб.- М.: Кн. палата, 1989.- 216 с.
13. Мамонтов А.В. Творческое наследие Н. В. Здобнова в области краеведческого библиографирования / А. В. Мамонтов // Вопросы теории и методики краеведческой библиографии и подготовки библиографических пособий в РСФСР. Вып. 2 : сб. науч. трудов.- Л., 1991.- С. 56-64.
14. Матюшин Г.Н. Историческое краеведение: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2108 «История». М.: Просвещение, 1987. 207с: ил. 10.
15. Михлина И.И. Вопросы совершенствования библиографической информации о материалах из местных газет / И. И. Михлина // Науч.-вспом. библиография в XXI веке: материалы конф. / сост., науч. ред. вып. С. И. Коровицина; РГБ, НИО библиографии.- М.: Пашков дом, 2004.- (Вопросы библиографоведения; вып. 13).- С.21-35.
16. Михнова И.Б. Краеведение и местное самоуправление. Информационный и управленческий аспект / И. Б. Михнова // НТБ.- 2001.- № 3.- С. 66-71.
17. Остапец А.А. Педагогика туристско-краеведческой работы в школе. М., 1985. С. 44-49. 11. Работа со школьниками в краеведческом музее. Учебно-методическое пособие, под ред. Н. М. Ланковой. М.: Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 2001 г. С. 84-113.

18. Официальный сайт ММБУК ЦБС Гагинского района. – Электронный ресурс. – <http://cbs-gagino.3dn.ru> (Точка доступа 12.05.2019)
19. Работа со школьниками в краеведческом музее. Учебно-методическое пособие, под ред. Н. М. Ланковой. М.: Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 2001 г. С. 84–113.
20. Радионова Т.А., Подгорная А.В. Война. Нижегородская область. Обзор краеведческих изданий. – Екатеринбург: Капитолий, 2017. – 1476 с.
21. Решетов В.И. Медико-социальная работа с лицами прошедшими горячую точку. – Новосибирск: Pro&Contra, 1986. — 386 с.
22. Романов Н.И. Особенности формирования и комплектования библиотек Нижегородской области краеведческой литературой // Краеведческие монографии и исследования. Кн. 12. М.: Академия, 2015. – 386 с.
23. Савина К.С. История Гагино: топонимика, традиции и достопримечательности // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/10/58470> (дата обращения: 10.05.2019).
24. Сергеев М.С., Егоров С.С. Современное библиотечное дело. – Уфа: Курган, 2016. – 365 с.
25. Славное прошлое нижегородской земли: книга для внеклассного чтения по истории Нижегородского края / сост. и науч. ред. Ф.А. Селезнев. Н. Новгород: ДЕКОМ, 2013. 416 с.
26. Соловьева Ю.С. Власова Ю.И. Библиотечная сеть Гагинского района Нижегородской области. Перспективы развития. – Нижний Новгород: Пальмира, 2015. – 432 с.
27. Суворов В.А. Современные подходы к организации библиотечного дела. – Воронеж: ИД Ярус, 2017. — 431 с.
28. Терентьева О.В., Логинова В.С. Библиотечное дело в Нижегородской области. – Нижний Новгород: Фара, 2018. – 1723 с.
29. Титова Н.С. Развитие краеведения в России. – Екатеринбург: Азимут, 2016. – 449 с.
30. Федорова О.Д. Развитие и комплектование библиотек в Нижегородской области. – Новороссийск: Акцент, 2017. – 1380 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/74505>