

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/77325>

Тип работы: Реферат

Предмет: Судебный процесс

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ПРОЦЕДУРА «АРБИТРАЖ» 5

2. ПРОЦЕДУРА ПОСРЕДНИЧЕСТВА 10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 19

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 20

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы, связанные с организацией примирительных процедур в гражданском процессе, носят дискуссионный характер. Одни авторы настаивают на ограничении примирительных функций суда и использовании механизма делегированного посредничества. Например, М. Пель, Ц. А. Шамликашвили сводят примирительную функцию суда к информированию участников процесса о возможности принять участие в примирительных процедурах. Другие авторы (С. В. Лазарев, С. К. Загайнова) видят необходимым обучение судей медиативным навыкам в целях самостоятельного (без помощи посредника) и полноценного осуществления примирительных функций в ходе судопроизводства.

Дискуссионным является вопрос о возможности введения примирительной процедуры как обязательной. Одни авторы настаивают на принципе добровольности примирительных процедур. Другие обосновывают необходимость введения правила о праве суда направить стороны процесса для участия в примирительной процедуре либо о закреплении в законе перечня категорий дел, по которым стороны должны предпринять попытку примирения до начала судебного разбирательства.

Таким образом, на повестке дня – разрешение указанных дискуссионных вопросов и поиск в рамках судопроизводства эффективной модели организации примирения субъектов правового спора, отвечающей потребностям времени и общим принципам современной концепции цивилистического процесса.

Существуют различные классификации альтернативных средств разрешения споров.

В самом общем виде альтернативное разрешение споров можно подразделить на переговоры, посредничество/примирение или третейское разбирательство.

Переговоры в качестве одной из наиболее типичных форм альтернативно-го разрешения споров направлены на создание условий, в которых стороны спора поощряют прямые переговоры без вовлечения третьей стороны. Это процесс, в ходе которого стороны добровольно вырабатывают обоюдное соглашение по решению общего спора. В отличие от АРС с привлечением третьей стороны переговоры позволяют спорящим сторонам самостоятельно контролировать процесс и решение.

Примирение и посредничество очень близки друг к другу в том, что они подразумевают наличие третьей стороны для посредничества в конкретном споре или для согласования взаимоотношений. Медиаторы или посредники могут способствовать общению или могут помочь в структурировании мирового соглашения, но они не уполномочены выносить вердикт.

При этом в посредничестве встречи со сторонами проводятся раздельно с целью приложить усилия для установления взаимопонимания и выявления причин спора, и таким образом для создания почвы для выработки решения в дружественной непротиворечивой манере.

В арбитраже, носящем характер судопроизводства, один или несколько судей выносят необязательный вердикт после проведения ускоренных слушаний по делу. Такое решение касается только спорных юридических вопросов и применения правовых стандартов. При этом любая из сторон может отказаться от исполнения необязательного решения и инициировать судебное разбирательство. В некоторых случаях на сторону могут быть возложены финансовые расходы в случае, если она не докажет свою позицию в суде. При этом такой арбитраж может быть как обязательным, так и добровольным.

Целью данной работы является изучение комбинированной процедуры «посредничество-арбитраж», ее особенностей и преимуществ.

В соответствии с поставленной целью в ходе работы решается ряд задач, таких как:

□ рассмотреть процедуру «арбитраж»;

□ описать процедуру посредничества.

Объектом исследования являются процедура «посредничество – арбитраж», предметом – особенности их применения как комбинированных процедур.

1. ПРОЦЕДУРА «АРБИТРАЖ»

Частный арбитраж является «администрируемым» - управляемым – частными организациями, либо «неадминистрируемым» и управляемым сторонами. Решение арбитров частного арбитража может быть как обязательным, так и необязательным.

Обязывающие решения арбитража, как правило, приводятся в исполнение судами и не подлежат обжалованию, кроме случаев выявления мошенничества либо других процессуальных ошибок. Зачастую обязательный арбитраж проистекает из положений договора, предусматривающих окончательный и обязательный арбитраж как средство разрешения споров.

Также необходимо различать обязательный и добровольный АРС. Законодательство некоторых стран может обязывать стороны спора провести переговоры, пройти процедуру примирения или посредничества до обращения в суд. К обязательным АРС можно также отнести случаи, когда стороны договорились о проведении переговоров, прохождении процедур примирения или посредничества в договоре. В добровольных АРС обращение к альтернативным механизмам разрешения споров полностью зависит от воли сторон.

Классификация АРС в настоящее время также проводится по функциональным (процессы) и институциональным (модели) основаниям.

Функциональная классификация АРС предполагает, что процессы разрешения споров могут быть основаны на вынесении обязательного решения, на вынесении рекомендаций, на методах фасилитирования (управления процессом), а также различных их комбинациях.

К процессам, основанным на вынесении обязательного решения, относятся арбитраж, экспертная оценка или вынесение судебного решения. При этом роль нейтрального посредника (далее посредник) сведена к тому, чтобы после проведения цикла неких слушаний вынести решение, которое будет обязательным для сторон либо в связи с их прямым согласием, либо с точки зрения закона. При этом использование данного функционального подхода связано с необходимостью

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бенова В.И. Классификация способов альтернативного разрешения споров // Пробелы в российском законодательстве. 2013. N 5.
2. Стратан К. Альтернативные способы разрешения частноправовых споров в Италии // Science Time. 2015. N 6(18).
3. Трещева Е.А. Судебные примирительные процедуры: право на существование // Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Сборник статей / Под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. М.: Инфотро-пик Медиа, 2012.
4. Хищенко А.С. Примирительные процедуры в процессе правового регулирования: историко-правовой анализ. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/77325>