

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/77374>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Менеджмент

Введение 3

1 Природа управления и исторические тенденции его развития. Истоки управления в истории 4

2 Основные положения школы научного управления 6

3 Основные положения классической школы в управлении 10

4 Основные положения школы психологии и человеческих отношений 17

5 Ситуационный и системный подходы в менеджменте 21

5.1 Ситуационный подход в менеджменте 21

5.2 Управление с точки зрения Ч. Бернарда 21

5.3 Теория в области управления П. Друкера 23

5.4 Концепция «7-S» 24

Заключение 26

Список используемой литературы 28

Приложение 29

Введение

Управление людьми – это наиболее трудное и древнее искусство, которое изучается различными науками. Усложнение процессов власти, управления происходит всегда. Сейчас, когда многие компании сталкиваются со сложностями в практике управления, менеджерам актуально рассматривать различные подходы к управлению людьми.

Целью данной работы является исследование школ менеджмента в теории управления.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Рассмотрение исторических предпосылок возникновения менеджмента и школ управления;
 2. Анализ основных положений школы управления;
 3. Характеристика системы управления Ф.У. Тейлора;
 4. Анализ бюрократической системы М. Вебера;
 5. Рассмотрение принципов и функций управления А. Файоля, применимость и значение концепций в практике современного управления;
 6. Описание формальной логики Д. Муни и А. Рейли;
 7. Характеристика школы человеческих отношений, ситуационного и системного подходов в менеджменте.
- М. Х. Мескон выделяет следующие особенности процесса управления:
- 1) Управление – это процесс, который осуществляется непрерывно во времени и пространстве.
 - 2) Управление, как любой процесс, имеет определенную цель, требует проведения анализа (причем глубокого).
 - 3) Если субъект управления воздействует на объект, то мы должны видеть конкретный результат, который должен быть сопоставим с целью. Чем больше совпадают цель и результат, тем эффективнее и качественнее управление [15].

1 Природа управления и исторические тенденции его развития. Истоки управления в истории

По мнению В. И. Кнорринга, «как только люди заселили землю и стали жить племенами, то сразу же появилась потребность в науке и искусстве управления. Очевидно, что для поддержания порядка в сообществе первой сформировалась потребность в политическом управлении» [10, с. 132]. Естественно, что первоначально охота, рыболовство, торговля, защита от нападения врагов порождали необходимость управления как в экономике, так и в военном деле.

Теория управления, по мнению Г. Б. Казначевской, «изучает закономерности организации управленческого процесса и возникающие во время этого процесса отношения между людьми, определяет методологические приемы, соответствующие специфике объекта исследований, разрабатывает систему и

методы активного воздействия на объект управления и определяет способы предвидения и прогнозирования изучаемых процессов» [9, с. 109]. Теория управления, как и любая другая наука, регистрирует и систематизирует явления, раскрывает закономерности и определяет причинные связи между ними, на основе этого разрабатывает выводы для практического применения, дает рекомендации. Но, как нам кажется, любое управление – это не только наука, но и искусство. Почему? На наш взгляд, при любом решении руководитель опирается не только на рекомендации и выводы теории, но и на собственную интуицию. И, как правило, решения, которые принимает руководитель, проводится в условиях ограниченных ресурсов времени.

На рисунке 1 мы изобразили задачи управления трудовыми ресурсами.

Рисунок 1– Задачи управления трудовыми ресурсами

Итак, каким же образом возникла наука управления?

В первобытную эпоху управление основывалось на силе, ловкости, храбрости в родовой общине. В современную эпоху управление уже основывается на знаниях, опыте, интуиции, профессионализме. Таким образом, сущность управления к эпохам усложняется, организации становятся все более эффективными с точки зрения управления.

IV - III тысячелетиях до н.э. возникают государства Египет, Шумер, Крит, в связи с этим – законодательные акты. Уже в те времена науке управления отводилось огромное значение в государстве. Но еще тогда мы не можем говорить о том, что управление было наукой. Последнее происходит только в конце XIX века, когда еще только начинают зарождаться ростки управления как науки.

2 Основные положения школы научного управления

В 1911 году Фредерик Уинслоу Тейлор выпускает книгу «Принципы научного управления», которая послужила началом этапа развития управленческой школы как науки.

В дальнейшем наука управления развивалась поэтапно, и каждый последующий этап впитывал в себя предыдущий и основывался на уже новом подходе к решению проблем управления.

Вернемся к 1911 году. С этого года начинается «отсчет» в классической школе управления, которая рассматривается как предпосылка к становлению организационной психологии. До книги Тейлора управление больше работало по принципу «пряника» - сколько работник сделает, столько он и получит. Но с развитием промышленности появилась необходимость в другом подходе, который и был провозглашен Тейлором. Тейлор хотел организовать труд по определенным формулам, законам и правилам, которые бы заменили личные суждения работников. Для обычного работника, по мнению Тейлора, производственный процесс в целом труден в понимании, и тем более, работнику сложно понять, насколько сложен и многогранен процесс производственного управления. Это еще более подчеркивало необходимость существования законов в управленческой деятельности руководителя.

Тейлор решил разделить работу исполнителя на части, произвел хронометраж отдельных движений. Сам рабочий день был расписан Тейлором по секундам. Это было рациональный, чисто научный подход. В начале двадцатого века предполагалось, что наука – это способ доказательства любого явления, поэтому идеи Тейлора были восприняты как правильные.

Интересно, что сам Тейлор не сразу встал на руководящую должность, а сначала работал рабочим в промышленности. С самого начала своей работы Тейлора интересовали возможности применения научных принципов труда в работе. Так, он заметил, что объем выработки рабочих на сталелитейном

Список используемой литературы

- 1) Ансофф И. Стратегическое управление. Пер. с англ. М.: Экономика, 1989.
- 2) Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. СПб.: Питер, 2016.
- 3) Виханский О. Стратегическое управление. - М., 2013.
- 4) Глухов В. В. Менеджмент/В. В. Глухов. — СПб. : Питер, 2015. — 600 с.
- 5) Дафт Р. Л. Менеджмент: пер. с англ. / Р. Л. Дафт ; ред. С. К. Мордовин. — СПб. : Питер, 2010. — 799 с.
- 6) Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. СПб.: Питер, 2002, 560 с.
- 7) Друкер П. Практика менеджмента. М.: Вильямс, 2001. 398 с.
- 8) Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. М.: Вильямс, 2000. 272 с.
- 9) Казначевская Г. Б.. Менеджмент: учебник/Г. Б. Казначевская. — Ростов н/Д : Феникс, 2016. — 347 с.
- 10) Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2009.
- 11) Купцов М. М. Стратегический менеджмент. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016. — 183 с.

- 12) Лапыгин Ю. Н. Теория менеджмента/Ю. Н. Лапыгин. — М.: Рид Групп, 2017. — 334 с.
- 13) Лютенс Ф. Организационное поведение. - М., 2009.
- 14) Майерс Д. Социальная психология. - СПб: Питер, 2010.
- 15) Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Дело, 2010, 704 с.
- 16) Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. - М.: ЗАО «Бизнес - школа «Интел-Синтез», 2006.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/77374>