

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/77930>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Экономика

ВВЕДЕНИЕ 5

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ 8

1.1 Оценка состояния строительной сферы и перспективы её развития 8

1.2 Динамика изменения основных параметров эффективности деятельности строительных организаций 22

1.3 Методы для анализа эффективности строительных организаций 26

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 35

2.1 Основные достоинства и недостатки показателей обоснования эффективности деятельности строительных организаций 35

2.2 Взаимосвязь факторов, источников и конечных результатов деятельности строительных организаций 51

2.3 Разработка оценочных показателей эффективности деятельности организаций 63

3. МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ 86

3.1 Механизм формирования системы показателей для оценки эффективности деятельности строительных организаций 86

3.2 Оценка рисков, влияющих на эффективность деятельности строительных организаций 94

3.3 Сравнительный анализ действующих и предлагаемых методов оценки эффективности деятельности строительных организаций 97

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 103

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 105

ФИО Подпись Дата Оценка эффективности деятельности строительных организаций Лист Листов

Обучающийся 4 113

5

Руководитель СПбГАСУ – 20

Гр. ЭЗм-III

Нормоконтролёр

Зав. кафедрой

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день оценка эффективности деятельности и поисков пути её повышения является неотъемлемой частью успешной стратегии существования любой организации. Построение эффективной и современной системы управления эффективностью строительных организаций предусматривает использование в рамках управления организацией специальных организационных систем и подсистем, а также знание современных методов учёта ключевых показателей эффективности, их планирования и контроля. Высокий уровень конкуренции, попытки руководства обеспечить резервы снижения себестоимости на основные услуги и товары компании с целью роста рентабельности производства требуют наличия своевременной и достоверной информации не только о реальном уровне затрат, но и о рациональности использования ресурсов, находящихся во владении организации.

Построение современной системы управления эффективностью позволяет строительным организациям достичь таких результатов, как:

- стратегическое направление управленческих решений в области формирования политики менеджмента;

- чёткое определение ключевых показателей эффективности, а также факторов, оказывающих на них как непосредственное, так и косвенное влияние;

- комплексное планирование, позволяющее своевременно реагировать на агрессивное

воздействие внешней среды и предопределять возможные риски с целью их диверсификации;
- осуществление комплексной системы управления всеми видами деятельности организаций в текущем режиме и по чётким правилам и методам, обеспечивающим максимальную эффективность деятельности организации.

Объектом исследования является производственно-хозяйственная деятельность организаций строительной сферы.

Предметом исследования является система управления эффективностью деятельности строительной сферы РФ.

Цель исследования заключается в разработке рекомендаций по совершенствованию системы управления эффективностью деятельности строительной сферы РФ с применением современных методов и технологий анализа и контроля ключевых показателей эффективности в зависимости от объекта управления.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда специфических задач: исследовать теоретическую сущность эффективности, определить её управленческую составляющую, а также охарактеризовать основные методы построения систем управления эффективностью и особенности их применения в строительной сфере;

6

проанализировать деятельность строительных организаций на примере конкретного региона, дать оценку применяемым методам управления, сделать выводы о финансовоэкономических показателях сферы;

охарактеризовать существующую систему управления эффективностью и выявить основные недостатки данной системы;

предложить ряд рекомендаций по совершенствованию системы управления эффективностью строительной сферы;

оценить предполагаемую экономическую эффективность реализации рекомендаций.

В качестве основных методов при написании дипломного проекта использованы метод наблюдения, метод сравнения, метод опросов, метод анализа внутренней и внешней документации организаций строительной сферы.

В качестве обеспечения методологической базы работы использованы законодательные и нормативные документы Российской Федерации, труды российских и зарубежных учёных и специалистов в области финансов и экономики.

Цели и задачи выпускной квалификационной работы определили её структуру и логику построения. Так, проект состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Во введении, исходя из актуальности исследования, обосновывается выбор темы дипломной работы, характеризуется степень изученности рассматриваемых вопросов, определяются цели, задачи, методологические основы исследования. В первой главе рассматривается определение управленческой сущности эффективности, её элементов и показателей, основные способы построения моделей эффективности, особенности формирования политики эффективности в строительном секторе.

Во второй главе рассмотрены основные экономические показатели, характеризующие финансово-хозяйственную деятельность строительной сферы, выделены основные проблемы системы оценки эффективности исследуемой сферы. В третьей главе работы рассмотрены риски исследуемой сферы, выработаны рекомендации по совершенствованию системы управления эффективностью и определён возможный экономический эффект от предложенных рекомендаций, в заключении подведены итоги и сделаны основные выводы по проделанной работе.

Практическая значимость дипломного проекта заключается в возможности использования рекомендаций по внедрению усовершенствованной политики управления эффективностью в строительной сфере, что позволит улучшить финансовые показатели предприятий и данной сферы в целом.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Оценка состояния строительной сферы и перспективы его развития

Строительная сфера — это комплекс участников градостроительной деятельности, в том числе органов государственной и муниципальной власти и управления, организаций, предприятий, физических лиц, осуществляющих деятельность по созданию, сохранению, улучшению и

утилизации зданий и сооружений и система взаимодействия между ними на всех этапах

7

жизненного цикла объектов капитального строительства и территорий для формирования комфортной и безопасной среды жизни и деятельности людей [9].

Состав участников отрасли включает (но не ограничивается ими): граждан, застройщиков и строительные компании, подрядные организации, проектные и экспертные организации, организации сферы инженерных изысканий, финансовые институты и институты развития, государственные органы, осуществляющие регулирование и надзор, саморегулируемые организации, образовательные и научные организации.

Конкуренция обеспечивает рост производительности труда в сфере, наилучшее качество товаров, работ, услуг и напрямую влияет на повышение удовлетворенности гражданина условиями жизни и деятельности. При этом развитие строительной сферы должно осуществляться с учетом необходимости сбалансированного решения социально-экономических задач, сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов.

Основными принципами развития строительной сферы на ближайший период времени являются:

1. Компетенции. Развитие сферы должно вести к росту компетенций в самого строительства и в смежных отраслях экономики. Высокий уровень компетенций станет драйвером роста инновационной активности и производительности труда в рассматриваемой сфере

2. Кастомизация. Любые новации, в том числе совершенствование нормативно-правового и нормативно-технического регулирования, должны происходить с учетом территориальной специфики и высокой степени диверсификации социально-экономического развития субъектов Российской Федерации при сохранении единства базовых принципов.

3. Завершенность. Регулирование и практика должны выстраиваться таким образом, чтобы минимизировать «незавершенное строительство».

4. Расширение и использование ряда технологий информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства.

5. Технологическое соединение административных, управленческих и строительных процессов.

Алгоритмизация. Переход на «бесшовное» регулирование всех градостроительных процессов, критерием которых является их связанность и алгоритмизация, позволяющие переводить все без исключения административные процедуры и технологические процессы в электронный вид.

6. Типизация. Расширение возможностей использования типовых проектных решений преимущественно на базе технологий информационного моделирования.

7. Достоверная статистика. Принятие решений на основе достоверных, собираемых преимущественно в автоматическом режиме основных параметров деятельности в строительной отрасли, позволяющих строить предиктивные модели.

8. Применение консервативного подхода к скорости изменений путем нормативно-правового и нормативно-технического регулирования с учетом длительности инвестиционных процессов, существенного временного периода, требующегося для формирования правоприменительной практики, и значительных дополнительных прямых и косвенных затрат участников градостроительного процесса на перестройку бизнес-процессов, сопровождающих эти изменения.

9. Запрет на существенную замену инструментов регулирования градостроительных отношений в конкретной сфере без принятия мер по повышению уровня профессионализма специалистов в этой сфере. Развитие регулирования и соответствующих компетенций должно быть

8

взаимосвязанным и происходить либо одновременно, либо с опережающим формированием необходимых компетенций до момента внедрения поправок в регулировании.

В последние годы строительная сфера столкнулась с глобальными системными вызовами, спровоцированными резким ухудшением макроэкономической конъюнктуры. Обвал нефтяных цен в 2014–2016 годах и введение антироссийских санкций обусловили двукратное ослабление российской валюты. Значительное удорожание импортных закупок, а также рост неопределенности и ухудшение финансового положения российских предприятий привели к снижению инвестиционной активности. Это выразилось в снижении спроса на строительство в промышленном и коммерческом сегментах. Относительно в меньшей степени негативные макроэкономические тенденции затронули сектор жилищного строительства благодаря

реализации мер государственной поддержки, главным механизмом которой стало субсидирование процентной ставки по ипотечным кредитам в 2015–2016 годах. Этот инструмент выступил эффективной антикризисной мерой, позволившей предотвратить коллапс рынка жилищного строительства в кризисный период, когда процентные ставки в экономике превышали 15%.

Строительный сектор играет значительную роль в российской экономике. Строительство обеспечивает воспроизводство основных фондов во всех отраслях экономики, имеет многочисленные межотраслевые связи и высокий мультипликативный эффект. Более 50% совокупных инвестиций в основной капитал приходится на строительство зданий (жилых и нежилых) и сооружений. В результате в строительной сфере формируется 6% совокупной валовой добавленной стоимости (ВДС) по экономике в целом.

За период с 2010 года эта доля находилась в диапазоне от 6% до 7,7%, достигнув верхней границы в 2012 году. Нижняя граница была зафиксирована в 2018 году на фоне падения производительности труда в сфере. Индекс производительности труда, рассчитываемый Росстатом как частное от деления индексов физического объема добавленной стоимости и изменения совокупных затрат труда, в 2013–2017 годах преимущественно демонстрировал негативную динамику, сократившись за указанный период на 2,7%. Согласно данным Росстата, по состоянию на 2017 год число действующих строительных организаций в Российской Федерации составляло около 280 тыс., из которых 262 тыс. или 94% относились к категории малых и микропредприятий. Рентабельность строительных предприятий удерживается стабильно ниже среднего показателя по экономике. В частности, рентабельность строительных организаций по проданным товарам и услугам в 2010–2018 годах находилась в диапазоне 4,8–7%, тогда как в среднем по экономике показатель составлял 7,7–12,3%.

В настоящее время в строительной сфере России занято около 6,3 млн человек. Расчеты Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее — Аналитический центр) на основе данных ОЭСР показали, что НДС в расчете на одного занятого в отрасли в 2017 году составляла 41,6 тыс. долларов (в текущих ценах) [4], что существенно ниже, чем в развитых странах — Швеции (96,7 тыс. долларов), Франции (93,4 тыс. долларов), Великобритании (77,4 тыс. долларов), США (76,7 тыс. долларов), Германии (75 тыс. долларов), Японии (58,8 тыс. долларов). Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя России, на конец 2018 года составила 25,8 кв. м, что на 14,2% превышает показатель 2010 года, однако отстает от уровня ряда стран БРИКС и СНГ — Китая (40,8 кв. м), Бразилии (32,3 кв. м), Армении (31,9 кв. м), Белоруссии (27,3 кв. м). Также показатель существенно отстает от аналогичного показателя в европейских странах: в Германии обеспеченность жильем составляет около 47 кв. м, в Швеции — 41 кв. м, во Франции — 40 кв. м, в Польше — 27 кв. м. В то же время показатель значительно выше, чем в других странах СНГ — Таджикистане (10,9 кв. м), Азербайджане (12,1 кв. м), Кыргызстане (13 кв. м), Узбекистане (15,4 кв. м), Казахстане (21,6 кв. м).

9

Автор проанализировал объем выполненных строительных работ (см. таблица 1.1) за 2010 — 2018 гг., сделав выводы, представленные ниже.

Таблица 1.1

Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство»

Наименование 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» (млрд. руб.) 4454,1 5140,3 5714,1 6019,5 6125,2 7010,4 7213,5 7573 8385,7

Динамика НДС в строительстве, в % к предшествующему году 4,4 7,6 3,8 -1,5 - 2,8 -2,2 1,7 -1,2 4,7

Источник: Росстат

Объем выполненных работ показал рост на 35% в течение периода с 2010 до 2013 года. В 2013 году рост объемов замедлился, с 2013 по 2015гг показывая отрицательную динамику НДС к предшествующему году.

Согласно данным Росстата, в 2017 году многолетнее снижение объемов работ в строительной отрасли остановилось. Рост НДС в 2017 году составил 9.69% к 2016 году, а в 2018 году показатель НДС вырос на 4,7% в сравнении с 2017г

В 2018 году также наблюдается рост количества действующих строительных организаций

на 7892 или 103% от показателя предыдущего года.

Таблица 1.2

Число действующих строительных организаций

Год 2015 2016 2017 2018

Всего 196234 232154 271604 279496

в том числе по формам собственности:

государственная 1203 832 778 759

муниципальная 530 461 426 442

частная 192165 229943 269548 276944

смешанная российская 775 293 242 283

прочие 1561 625 610 1068

Источник: Росстат

В строительной сфере существует проблема просрочки платежей, которая включает кредитные обязательства и взаиморасчеты между контрагентами [11].

Из приведенных результатов исследования, можно отметить, что планируется увеличение объема в доле ВВП страны к 2020 году до 6,5 %, так же значительно увеличится темп прироста добавленной стоимости, до 5,4% [5].

10

Согласно Стратегии развития строительной сферы до 2030 года ожидается положительный прирост инвестиций в основной капитал, показатель к 2020 году планируется на уровне 26,7 % [14]

Одним из наиболее положительных факторов, стало прекращение пятнадцати квартального снижения объемов работ в строительной сфере. Также можно прогнозировать положительный рост конкурентоспособности строительных фирм на рынке и роста предпринимательской уверенности. Но также присутствуют и отрицательные моменты, конечно, это уровень банкротства, который показал значительный рост в 2016 году и незначительное снижение в 2017 году.

Тенденции и перспективы развития строительной сферы в России

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.

Статистические источники

2. О деловой активности в строительстве во II квартале 2017 года (размещено 13.07.2017г.): Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (Дата обращения 06.01.2018)

3. Строительство в России. 2018: Стат. сб. / Росстат. - М., С863 2018. - 119 с.

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/year/year17.pdf

5. Федеральная служба государственной статистики. Управление федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и республике Адыгея. Краснодарский край в цифрах 2017. Статистический сборник. Краснодар – 2018. – 307 с.

Учебные пособия в алфавитном порядке авторов

11

6. Артемьев, С. П. Кредитование кооперации / С. П. Артемьев, Е. В. Ассерова, О. Ю. Дадашева. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 128 с.

7. Асаул, В. В. Особенности экономической категории «конкурентоспособность» и критерии ее оценки для малых строительных организаций / В. В. Асаул // Вестник гражданских инженеров. – 2012. – № 2. – С. 246-253.

8. Асаул, В. В. Проблемы оценки деловой репутации строительных компаний / В. В. Асаул, В. М. Шахов, Д. С. Супрунчук // Наука и техника транспорта. – 2013. – № 1. – С. 89-96.

9. Асаул, В. В. Управление рисками в строительстве на основе теории самоорганизации (научное и учебно-методическое справочное пособие) / В. В. Асаул, Е. Б. Александрова, В. В. Кришталь. СПб.: Издание института проблем экономического возрождения. – 2007. – 310

10. Асаул, В. В. Финансы, денежное обращение и кредит (учебное пособие) / В. В. Асаул, А. В.

Дементьев, Д. К. Молчанов. СПб.: СПбГАСУ. 2010. — 322 с.

11. Асаул, В. В. Управление рисками в строительстве на основе теории самоорганизации (учебное пособие) / В. В. Асаул, Е. Б. Александрова, В. В. Кришталь. СПб.: ИД «Петрополис», 218. – 230 с.

12. Асаул, В. В. Минимизация рисков формирования эффективных интеграционных образований в инвестиционно-строительной сфере (научное и учебно-методическое справочное пособие) / В. В. Асаул, Е. Б. Александрова, В. В. Кришталь, С. В. Семенова. СПб.: АНО «ИПЭВ», 2011. – 364 с. Асаул А. Н. Экономика недвижимости. 2-е изд. – СПб. : ПИТЕР, 2007.

13. Асаул, В. В. Формирование механизмов управления рисками инвестиционно-строительных проектов /В. В. Асаул, Д. И. Локоть, Е. В. Песоцкая, С. А. Ситдилов. СПбГАСУ. – СПб., 2016. – 161 с.

14. Бариленко В.И. Роль бизнес-анализа в обосновании направлений инновационного развития // Инновационное развитие экономики. 2012. № 8. С. 124-131.

15. Белый А.П., Лысенко Ю.Г., Макаров К.Г., Мадых А.А. Комплексные оценки в системе рейтингового управления предприятием. Донецк: ООО «Юго-Восток Лтд», 2010. – 120с.

16. Богомазов С.В.Формирование условий для принятия эффективных управленческих решений// Российское предпринимательство. – 2010. – № 2. – с. 158-162.

17. Бондарь Н.П., Васюхин О.В., Голубев А.А. Эффективное управление фирмой: современная теория и практика. – СПб: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2010. – 416с.

18. Бутенко, И.В., Взаимосвязь статистической и бухгалтерской (финансовой) отчетности в анализе деятельности организаций[Текст] /И.В. Бутенко, С.В. Деминова //Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда, - 2009.- Т.40. - №4 - С. 63-67.

19. Васильченко М.Д. Планирование на предприятии: учебное издание.-М. ООО «Издательство «Эксмо», 2011. – 402с.

20. Виленский П. Л., Лившиц В. Н., Смоляк С. А. Оценка эффективности инвестиционных проектов. Теория и практика. — М.: Дело, 2008. — 1104 с.

21. Воронина Е.В. Особенности развития рынка недвижимости в ЮФО // Вестник магистратуры. 2016. №12-4(63). С. 205-206.

22. Гордеев Ю.В. Проблемы повышения эффективности в строительстве // Вестник чувашского университета. 2006. №4. С. 203-208.

12

23. Евтюкова К.С., Смирнов Е.Б. СОСТОЯНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Современные проблемы науки и образования. — 2012. — № 5.;

24. Жемчугов, А.М., Жемчугов М.К. Эффективность деятельности предприятия//Российское предпринимательство. — 2010. — № 7 Вып. 2 (163). — с. 39-42.

25. Заикина Л.Н. Анализ финансово-экономического состояния предприятий строительной отрасли Краснодарского края с использованием программы "Финансовый эксперт" // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №108. С. 860-871.

26. Индекс предпринимательских настроений // Общероссийская общественная организация Деловая Россия. — 2015. — С.3

27. Кабушкин Н. И. Основы менеджмента. Учебник. – М.: НПЖ «ФУА», ЗАО «Экономпресс».2011. – 284 с.

28. Калиева О.М. Понятие экономической эффективности коммерческой деятельности// Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г.Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014. — С. 99-103.

29. Карпова Т.П. Управленческий учет. 2-е изд., перераб. и допол. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 324с.

30. Ковалев В. Управление денежными потоками, прибылью и рентабельностью. Учебнопрактическое пособие. – М., 2013. – 336 с.

31. Колчина Н.В. Финансы предприятий. /Под ред. Н.В. Колчиной. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 395с.

32. Королева А.М. Оценка экономической эффективности мероприятий по повышению эффективности использования трудовых ресурсов на предприятии строительного комплекса // Экономика и предпринимательство. 2015. №10-2(63). С. 882-886.

33. Кочубей Е.И., Гудожников В.А. Проблемы и перспективы развития строительства в

Краснодарском крае и г. Краснодар // Вектор экономики. 2019. №1(31). С. 40.

34. Мамий С.А., Вивчарь Е.А. Анализ рынка жилой недвижимости города Краснодара.

прогнозирование на 2016 год // Научные открытия в эпоху глобализации. 2016. С. 108–110.

35. Маркарьян Э. А. Экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие. — М.: КНОРУС, 2012. — 536 с.

36. Мирошниченко М.А., Довлетукаева М.Б. Потенциал Краснодара в развитии строительного бизнеса // Вестник академии знаний. 2018. №5(28). С. 266–272.

37. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций/А.Д.Шеремет, Е.В.Негашев. – 2-изд., перераб. и доп. М.: Инфра-М, 2013. – 208с.

38. Литвак Б.Г. Управленческие решения. Практикум. – М., 2012. – 448 стр.

39. Лукичева Л. И. Управленческие решения. – М.: Омега-Л, 2009. – 383с.

40. Любушин Н.П. Экономический анализ: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит, и «Финансы и кредит». / Н.П.Любушин.- 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.- 575с.

13

41. Никифорова А.А. Эффективность экономического развития предприятий строительного комплекса как ключевая категория инновационно-рыночной экономики // Актуальные вопросы экономических наук. 2011. №20. С. 348–352.

42. Парушина, Н.В. Налоговый анализ в сфере предпринимательства: показатели и методика [Текст] /Н.А. Лытнева, Н.В. Парушина // Аудитор, - 2009. - №12- С. 50-58.

43. Парушина, Н.В. Налоговый анализ и его роль в управлении финансово-хозяйственной деятельностью организации [Текст] /Н.В. Парушина //Налоговая политика и практика, - 2009.- №12 - С. 29-35.

44. Парушина, Н.В. Теория и практика управления интегрированными образованиями [Текст] /Н.В. Парушина //Вестник ОрелГИЭТ, - 2008.- №4 - С. 16-23.

45. Притулин С. В. Основы управления производительностью труда в организациях // Молодой ученый. — 2011. — №3. Т.1. — С. 187-190.

46. Хаметов Т.И., Букин С.Н. Экономическая эффективность инвестирования в инновационную деятельность предприятий строительного комплекса // Региональная архитектура и строительство. 2012. №1. С. 188–192.

47. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник.. – .: ИНФРА-М, 2012. — 425 с.

48. Урубков А.Р., Федотов И.В. Методы и модели оптимизации. – СПб., 2011. – 240 с.

49. Яроцкая Е.В., Маруха В.Д. Жилищное строительство Краснодарского края и его особенности в современных условиях // Инвестиции, строительство и недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики. 2015. С. 222–230.

Источники из интернета

50. Менеджер. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://www.rabotka.ru/infoworker/028.php>. Дата обращения 23.09.2012.

51. Мезенцева В. Анализ прибыли и рентабельности предприятия//[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://corpdoc.ru>

52. Стратегия развития строительной отрасли до 2030 года (проект по состоянию на 14.10.2019) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://stroystategy.ru/>

53. Строительные организации. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://stroyscomp.org/>. Дата обращения 23.09.2012.

54. Харрисон Ф. Сущность управленческого решения// [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://quality.eur.ru> 34. Хиггинс Р.С. Финансовый анализ: инструменты для принятия бизнес-решений. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. – 642с.

55. Царегородцев Р.Ю. Современные проблемы анализа финансово-экономического состояния организаций строительного комплекса // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 9-2. С. 80–83. URL:
http://tofutur.ru/wpcontent/uploads/2015/03/ФиПИВСМ_№9_том2.pdf

56. Экономический анализ деятельности строительной организации. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vmestepostroim.net/planirovanie/706-organizacija-khozajstvennogo-raschetav.html>. Дата обращения 23.09.2012.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/77930>