

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/79500>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1. Насилие как философская категория 8

2. Диалектика насилия 13

Заключение 17

Литература 18

Введение

Тема насилия уже несколько десятков лет является высоко актуальной.

Анализ исследований прошлых лет, и современных научных деятелей, показывает, что интерес к теме не только не уменьшается, но увеличивается, становится более дифференцированным, и четким. Проявление насилия обнаруживаются в различных сферах жизни, от политики, и массовых воздействий на аудиторию через СМИ, до семейных форм насилия, и насилия по отношению к самому себе. Можно заметить, что насилие, так или иначе имеет общий признак, и проявляется везде, где есть отношения.

Насилие, анализируемое в социальном контексте как проявление человеческой деструктивности и агрессивности, связано с изучением комплекса причин применения силы с целью принуждения людей к определенному поведению, т.е. установлению господства одной воли над другой, нередко связанное с угрозой жизни. Сложившиеся традиции исследования феномена насилия (Т. Гоббс, Ф. Ницше, К. Маркс, З. Фрейд, Э. Фромм и др.) свидетельствуют о том, что оно является неизменным спутником всех социальных, эволюционных и революционных изменений.

Уже философы древней Греции в немалой степени касаются темы насилия, Платон в трактате «Государство» описывает связь зависти, воспитания и насилия, Аристотель касается темы насилия в «Политике».

3

Тему права на убийство затрагивает Августин Аврелий. В эпоху возрождения, отдельно стоит осветить, стоящего особняком от прочих философов того времени, Н. Макиавелли и его произведения «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» где он освещает темы жестокости и милосердия власти. Утопические идеи того времени описывают идеи «ненасилия», тем самым противопоставляя жестокости мира, но не игнорируя её.

В Новое время, Дж. Локка в «Двух трактатах о правлении» описывает насилие, как обязанность государства защищать своего гражданина. В традиции Проблема насилия в трактате «О педагогике» И. Канта.

Наиболее примечательный, (в плане рассматриваемой тематики) философ того времени, Маркиз де Сад — «автор» такого насильственного феномена, как садизм.

В XIX веке насилие начинают понимать в качестве определенной характеристики общественных отношений, у Г.В.Ф. Гегеля а в дальнейшем и у К. Маркса, как продолжателя некоторых идей Гегеля, насилие является характеристикой отношений раба (рабочего) и господина. В конце XIX века немецкий социолог М. Вебер начинает рассматривать насилие через призму легитимности и в его связи с государством.

Необходимо заметить, что большинство философов до XX века рассматривают проблему и проявление насилия глобально, чаще всего с точки зрения отношений государства и гражданина, и только в XX веке освещаются, до этого практически не обсуждаемые темы домашнего насилия, над женщинами, детьми и различными социальными меньшинствами.

К основным произведениям философской традиции XX века можно отнести здесь «Размышления о насилии» Ж. Сореля, «К критике насилия» В. Беньямина, «О насилии» Х. Арндт.

Огромное количество трудов посвящены проблеме насилия, межличностного, между людьми и животными, среди психологов, психиатров и этологов.

Среди исследователей, анализировавших связь психики человека, его биологических свойств с

проявлениями агрессии, можно назвать З. Фрейда, К. Лоренца, Б.Ф. Скиннера и др. Необходимо обратить внимание на труды «Анатомия человеческой деструктивности» Э. Фромма и современное исследование «Эффект Люцифера. Почему хорошие люди превращаются в злодеев» Ф. Зимбардо – концепции Фромма и Зимбардо находят отражение в современном взгляде на проблему насилия.

Во второй половине XX века появляется достаточно много работ на тему насилия, это явление легко объясняется глобальными историческими событиями, происходившими в то время, такими как вторая мировая война и холокост. Насилие осмысливается через основные принципы модерна. Особенно стоит отметить «Негативную диалектику» Т. Адорно, его же совместную с М. Хоркхаймером «Диалектику просвещения», «Банальность зла: Эйхман в Иерусалиме» Х. Арендт, «Актуальность холокоста» З. Баумана, «Номо Сасер. Что остается после Освенцима: архив и свидетель» Дж. Агамбена.

Особое место в осмыслении насилия и его роли в человеческой и жизни и роде отдельных социальных и государственных институтов занимает Мишель Фуко и его «Надзирать и наказывать» и «Безопасность, территория, население».

В целом, в это период разворачивается глубокий экзистенциальный взгляд на проблему насилия, с точки зрения объекта переживающего насилие, таких авторов как В. Франкл (о поиске смысла в безвыходной ситуации), Л. Бинсвангер (бытие-в-мире человека который страдает),

4

Дж.Бьюдженталь, И.Ялом, Р.Мэй (встреча с неизбежными переживаниями смерти, тревоги, бессмысленности и т.д. и бороться, ради согласия с собой).

Хайдеггер, считал, что травматический опыт всегда несет за собой желание избежать болезненные чувств и переживаний, что ведет к диссоциации, между разными частями бытия и личности. Человек в травматических обстоятельствах может чувствовать происходящее как нереальное, происходящее не с ним, фактически, человек ощущает себя

1. Борович Г. В. Федорова Н.В. Норма в экзистенциализме ж. -П. Сартра И А. Камю / Общество: философия, история, культура Т. 1. 2017, С. 365-405.
2. Игнатъев В. И., Бодрова Ю. В. Проблема насилия в ретроспективе гуманитарного знания / Идеи и идеалы Новосибирский государственный технический университет Том: 1Номер: 3 (33) Год: 2017 Страницы: 87-99
3. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М., 1990. 415 с.
4. Ковальчук О.В., Мюльгаупт К.Е. Дихотомия "насилие - ненасилие" в русской философии (Л.Н. Толстой VS И.А. Ильин) / Булгаковские чтения. 2016. № 10. С. 103-106.
5. Ковальчук О.В., Мюльгаупт К.Е. пПроблема насилия и ненасилия в классической философии: постановка проблемы / Всероссийской научно-практической конференции: в 4-х томах. Управление культуры Белгородской области; Белгородский государственный институт искусств и культуры. 2016. С. 240-241.
6. Кострова Е. Сакральное и насилие: этизация религии в философии левинаса / Южный Полюс. Исследования по истории современной западной философии. 2017. Т. 3. № 3 (1). С. 40-48.
7. Краснухина Е.К. Политическая философия свободы и насилия / Приволжский научный вестник. 2016. № 1 (53). С. 85-87.
8. Максимов М.А. Критика политического насилия в современной социальной философии / Электронный журнал: наука, техника и образование. 2017. № 2 (12). С. 225-230.
9. Мирончуковская В.В. Перспективы современной философии права в разработке проблем насилия / Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2017. № 3 (25). С. 156-163.
10. Мюльгаупт К.Е., Резник С.В. Насилие и ненасилие в религиозной философии л. Н. Толстого и и. А. Ильина / Субъективное и объективное в историческом процессе Материалы международной научной конференции. Сер. "Социально-гуманитарные исследования учёных Донбасса" Ответственный редактор Т.Э. Рагозина. 2017. С. 303-305.
11. Сидоренко И.Н.франкфуртская школа о социальном насилии как деструкции / Государственное учреждение образования "Республиканский институт высшей школы" (Минск) № 16 2017 С. 316-323
12. Соловьёва Р.П. Принцип "ненасилия" в истории / Субъективное и объективное в

историческом процессе Материалы международной научной конференции. Сер. "Социальногуманитарные исследования учёных Донбасса" Ответственный редактор Т.Э. Рагозина. 2017. С. 60-68.

5

13. Хаджимурадова Т.Х.к вопросу о насилии в современном обществе / Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях Т.2 2017 С.229-231

14. Шипунова Т.В. Агрессия и насилие как элементы социокультурной реальности / Т.В. Шипунова // Социологические исследования. 2002. № 5. С. 67-76.

15. Шулевский Н.Б., Зотова Е.С. Метафизика насилия / Экономические стратегии. 2016. Т. 18. № 4 (138). С. 64-73.

16. Charlierab P., Deoa S., Bou Abdallaha F., Is gratuitous violence the characteristic of man? La violence gratuite est-elle le propre de l'homme ? Ethics, Medicine and Public Health Volume 3, Issue 3, July-September 2017, Pages 393-395

17. Cohen A. J. The Justification of Religious Violence, by Steve Clarke. - 2016 - Australasian Journal of Philosophy 94 (1):206-206.

18. Matthew R. Fields of Blood: Religion and the History of Violence. By Karen Armstrong. - 2016 - Journal of Religion and Violence 4 (1):110-112.

19. Омойибо К.У., Асекхауно А.А. The violence of non-violence and civil disobedience: a psychological inference / Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 9. № 8. С. 1746-1753.

20. Srubar I. Religion and Violence. Paradoxes of Religious Communication. - 2017 - Human Studies 40 (4):501-518

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/79500>