

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/80813>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Прокурорский надзор

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Правовое регулирование прокурорского надзора и проведения ОРД 6

1.1. Общие правовые начала прокурорского надзора 6

1.2. Правовое регулирование проведения ОРД 12

2. Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 23

2.1. Правовое регулирование прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 23

2.2. Актуальные практические вопросы прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 33

3. Проблемы и перспективы развития прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 42

3.1. Проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 42

3.2. Перспективы развития прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД 50

Заключение 62

Список использованной литературы 65

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что многие, в том числе тяжкие, преступления совершаются в условиях неочевидности, их выявление, пресечение и раскрытие требуют применения правоохранными органами гласных и негласных, основанных на принципах конспирации, методов работы. Оперативно-разыскная деятельность не предполагает применения мер государственного принуждения, но в ходе ее осуществления в целях защиты наиболее важных правоохраняемых интересов могут ограничиваться отдельные права граждан. Результаты тщательно скрываемой от «посторонних глаз» оперативно-разыскной деятельности обладают значительным репрессивным потенциалом для разрабатываемых лиц, так как могут послужить поводом для их уголовного преследования. Российская Федерация ориентируется на самые высокие стандарты соблюдения прав человека и гражданина в сфере оперативно-разыскной деятельности (ОРД). Лицо, в отношении которого проводятся оперативно-разыскные мероприятия, вправе рассчитывать, что при их осуществлении его не станут шантажировать, провоцировать, применять к нему насилие. В свою очередь, юридическая оценка нарушений, допущенных сотрудниками органов, осуществляющих ОРД, требует точной уголовно-правовой оценки. Судебная практика свидетельствует о том, что проблема, как правило, возникает при применении норм, предусматривающих ответственность за фальсификацию результатов оперативно-разыскной деятельности (ч. 4 ст. 303 Уголовного кодекса РФ) и превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ). Современная Россия стремится к построению цивилизованного, правового и демократического государства. Одной из основных причин, тормозящих становление такого государства, является преступность. Экстремистская и террористическая направленность на государственные основы, организованность преступности и ее активное противодействие оперативным и следственным подразделениям правоохранных органов позволяют предположить о возникновении серьезной угрозы национальной безопасности со стороны преступности. Существенно снизить или даже устранить ее только процессуальными формами и методами не представляется возможным. Результаты изучения материалов дел оперативного учета и уголовных дел свидетельствуют о том, что подавляющее большинство преступлений выявляются и раскрываются в ходе осуществления оперативно-разыскной деятельности (далее - ОРД). Такие преступления, как получение и дача взятки, выявляются исключительно в результате проведения оперативного эксперимента, а перевозка и незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ - при проведении контролируемых поставок и проверочных закупок. Обязанностью государства является защита прав и свобод человека и гражданина, а его высшей ценностью - права и свободы человека и гражданина.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с прокурорским надзором за соблюдением прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Предметом работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие проведение прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Целью настоящей работы является изучение теории и практики прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Задачами работы ставится:

- рассмотреть общие правовые начала прокурорского надзора;
- исследовать правовое регулирование проведения ОРД;
- изучить правовое регулирование прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД;
- исследовать актуальные практические вопросы прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД;
- выявить проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД;
- определить перспективы развития прокурорского надзора за соблюдением прав граждан при проведении ОРД.

Методология исследования складывается из общенаучных и специально-научных методов, которые были использованы при проведении исследования в рамках настоящей работы. Общенаучные методы: диалектический и метод логического анализа. Специально-научные методы: метод правового анализа, метод сравнительно-правового анализа, метод анализа материалов правоприменительной практики. Теоретическая значимость работы заключается в обобщении взглядов ведущих ученых экономистов в рассматриваемой области.

Практическая значимость работы заключается в том, что работа содержит выводы и предложения, которые могут быть использованы на практике в части совершенствования законодательства по анализируемым вопросам.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1. Правовое регулирование прокурорского надзора и проведения ОРД

1.1. Общие правовые начала прокурорского надзора

Согласно одной из распространенных в научной среде точек зрения предметом прокурорского надзора в целом является соблюдение Конституции РФ, соблюдение и исполнение законов, соответствие законам правовых актов.

Прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций и за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; а также за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом РФ, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Поэтому важно знать задачи, принципы организации и деятельности прокуратуры, пределы полномочий прокуроров.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» задачами (целями) прокуратуры являются:

- обеспечение верховенства закона;

Заключение

В Федеральном законе о прокуратуре Российской Федерации среди прочих отраслей прокурорского надзора законодатель выделяет и надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-

розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, определяя, что предметом надзора в этой области являются соблюдение прав и свобод человека и гражданина, установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях, выполнение оперативно-розыскных мероприятий и проведение расследования, а также законность решений, принимаемых органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Проблема соблюдения и защиты прав и свобод личности, гарантированных Конституцией РФ, в деятельности правоохранительных органов постоянно находится в центре внимания ученых-юристов и во многом определяет общие направления и тенденции развития государственной системы борьбы с преступностью на протяжении последних десятилетий. Она определяет в значительной степени как выработку научно-теоретических моделей противодействия преступности, так и реализацию мер нормативного правового характера, направленных на формирование законодательных основ правоохранительной деятельности, адекватных современным политическим и социально-экономическим реалиям. Многие в этом направлении уже реализовано, и в целом достигнутые результаты следует оценивать позитивно.

Назорные функции прокуратуры составляют: надзор за исполнением законов; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими ОРД, предварительное следствие и дознание; надзор за исполнением законов судебными приставами; надзор в сфере исполнения уголовных наказаний.

Наиболее понятная с точки зрения прокурорского надзора разновидность нарушений - нарушения уголовно-процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности.

Процессуальный порядок проведения следственных действий строго регламентирован УПК РФ, и допущенные следователем либо членами следственно-оперативной группы (лицами, проводящими оперативно-розыскные мероприятия) нарушения легко выявляются в ходе прокурорской проверки путем изучения материалов уголовного дела, протоколов следственных действий, получения объяснений заявителей (лиц, которым правонарушением причинен ущерб) и должностных лиц, проводивших следственное либо оперативно-розыскное мероприятие.

К таким типичным нарушениям можно отнести непередачу копии протокола следственного действия; неуведомление о проведении следственного либо оперативно-розыскного действия; невнесение в протокол каких-либо обязательных сведений и реквизитов (время, место, участники); неразъяснение прав и обязанностей участвующим лицам и гражданам, в отношении которых проводится следственное действие; невнесение в протокол обнаруженных и изъятых предметов либо внесение фактически не обнаруженных предметов; проведение следственных или оперативных мероприятий без судебного разрешения в случаях, когда оно необходимо, и т.д.

Типичные нарушения второй разновидности могут быть допущены неидентифицируемыми участниками следственных (оперативно-розыскных) действий - должностными лицами подразделений, обеспечивающих безопасность, охрану, конвоирование, транспортировку и т.п. Наиболее часто встречаются уничтожение и повреждение имущества граждан в ходе проведения следственных и оперативных мероприятий (например, повреждение и разрушение строений, хозяйственных построек; повреждение заборов, дверей ворот и заборов; повреждение сейфов и мебели; причинение вреда домашним животным и скоту и т.п.); применение физического и психического насилия по отношению к гражданам в ходе проведения следственных и оперативных мероприятий; совершение имущественных преступлений: хищение денежных средств и материальных ценностей, произошедших до, во время либо после окончания следственных и оперативных действий и обнаруженных после подписания необходимых процессуальных документов, что не позволило указать их в качестве замечаний на протокол в соответствии с ч. 6 ст. 166 УПК РФ.

При этом надзирающим прокурорам следует учитывать, что обращения, связанные с подобными нарушениями, могут исходить от недобросовестных граждан, злоупотребляющих своими правами и оговаривающих сотрудников правоохранительных органов в своих целях (вызвать сочувствие, повлиять на следствие либо общественное мнение, добиться каких-либо благ или преференций).

По итогам работы можно сделать следующие выводы.

Обладая разведывательно-поисковым характером, ОРД объективно влечет ограничение прав граждан, так как систематически проникает в сферу личных прав и свобод человека, ставшего объектом оперативной проверки или разработки.

Необходимо предоставить более широкие полномочия прокурору в анализируемой сфере надзора по проверке расследуемых уголовных дел. Кроме того, следует наделить прокурора отдельными

полномочиями по расследованию уголовных дел в отношении следователей (дознавателей) по должностным преступлениям, связанным с фальсификацией доказательств.

Действующие в Российской Федерации нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок осуществления ОРД, позволяют выполнять правоохранительные функции по обеспечению безопасности общества и государства от преступных посягательств. Одновременно с этим законодательство позволяет контролировать деятельность правоохранительных органов при проведении ОРМ.

Список использованной литературы

1. Конвенция от 4 ноября 1950 г. «О защите прав человека и основных свобод» // СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.
2. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, N 33, ст. 3349.
8. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.
9. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, N 11, ст. 1146.
10. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3851.
11. Федеральный закон от 07.03.2017 N 27-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2017, N 11, ст. 1536.
12. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.
13. Приказ Генпрокуратуры России от 07.05.2008 N 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» // СПС «КонсультантПлюс».
14. Приказ Генпрокуратуры России от 30.01.2013 N 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации» // Законность, N 4, 2013.
15. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Нимитц против Германии» (Niemietz v. Germany) от 16 декабря 1992 г., жалоба N 13710/88 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 декабря 2005 г. «Ваньян (Vanuyan) против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2006. N 7. С. 102 – 116.
17. Постановление Европейского суда по правам человека «Худобин против России» (Страсбург, 26.10.2006) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2007. N 11. С. 13 - 42.
18. Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2014 N 732-О // СПС «КонсультантПлюс».
19. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2014 г. N 732-О // СПС «КонсультантПлюс».
20. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2005 г. N 327-О // СПС «КонсультантПлюс».
21. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2008 г. N 460-О-О // СПС «КонсультантПлюс».
22. Кассационное определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам от 18.04.2007 N 20-О07-8 // СПС «КонсультантПлюс».
23. Амирбеков К.И. Невозможность подтверждения или опровержения информации о фактах нарушения законов как основание проведения прокурорской проверки исполнения законов // Вестник Академии

Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2018. N 2. С. 63.

24. Бабушкин А.А. Правовые вопросы формирования системы оперативно-розыскного контроля за лицами, склонными к совершению преступлений // Актуальные проблемы теории оперативно-розыскной деятельности: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 87.
25. Британов А.И. Разграничение компетенции территориальных и военных прокуроров при осуществлении надзора за соблюдением прав граждан // Российский юридический журнал. 2018. N 2. С. 130.
26. Витрук Н.В. Социально-правовой механизм реализации конституционных прав и свобод граждан и конституционный статус личности в СССР. М.: Юридическая литература, 1980. С. 195.
27. Зорькин В.Д. Предел уступчивости // Российская газета. 2010. N 246 (5325).
28. Ельсаев Л.А. Обеспечение соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности оперативными подразделениями органов внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВНИИ МВД России, 2011. С. 3.
29. Ефремов А.М. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности: теоретические и прикладные проблемы: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2001. С. 4.
30. Корольков С.Ю. Проблемы реализации полномочий прокурора в ходе надзора за расследованием уголовных дел, связанных с фальсификацией доказательств // Российская юстиция. 2018. N 7. С. 56.
31. Лобанова Л., Рожнов А., Синельников А. Фальсификация доказательств по уголовному делу: Вопросы квалификации и недостатки правовой регламентации // Уголовное право. 2012. N 6.
32. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под. ред. В.В. Лазарева. М.: Спартак, 1997. С. 113.
33. Новиков Е.Ф. Нормативно-правовая основа соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении оперативно-розыскной деятельности // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. N 12. С. 52.
34. Паненков А.А. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина и проблемы оптимизации их защиты в ходе борьбы с терроризмом в России // Право и безопасность. 2011. N 3-4. С. 116 - 121.
35. Ривман Д.В. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». СПб.: Питер, 2003. С. 62.
36. Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов. 4-е изд. // СПС КонсультантПлюс. 2015.
37. Сушина Т.Е. Правовая норма в контексте предмета прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 8. С. 19.
38. Титовец И.В. Исключение недопустимых доказательств прокурором // Молодой ученый. 2016. N 25.1. С. 28 - 29.
39. Толкачев К.Б. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. Уфа: Уфим. ВШ МВД РСФСР, 1991. С. 41.
40. Шомахов М.К. К вопросу совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел при их участии в контртеррористических операциях // Труды Акад. управления МВД России. 2015. N 4. С. 124 - 127.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/80813>