

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/81825>

**Тип работы:** Эссе

**Предмет:** Политология

Содержание

1. Политический миф «о спасителе» в образе Ленина в коммунистической идеологии в 60-80 годы 3

Выводы 14

Список литературы 15

1. Политический миф «о спасителе» в образе Ленина в коммунистической идеологии в 60-80 годы  
Переходный период к коммунизму в первой фазе — социализму продолжался до середины 30-х годов. Для этого периода характерно наличие, наряду с коммунистическим и иных, некоммунистических экономических укладов: государственно-капиталистического, частно-капиталистического, мелкотоварного и патриархального. В ходе социалистического строительства коммунистический сектор поглотил государственно-капиталистический и частно-капиталистический секторы экономики, а мелкотоварный и патриархальный секторы были низведены до незначительного уровня. Таким образом коммунизм в первой фазе был построен.[2;47]

Но в конце 80-х годов СССР вновь вернулся к многоукладной экономике: с 1 января 1988 года был введен в действие Закон о государственном предприятии (объединении), возрождающий государственно-капиталистический сектор экономики. В мае того же года был издан Закон о кооперации, узаконивший частнокапиталистический и мелкотоварный секторы экономики. Несомненным стало то, что СССР вошел в переходный период — на этот раз от социализма к капитализму. Этот период закончился в августе 1991 года, когда власть оказалась в руках открытых поборников капитализма, причем гордящихся своей ролью прислужников американского империализма. С 1 января 1992 года было окончательно упразднено государственное ценообразование, российская экономика стала полностью товарной, капиталистической. внешне более обоснованно выглядит тезис о воцарении в СССР после смерти Сталина, в 50-х – 60-х годах диктатуры буржуазии. Обосновывается это изъятием из новой Программы КПСС, принятой XXII съездом в 1961 году, понятия «диктатура пролетариата», расстрелом рабочих в Новочеркасске в 1962 году и вообще тем, что после смерти Сталина практически все нововведения в политической жизни страны — и хрущевские метания в экономике и политике, и реформа 1965 года, и введение антинаучного понятия «развитой социализм», и «брежневская» Конституция 1977 года и многое другое носили реакционный характер. И что, это всё могло происходить при диктатуре пролетариата? Но ведь ничего «третьего» быть не может. Значит, на XXII съезде произошел переворот и воцарилась диктатура буржуазии.

Цель работы-раскрыть политический миф «о спасителе» в образе Ленина в коммунистической идеологии в 60-80 годы.[1]

Иногда говорят, что это была «диктатура буржуазии в становлении» Но «диктатуры в становлении» быть не может. Диктатура правящего класса — государственная власть — должна быть с самого начала достаточно сильной, чтобы установиться и устоять перед попытками свержения. По этим же причинам свою диктатуру не может установить класс, сам находящийся в становлении. Русская буржуазия, пришедшая к власти в феврале 1917 года, была зрелым классом, сформировавшимся за десятилетия бурного развития капитализма в России; она имела политические партии, опыт парламентаризма и идеологию, в основе которой лежали «европейские либеральные ценности».

Рабочий класс, установивший свою диктатуру в октябре 1917 года, имел за плечами богатейший опыт борьбы, испытанный боевой авангард — партию большевиков и был не только классом-в-себе, но и классом-для-себя.

Можно ли говорить, что в СССР к 1961 году сформировался класс буржуазии, способный низвергнуть, пусть даже исподволь, незаметно диктатуру пролетариата?

Буржуа — владелец средств производства. Сколько-нибудь значимых средств производства, находящихся в частной собственности, в СССР 50-х–60-х годов не было и в помине. Но, если считать истинным тезис о том, что в СССР воцарилась диктатура буржуазии, таковая обязана быть. И здесь выдвигается понятие некоего «совокупного буржуа», владеющего, якобы, всеми средствами производства СССР. При ближайшем рассмотрении этот тезис не выдерживает критики.

Список литературы

1. Волкогонов Д. А. Ленин. Политический портрет. В 2-х книгах. — М.: Новости, 2017. — С. 480 + 512. — ISBN 5-7020-0866-9.
2. Кара-Мурза С. Г. «Проект Ленина» — путь к обрыву или к спасению? // «Наш современник». — 2018. — № 4.
3. Пушкарёв С. Г. Ленин и Россия. Сборник статей. — 1-е. — Франкфурт-на-Майне: Посев, 2015

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/esse/81825>