

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/82139>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1. Понятие философской категории природы 4

2. Взаимодействие культуры и природы 8

3. Природа философии культуры 12

4. Развитие учения о ноосфере 17

5. Направления воздействия культуры на жизненные процессы человечества 19

Заключение 24

Список литературы 25

Приложение 1 27

Приложение 2 28

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что мир, в котором живет человек, представляет собой сложную систему «природа-общество», где культура функционирует на всех уровнях системы. Понятия «культура» и «природа» не мыслимы друг без друга и неразделимы, поскольку живая природа является естественной предпосылкой культуры. Человек, являясь и субъектом, и носителем культуры, объективно связан с ней.

Проблема взаимодействия культуры и природы, на протяжении веков привлекала внимание ученых и мыслителей. В зарубежной философии проблема взаимодействия культуры и природы, представлены в работах Р. Данлэпа, Д.Ж. Марковича, Р. Парка и др.

В отечественной науке анализ проблемы взаимодействия культуры и природы содержится в трудах представителей русского космизма. Для них характерно представление о единстве и тесной взаимосвязи человека и природы. Теоретические предпосылки возникновения культуры и природы представлены в работах ряда ученых и мыслителей: Я.Н. Гумилева, В.О. Ключевского, Л.И. Мечникова, С.М. Соловьева и др. Цель работы – рассмотреть природу и культуру.

Задачи:

- определить понятие философской категории природы.
- дать характеристику взаимодействия культуры и природы.
- проанализировать природу философии культуры.
- исследовать развитие учения о ноосфере.
- выявить направления воздействия культуры на жизненные процессы человечества.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Реферат состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы.

1. Понятие философской категории природы

Существует множество смысловых поворотов в определении природы.

Естественность восприятия природы подразумевает ее существование не только одновременно с существованием человека, но и до его появления. Кроме того, объективная трактовка природы требует ее рассмотрения и в бесконечной целостности и в конечном сосуществовании с человеком.

Нерелигиозная объективность восприятия природы возможна лишь тогда, когда ее бытие берется, во-первых, безусловно, и безотносительно к человеческому роду и, во-вторых, как самодостаточное движение всех ее процессов. Именно такое значение имеет исходный онтологический тезис научного материализма: категория «природа» обозначает изначальное явление материи как субстанции бытия.

Наряду с приоритетом в отношении человеческой и иных форм бытия философская категория природы обозначает временное и структурно-функциональное положение естества в мировом (вселенском) развитии: естественным движением и самоорганизацией обладает природное единство (системность)

физической, химической и биологической форм материи.

Тогда человеческое существование становится естественной интенцией саморазвития материи.

Существенную самоорганизованность природы с включением человеческой деятельности в пространственно-временном континууме выражают, наряду с указанными основными, комплексные формы материального развития - географическая, геологическая и астрономическая.

Для диалектико-материалистического понимания природы существенное значение имеет не только субстанциальный смысл материи, но и субстратный смысл некоторых форм материального бытия. Это означает, что из объективного содержания природы следует исключить все то объективно существующее, что создано материальным трудом человека - общественная жизнь и материальная культура.

Будучи практической по своей сущности, жизнь общества как «продукта взаимодействия людей» пронизана духовными отношениями, которых нет в изначальных явлениях материи (= природе).

Материальная культура, т.е. очеловеченная природа, а по субстрату - реструктурированная материя (субстрат, короче говоря, - тот материал, из которого трудом созданы вещи предметного мира человека) .

Телесно человек есть субстрат природы, но субстанциально он - существо общественное, т.е.

принадлежащее не столько природе, сколько социальной форме материи. Человек - уникальное явление бытия, в котором природа обретает - в ходе саморазвития материи - свою субъективную реальность.

Именно поэтому весь строй общественной жизни должен пониматься как развивающийся продукт взаимосвязи объективной и субъективной реальности.

Ради достижения истины в познании отношений культуры и природы начинать следует с природы, ибо, во-первых, объективно она существует «вечно», т.е. до человека и вне его, подчиняясь лишь законам своей самоорганизации, и, во-вторых, бытие культуры производно от природы и от человеческого существования.

В свете понимания человеческой природы как олицетворенного единства объективной и субъективной реальности материальная культура есть явление преимущественно объективной реальности, а духовная культура - преимущественно явление субъективной реальности. Иначе говоря, природа обладает атрибутами только объективной реальности, а культура - атрибутами объективной и субъективной реальности. Модусы и той и другой находятся в развивающемся единстве обеих реальностей - на основе человеческой жизнедеятельности как уникальной реальности.

Положение культуры в космическом бытии определяется, как мы видели, характером мировой субстанции - материи. Если развитие материи полагает себя как единый, закономерный мировой процесс, то культура действует как процесс и результат отношения социальной формы материи к природе как совокупности физической, химической, биологической и других возможных форм материи.

Однако исторически сложилось так, что непосредственной сферой бытия культуры стало взаимодействие социальной и биологической форм. Принадлежность вещи к биологической форме материи выражается и в наличии экологической ниши у всякого вида растений, животных. В этом отношении человек, будучи частью природы телесно, коренным образом отличается и от живой природы .

Человек не только всеяден, вездесущ, всеведущ в земном масштабе, но и свободен, осознавая и практически подчиняя своей воле все природные необходимости. И поскольку жизненная свобода человека не ограничена ни временем, ни пространством, постольку он (как человечество) может свободно определять свое место в космической бесконечности и вечности.

В современных воззрениях на природу обнаруживаются две культуры мышления - прагматическая (использование знания как возможности переделки природы по человеческой мерке) и партнерская (философское обобщение знания и практического опыта как возможность понимания природы).

С помощью второй культуры человечество постигает, смысл своего бытия в природе. В особенности русский космизм, как показал Ф. И. Гиренок , развивает культуру мышления в партнерском направлении.

Преодолевая антропоцентризм и геоцентризм в понимании человеческого бытия, русские космисты расширяли до бесконечности сферу понимания природы, включая культурное человечество во Вселенную.

Русский космизм обозначал единство познания, преобразования и понимания природы категорией души.

Культура космистов синкретична: естественнонаучное знание о природе во вселенском масштабе слито здесь с гуманитарным знанием и верой в целостность мирового бытия. Здесь вера как устремленность сердца к объекту воссоединялась со знанием как устремленностью ума. Откровение как атрибут сердца сопрягалось в духовности русских космистов с научной интуицией в «живом знании», которое и открывало свободному человеку дорогу в космос.

Видимо, сбывается предвидение К. Э. Циолковского: «Будущее знание не станет пренебрегать, как пренебрегаем мы - еще злостные невежды - данными религии, творениями философов, писателей и ученых древности. Даже вера в Перуна и та пригодится. И она будет нужна для создания истинной картины мира» .

Душевное понимание природы с включением человека в ее развитие основано на целостном знании о мире. Такое знание прокладывает дорогу к тайне единства естественного и искусственного в цивилизованной жизни человечества на Земле и в космосе.

Предметно это единство выражается в культурной деятельности человечества, которая в познавательном максимуме ведет к пониманию закономерной целостности природы, в частности единства земной природы. «Лишь благодаря условностям цивилизации, - как писал В. И. Вернадский, - неразрывная и кровная связь всего человечества с остальным живым миром забывается, и человек пытается рассматривать отдельно от живого мира бытие цивилизованного человечества» .

Но все эти попытки искусственны и неизбежно разлетаются, когда мы подходим к изучению человечества в общей связи его со всей природой». Понимание как космологическая проблема в русском космизме означает следующее: культура не является антагонистом природы, рядоположенным ей в космическом масштабе, в своем максимальном развитии она воссоединяет человеческое начало с вечной закономерностью природы. Только

1. Алексеев П.В. История философии: – учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015 – 240 с.
2. Бордак, С. Н. Курс лекций по теории философии: учебно-методическое пособие / С. Н. Бордак. – Гомель: ГомГМУ, 2015. – 108 с.
3. Вернадский В.И. Живое вещество. М., 2007. С. 313.
4. Гиренок Ф.И. Русские космисты. М., 2010. С. 13-33.
5. Гусева, Е.А. Философия и история науки: Учебник / Е.А. Гусева, В.Е. Леонов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 128 с.
6. Жаров Л.В. Человеческая телесность: философский анализ. Ростов н/Д., 2008. – 88 с.
7. Ивин, А. А. Философия: учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин, И. П. Никитина. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 478 с.
8. Каган М.С. Философия культуры. - СПб.; ТОО ТК «Петрополис», 2016. - С. 55-94
9. Кефели И.Ф. Культура и природа - //Соц.- политический журнал. - 2015. - №2. - С. 116-120
10. Классическая философия в современной культуре: монография / В. И. Коротких. – Москва: Инфра-М, 2014. – 159 с.
11. Комаров В.Д. Социальная экология: философские аспекты. Л., 1990. С 144-157.
12. Комаров В.Д., Жжженных Н.Л. Ноосфера: содержание, этапы развития, категориальное значение // Учение В. И. Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, его философское и общенаучное значение. М., 2001. Т.2. С. 52-62.
13. Кондратьев К.Я., Данилов-Данильян В.И., Донченко В.К., Лосев К.С. Экология и политика. СПб., 2003. – 102 с.
14. Коптюг В. На пути к устойчивому развитию цивилизации // Свободная мысль. 2012. № 14. – 18 с.
15. Лебедев, С.А. Философия науки: Учебное пособие для магистров / С.А. Лебедев. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 296 с.
16. Маркарян Э. С. О генезисе человеческой деятельности и культуры. Ереван, 1973.
17. Миролюбова Л.Р. Вещная Среда как феномен культуры. Саратов, 2016. – 63 с.
18. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 2010. С. 34.
19. Орлов В.В. Основы философии. Диалектический материализм. Пермь, 2011. С. 168-229;
20. Радугин, А.А. Хрестоматия по философии. / А.А. Радугин. – М.: Центр, 2016. - 317 с.
21. Светлов, В. А. История и философия науки. Математика : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Светлов. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 209 с.
22. Федоров Н.Ф. Сочинения. М., 2012. С. 482.
23. Философия: учебник / И. В. Ватин и др. – Москва: КноРус, 2014. – 366 с.
24. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В. Г. Кузнецов и др. – Москва: Инфра-М, 2013. – 517 с
25. Философия: Учебник/Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2015 - 141 с.
26. Циолковский К.Э. Грезы о земле и небе. Тула, 1986. - 256

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/82139>