Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/82290>

Тип работы: Реферат

Предмет: Журналистика

Введение 3

1. Понятие сплетен и слухов 4

2. Психология слухов и сплетен как форм массовой коммуникации 9

Заключение 14

Литература 16

ухов

Психологи, лингвисты и философы в разное время пытались создать идеальную коммуникативную модель. Во второй половине XX века П. Грайс предложил серию постулатов на основе кооперативного принципа [11]:

1. количества (информация должна быть представлена в достаточном объеме с точки зрения конкретной ситуации общения. Нельзя допускать ее избыточности и недостаточности);
2. качества (информация должна быть достоверной, т.е. соответствовать действительности, иметь точность, правильность чего-либо; подлинность [15: 1042]);
3. отношения (релевантность информации, т.е. соответствие ее тематической и ситуативная обусловленность);
4. способа (предполагает способ донесения информации, который включает в себя принцип ясности, понятности, отсутствия двусмысленности и т.д.).

Если приложить принципы П. Грайса к реальному речевому акту, то становится очевидным, что их реализация оказывается невозможной, в силу принципиальной недостижимости участниками полного взаимопонимания из-за различий в восприятии и концептуализации действительности: в картине мира «прописаны только те контуры и свойства, которые значимы с точки зрения человека. Цвет, форма, положение в пространстве – все изображено так, как удобно «художнику», автору этого полотна» [12: 22].

Из-за этого информация, передающаяся по межличностным каналам, всегда приобретает ярко выраженную субъективную оценку .

При этом необходимо также учитывать, что в процессе коммуникации участники могут намеренно исказить информацию, руководствуясь собственными потребностями и целями. Так информация приобретает неопределенную степень достоверности, что находит отражение в таких социальных механизмах ее передачи, как «слухи» и «сплетни».

БАС дает следующее толкование феномену «слух» посредством синонимического ряда: слух – «молва, толки [16: 1285]. В основе этого явления лежит коллективное бессознательное (К. Юнг) и его проявление как ответ на тревожные ожидания и ситуацию неопределенности [8: 170].

Одна из классификаций феномена «слух» выделяет следующие его виды [2: 395]:

1. слух-желание;
2. слух- «пугало»;
3. агрессивный слух;
4. нелепый слух.

Слух-желание акцентирует внимание на важных для коллектива (общества) явлениях. Он выступает ценностным индикатором группы в тот или иной момент ее существования. Типичным примером такого слуха является информация о премии в организациях в преддверии новогодних праздников.

4

Также сюда можно отнести информацию о многочисленных «бесплатных акциях», распространенные в социальных сетях: «айфон за репост», «суши за репост» и т.д. Такой слух имеет немаловажное социальное значение: с одной стороны, он успокаивает участников, позволяет снять эмоциональную неудовлетворенность, указывая на возможность получения желаемого, с другой, если не оправдывается, создает условия для проявления агрессии.

Слух-«пугало» отражает негативные настроения группы в моменты, когда ее представители чувствуют себя наиболее не защищенно. Он возникает в ситуации с высокой информационной неопределенностью. Чаще всего он возникает и распространяется в кризисные или переломные времена. К такому виду слухов можно отнести типичную ситуацию «дефицита».

1. Американские спецслужбы опубликовали доклад о «российских кибератаках» // РИА Новости: Россия сегодня. 2106. 29 дек. URL: <https://ria.ru/world/20161229/1484948878.html> (дата обращения: 09.01.2017).
2. Коноваленко М.Ю., Коноваленко В.А. Теория коммуникации: учебник. М.: Изд-во Юрайт, 2013. 415 с.
3. Манаенко Г.Н., Манаенко С.А. Дискурсивные слова и интенциональность аналитического текста политического дискурса // Политическая лингвистика. 2013. № 2 (44). С. 65 – 71.
4. Манаенко Г.Н. Методологические и теоретические аспекты когнитивно-дискурсивных исследований языка. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2016. 207 с.
5. Манаенко Г.Н. Событие – факт – оценка // Язык. Текст. Дискурс. 2014. № 12-1. С. 64 – 73.
6. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка: под. ред. Ю.Д. Апресяна. М.: Школа «Языки славянской культуры», 2003. 1488 с.
7. Опрос показал снижение доверия россиян к данным СМИ об экономике страны // РБК. 2016. 16 окт. URL: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/580331349a794799c1ec2e6c> (дата обращения: 09.01.2017).
8. Осетрова Е.В. Возникновение, обращение и факторы развития слухов // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2011. №1. С. 170-176. 222
9. Панов А. Трамп согласился с выводами разведки относительно русских хакеров. Но попрежнему хочет улучшать отношения с Россией // Новая газета. 2017. 11 янв. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/01/09/71077-tramp-soglasilsya-s-vyvodamirazvedkiotnositelno-russkih-hakerov> (дата обращения: 11.01. 2017).
10. Петросян А.Э. В паутине Фамы (природа слухов, их распространение и социальный резонанс) // Вестник Омского университета. 2008. №3. С. 114-126
11. Почепцов Г. Теория и практика коммуникации. М.: Центр, 1998. 352 с.
12. Рахилина Е.В. Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость. М.: Русский словари, 2000. 416 с.
- 5
13. Россияне не доверяют информации из интернета // Статистика. RU: портал статистических данных. 2012. 25 авг. URL: <http://statistika.ru/russiiainprices/rossiyane-ne-doverayayut-informatsiizinterneta.html> (дата обращения: 11.01.2017).
14. Словарь русской ментальности: В 2 т. Т.2: П-Я / Под ред. В.В. Колесова, Д.В. Колесова, А.А. Харитоновой. – СПб.: Златоуст, 2014. – 592 с.
15. Словарь современного русского литературного языка. Т. 3: Г-Е. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1954. 1339 с.
16. Словарь современного русского литературного языка. Т. 13: С-сняться. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 1516 с.
17. Словарь современного русского литературного языка. Т. 14: Со-сям. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 1390 с.
18. Шейко Д.В. Феномен «сплетня» как десемантизированный текст // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2016. №14-3. С. 116-119.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/82290>