

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/83342>

Тип работы: Доклад

Предмет: Право

-

Участие граждан в осуществлении правосудия. Суд присяжных

Взаимодействие государственной власти с народными представителями при отправлении правосудия способствует возникновению взаимопонимания и укреплению доверия со стороны населения к государству, что в значительной степени обеспечивает социальную стабильность внутри общества в целом. Кроме этого, участие граждан в судебных процессах как напрямую, так и через избранных представителей, является своеобразным выражением их суверенитета, а также способствует легитимизации государственной власти в глазах населения страны. Помимо прочего это значительно повышает уровень доверительных отношений со стороны обычных граждан к судебной системе в целом. Поэтому проблематика вопросов народного участия при осуществлении правосудия столь же значима, как и вопросы, связанные с проблемами становления гражданского общества и правового государства, влияния судебной системы на общую эволюцию государственности, защиты ценностей общества законными методами в любых сферах жизнедеятельности людей. Свидетельством этого является тот необычайно высокий уровень интереса к данному вопросу, существовавший с древнейших времён в различных человеческих сообществах. В частности тему участия народных представителей при отправлении правосудия рассматривали философы, мыслители и теоретики права, начиная от античных авторов, таких как древнеримский деятель Марк Туллий Цицерон, и заканчивая представителями юридической науки XX столетия, такими как выдающийся адвокат Ф.Н. Плевако и другие юристы. Среди современных исследователей, чьи труды посвящены рассмотрению темы участия представителей народа в осуществлении правосудия, стоит отметить: С.З. Зиманова, Ж.С. Мажитову, М.В. Яровую, И.Л. Петрухина и других отечественных и зарубежных авторов. Принцип демократизма при отправлении правосудия заключается в разделении его функций в различных процессуальных формах между профессиональным судьёй и народными представителями – присяжными заседателями или шеффенами в континентальном праве. Если первый является должностным лицом со стороны государства, то вторые выступают как обычные граждане страны, привлекаемые к участию в процессе судопроизводства. В западноевропейском праве существуют две исторически сложившиеся процессуальные формы участия народных представителей в процессе осуществления правосудия – это суд присяжных и суд народных заседателей.

3

Первая форма процессуального участия характерна для англосаксонской ветви общего права, получившей наибольшее распространение в мире.

Вторая форма присуща континентальной романо-германской ветви права, корни которой происходят от древнеримского права.

Суд присяжных является институтом отправления правосудия, где вынесение решений по вопросам права отделено от вынесения решений судом по вопросам установления фактов. При этом первые являются прерогативой

1. Василенко, И.Г. Заключительное слово председателя в суде присяжных / И.Г. Василенко. - М.: Книга по Требованию, 2014. - 674 с.
2. Гуэ-Глунека О суде присяжных / Гуэ-Глунека. - М.: Книга по Требованию, 2012. - 358 с.
3. Закревский, И. Еще о суде присяжных / И. Закревский. - Москва: Наука, 2015. - 320 с.
4. Закревский, И.П. О настоящем и будущем суда присяжных / И.П. Закревский. - Москва: Огни, 2016. - 922 с.
5. Яровая М.В. Особенности англо-американской и континентальной моделей суда присяжных и проблемы его реставрации в России. //Российская юстиция. – 2006. – № 1. – С. 61-66.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/doklad/83342>