

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/83939>

**Тип работы:** Контрольная работа

**Предмет:** Логика

Задание 1 (теоретическое) Что такое умозаключение? Каков его состав? Что такое превращение? обращение? противопоставление предикату?

Задание 2. Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение:

A – подчинения (первое понятие родовое);

B – подчинения (первое понятие видовое);

C – пересечения;

D – соподчинения;

E – противоречия.

1) а – ведьма, сожжённая на костре; б – ведьма;

2) а – капитан корабля; б – юнга; в –экипаж корабля;

3) а – миссионер, скушанный племенем людоедов; б – миссионер, сумевший избежать съедения племенем людоедов;

4) а – человек, носящий шляпу котелок; б – человек, не приемлющий ношения котелка;

5) а – лицо, страдающее манией величия; б – лицо, занимающее руководящий государственный пост;

21

6) а – пещерный человек; б – человек, пользующийся орудиями труда;

7) а – лорд Байрон; б – английский поэт;

8) а – студент; б – студент-отличник.

Задание 3. Нарисуйте круги Эйлера, соответствующие перечню понятий: а –

шарлатан; б – шарлатан, продающий эликсир бессмертия; с – брюнет; d – преступник.

Задание 4. Перечислите определения, нарушающие правила: А – соразмерности; В – ясности; С – недопустимости круга в определении.

1. Сны – маленькие осколки смерти.

2. Объём понятия – совокупность признаков, присущих содержанию понятия.

3. Преступник – человек, вынашивающий преступный замысел.

4. Стабильность – важная черта устойчивого государства.

5. Точность – вежливость королей.

Задание 5. Перечислите, какие деления понятий нарушают правила:

A – соразмерности;

B – проведения деления по одному основанию;

C – непрерывности деления.

1. Государства делятся на демократические и государства с плановой экономикой.

2. Поэты делятся на акмеистов и символистов.

3. Короли делятся на женатых и вдовцов.

4. Умозаключения делятся на популярную индукцию, научную индукцию и дедукцию.

5. Звёзды делятся на красных гигантов, квазары и звёзды, вдохновляющие поэтов.

Задание 6. Суждение «А» истинно. Определите вид (I) и логическое значение (II) всех предложенных суждений.

A – Некоторые избиратели не верят в честность Избиркома.

B – Все до единого избиратели убеждены в честности Избиркома.

C – Ни один избиратель не верит в честность Избиркома.

D – Некоторые избиратели верят в честность Избиркома.

I

1. OAEI

2. AEOI
3. OEIA
4. IEAO
5. IOAE

II

1. И, Л, И, Л.
2. И, Л. Неоп, Неоп.
3. И, Неоп, Неоп, И.
4. И, Л, Неоп, Неоп.
5. И, И, Л, Л.

Задание 7. Укажите чем является суждение В по отношению к суждению А.

А – Каждый молотоглав знает своё место.

В – Все, кто не знает своего места, не являются молотоглавами.

1. Правильной обверсией;

2. Неправильной обверсией;

3. Правильной конверсией;

4. Неправильной конверсией;

5. Правильной контрапозицией;

6. Неправильной контрапозицией;

7. Правильной инверсией;

8. Неправильной инверсией.

Задание 8. Установите в каком отношении находятся приведённые суждения:

А – Ни одно доброе дело не остаётся незамеченным.

В – Некоторые добрые дела проходят незамеченными.

1. Контрарность;

2. Контрадикторность;

3. Субординация;

4. Субконтрарность.

Задание 9. Укажите, в каком силлогизме термин «первооткрыватель» является средним (I) и меньшим (II)

1. Ни один первооткрыватель не может себе позволить страдать от морской болезни.

При этом некоторые первооткрыватели плавают по Индийскому океану. Отсюда: некоторые из плавающих по Индийскому океану не страдают от морской болезни.

2. Ни один первооткрыватель не боится диких племён, поскольку ни один храбрец не боится диких племён, а все первооткрыватели храбрецы.

3. Некоторые первооткрыватели нечаянно устроили геноцид среди аборигенов, но все, кто устраивал геноцид аборигенов, очень долго извинялись. Выходит, некоторые первооткрыватели очень долго извинялись.

Задание 10. Формализуйте приведённые ниже суждения и постройте соответствующую таблицу истинности. А – архивариус убил первосвященника, В – булочник убил первосвященника, С – кардинал убил первосвященника.

Убийство первосвященника было совершено или архивариусом, или булочником, или кардиналом. При этом если убийство совершил кардинал, то булочник ему помогал.

Получается, что если убийство совершил кардинал, булочник в нём не виноват.

Задание 11. Система: определение, классификация. Законы развития систем

Вариант 8

Задание 1. (теоретическое) Что такое умозаключение? Каков его состав? Что такое превращение?

Обращение? Противопоставление предикату?

Умозаключение является третьей формой мышления, наряду с понятием и суждением. С помощью многообразных видов умозаключений опосредованно (т. е. не обращаясь к органам чувств) мы можем получать новые знания.

Определение: Умозаключение – логическая операция, в результате которой из одного или нескольких принятых утверждений (посылок) получается новое утверждение (вывод, следствие).

Самое первое деление умозаключений основано на характере логической связи между посылками и выводом. Если между посылками и заключением имеется логическое следование, то такое умозаключение называется дедуктивным. В основе дедуктивных умозаключений лежат логические законы, потому вывод в них следует из посылок с необходимостью. Отличительная особенность дедуктивных умозаключений состоит в том, что от истинных посылок оно всегда ведет к истинному заключению.

Другой вид умозаключений называется индуктивным. В индуктивном умозаключении связь посылок и вывода опирается не на закон логики, а на фактические или психологические основания, поэтому заключение здесь не следует логически из посылок и может содержать информацию, отсутствующую в них. Индукция дает только вероятные, или правдоподобные, выводы, нуждающиеся в дальнейшей проверке.

Структура умозаключения включает посылки, заключение и связь между ними, именуемую также выводом. Посылками называют исходные утверждения. Требование, предъявляемое к посылкам, состоит в том, что они должны представлять собой истинные суждения. Исключения составляют выводы из модальных суждений, но в этом случае заключение представляет собой также модальное суждение, имеющее иную семантику, нежели категорические утверждения. Заключение – это суждение, которое выводится из посылок, но само в них не содержится. Таким образом заключение представляет собой новое суждение по отношению к исходным.

Особое место среди видов дедуктивных умозаключений занимают так называемые непосредственные умозаключения. Непосредственные умозаключения – это умозаключения из одной и только одной посылки. К непосредственным умозаключениям относят: превращение (обверсия), обращение (конверсия) и противопоставление предикату (контрапозиция).

**Превращение**

Превращение – это вид непосредственного умозаключения, в котором вывод получается посредством замены предиката посылки его противоречием и изменением качества исходного суждения на противоположное.

Превращение основывается на действии закона двойного отрицания, согласно которому двойное отрицание равносильно утверждению:  $\neg\neg A \equiv A$ , где « $\neg$ » – знак отрицания, « $\equiv$ » – знак тождества.

Посредством превращения можно получать выводы из всех видов простых категорических суждений.

Схемы этих выводов будут выглядеть так:

1. Общеутвердительные суждения (A) превращаются в общеотрицательные (E): Все S есть P

Ни одно S не есть не-P

Пример превращения общеутвердительного суждения приведен выше.

2. Общеотрицательные суждения (E) превращаются в общеутвердительные суждения (A): Ни одно S не есть P

Все S есть не-P

Пример: Ни один преступник не является нравственным человеком (E)

Все преступники являются безнравственными людьми (A)

В данном примере сохранено отношение контрадикторности между понятиями «нравственный» – «безнравственный». Иными словами отрицание предиката «нравственный» может выглядеть и как «не-нравственный», и как «безнравственный», поскольку эти понятия эквивалентны.

3. Частноутвердительные суждения (I) превращаются в частноотрицательные (O): Некоторые S есть P

Некоторые S не есть не-P

Пример: Некоторые студенты – есть студенты юридического факультета (I)

Некоторые студенты не являются студентами не-юридического факультета (O).

4. Частноотрицательные суждения (O) превращаются в частноутвердительные (I): Некоторые S не есть P

Некоторые S есть не-P

Пример: Некоторые студенты не являются успевающими.

Некоторые студенты являются неуспевающими.

1. Бочаров В. А., Маркин В. И. Основы логики. – М, 2002.

2. Войшвилло Е. К., Дегтярев М. Г. Логика: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2001.

3. Гетманова А.Д. Логика. – М., 2002.

4. Горский Д.П., Ивин А.А., Никифоров А.Л. Краткий словарь по логике. – М., 1991.

5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 2000.

6. Светлов, В. А. Логика. Современный курс . — 2-е изд., испр. и доп. – М., 2017.

7. Сковиков, А. К. Логика : учебник и практикум для вузов. – М., 2016.
8. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. – К., 2003.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/83939>