

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/84592>

Тип работы: Реферат

Предмет: Философия

Введение 3

1. Учение Спинозы о единой субстанции 4

2. Гносеология Спинозы 9

3. Этические принципы Спинозы 16

Заключение 22

Список литературы 23

Введение

Проблематику философского учения голландского мыслителя Баруха Бенедикта Спинозы (1632-1677) современные исследователи не перестают рассматривать и сегодня, невзирая на достаточно большой объем источников в спинозоведении. Однако, когда жизнь и философское творчество мыслителя была предметом внимательного изучения критиков XIX-XX в., то вызван такой интерес был чаще обвинением мыслителя в атеизме, когда это касается критиков, заинтересованных материализмом Спинозы, или же, наоборот, - богопознающим критерием, который создавал этот голландский философ, тем же привлекая внимание своими религиозными взглядами исследователей, которые исповедуют веру в Бога. В этой связи возникает потребность оценить роль и значение философского богопознания Спинозы в современном философском дискурсе.

В начале XX ст. немецкий философ Р. Ойкен так оценил учение Спинозы: "По-видимому, ни у одного из великих мыслителей не встречается одновременно так много острых противоречий. Поэтому Спинозу может правдиво оценить только тот, кто в философии ищет не закрытые доктрины, а более глубокое изображение нашей сути, открытие новых глубин жизни. Учитывая это относит Спинозу, бесспорно, к ряду крупных правдивых мыслителей" [10, с. 93]. Если бы довелось разумом выбирать между доведением теоремы треугольника и самим треугольником, то склонение в сторону теоремы было бы принципом всей философии Спинозы. Глубокий рационализм, доведенный до пафоса любви, - это и есть мышление спиноизма.

Основной целью данной работы является характеристика пантеистического учения Спинозы. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить такие задачи: охарактеризовать учение Спинозы о единой субстанции; проанализировать гносеологию Спинозы; рассмотреть этические принципы Спинозы.

1. Учение Спинозы о единой субстанции

К подножию Вселенной Спиноза возлагает субстанцию, которую можно четко и выразительно очертить логическими утверждениями, и этой субстанцией является сама природа (*natura naturata* и *natura naturans*) - Бог. Спиноза замечал: "III. Под субстанцией я понимаю то, что существует само в себе и понимает само через себя: то есть как то, понятие чего не требует понятия другого дела, из которого оно должно было быть образовано" ("*Per substantiam intelligo id, quod in se est et per se con - cipitur; hoc est id, cujus conceptus non indiget conceptu alterius rei, a quo formari debeat*") [16, p. 45]. "VI. Под Богом я понимаю абсолютно бесконечное естество (*Ens ab - solute infinitum*), то есть единую субстанцию, которая состоит из бесконечных атрибутов, каждый из которых выражает бесконечную и вечную сущность" ("*Per Deum intelligo ens ab - solute infinitum, hoc est substantiam constantem infinitis attributis, quorum unumquodque aeternam et infinitam essentiam exprimit*") [16, p. 45]. Бесспорно, здесь наблюдаем пантеистично-монистическое мышление.

Еще в "Коротком трактате о Боге, человеке и его счастье" Бенедикт Спиноза приводил доказательства существования Бога, в которых Творец является абсолютно всемогущим, совершенным, выступает в качестве Истока, из которого все появилось. Он необходимо существующий. Философ априорным путем доводит существование Абсолюта, установив неопровержимые предпосылки проведения рационального обоснования: "Если кто-то отрицает, что Субстанция существует необходимо, то думает, что может так случиться, что Бога нет. Следовательно (по акс. 7), его сущность не включает существования. Но это

бессмысленно. Вот, Бог существует необходимо" [16, р. 45. Теорема ХИ].

Действительно, у Спинозы исчезает противопоставление между Богом и миром. Между ними такой же тип отношений, как между существованием и сущим, явлением и основанием этого явления, рожденного природой и той, которая рождает (*natura naturata* i *natura naturans*). И это иллюзионное противопоставление вызывает недоразумение между критикой Спинозы. По мнению мыслителя, Бог является чистым и всеохватывающим бытием, которое лежит в основе создания мира. Правда, имманентным в себе и в природе. Он есть самым определенным познанием, опережая любой другой вид знания. Есть всезнающий Бог, что богатый жизнью. Он не обязан покидать свое "субстанционное" существование и нестись в мир природы, опускаясь до уровня субстанционных предметов. Этот мир существует в боге, без которого мира просто бы не существовало, а не Бог в мире. Не стоит сбрасывать со счетов и того факта, что юдейская ментальность Спинозы не давала права забывать о трансцендентности божествах и посреднический характер человеческого естества в мире. Сам мир ничего не в силах о себе сказать самостоятельно. Отношения между Богом и миром перерастают в реальные отношения между человеком и миром, где мир выступает в качестве ступенек к высшим его ступеням. Путем мышления человек стирает грань между собой и миром и сливается с ним в одно целое. Ответственность за мир ложится на его плече, потому что стремление к жизни во всех его деталях дает возможность получить вечность, бесконечность и все то, что наполняет мир в его величии.

Однако стертая грань между Богом и миром еще не означает абсолютного поглощения друг другом: каждый остается на своих субстанционных уровнях - отдельно Бог, отдельно человек. Мнение человека слишком слабо, чтобы творить "Бога" или хоть приблизительно подойти к Его окружению. По Спинозе, у Бога нет отдельного личного существования, противопоставленного человеческому, он является тем, кто пронизывает мир, объявляется в Мировом разуме и природе синхронно и топонимично. Объявиться Богу в конкретном месте, по мнению Спинозы, трансцендентность Бога не позволит в принципе. Спиноза устраняет любую догадку о вмешательстве Бога в мир человека с целью наказания или вознаграждения и опирается при этом на конкретный человеческий опыт. Жизненные примеры свидетельствуют о нерушимости Божьего существования, специфичности Его природы, ведь как праведные, так и неправедные испытывают и счастье, и затруднение, а болезни и катаклизмы также могут касаться всех без исключения людей, даже

Список литературы

1. Завидняк Б. Проблема прометеизма в европейской культуре: на основе сравнительной характеристики Прометея у Гете и Фауста-барышника у Аннеты фон Дросте-Гюльсгоф / Б. Завидняк // Научные записки Украинского католического университета. Число III. Философия 1. - Львов, 2012. - С. 181-194.
2. Кауфман И. Порядок бытия и мышления в системе Спинозы : дисс. ... канд. филос. наук / И. Кауфман. - СПб., 2000. - 198 с.
3. Конигов И. Материализм Спинозы / И. Конигов. - М. : Наука, 1971.
4. Робинсон Л. Метафизика Спинозы [Электронный ресурс] / Л. Робинсон. - СПб. : Шиповник, 1913. - Режим доступа : <http://www.ruthenia.ru/logos/number/59/10.pdf>.
5. Спиноза Б. Трактат об усовершенствовании разума и о пути, которым лучше всего направляться к истинному познанию вещей // Спиноза Б. Избранные произведения в двух томах / Б. Спиноза ; [ред. В. Соколова] ; [пер. с лат. Я. М. Боровского]. - М., 1957. - Т. 1. - С. 317-358.
6. Соловьев В. Понятие о боге Спинозы / В. Соловьев // Вопросы философии и психологии, 1897, кн. 3/38 (репринт: "Понятие о Боге (В защиту философии Спинозы). 1897. // Собр. соч. В. С. Соловьева / [под ред. С. Соловьева и Э. Радлова], т. IX (1897-1900). - СПб. - Брюссель, 1966. - С. 3-29.
7. Фишер К. История Новой философии. Бенедикт Спиноза / К. Фишер ; [пер. с нем. ред. А. Панченко]. - М. : Транзиткнига, 2005.
8. Франк С. Учение Спинозы об атрибутах / С. Франк // Вопросы философии и психологии, 1912, кн. IV (114) // В. В. Соколов. Спиноза / В. В. Соколов. - М. : Мысль, 1973.
9. Curley E. Spinozas metaphysics: an essay in interpretation / E. Curley. - Cambridge (Mass.), Harvard Univ. Press, 1969.
10. Eucken R. Wielcy myśliciele i ich poglądy na życie. Zagadnienia życia w rozwoju dziejowym od Platona do naszych czasów / R. Eucken ; [przełożył dr. Adam Zieleńczyk]. T. II. Czasy nowożytne. - Lwów-Poznań, 1925.
11. Fischer K. Baruch Spinozas Leben und Charakter. Ein Vortrag von Kuno Fischer / K. Fischer. - Mannheim, 1865.
12. Gebhardt C. Einleitung zur "Kurze Abhandlung von Gott, dem Menschen und seinen Glück" / C. Gebhardt. -

Hamburg, 1959.

13. Norell T. A Comprehension of Spinozas God: Through the Dichotomy of Labels / T. Norell. - Lund University Sweden, 2015.
14. Saw R. The Vindication of Metaphysics. A Study in the Philosophy of Spinoza / R. Saw. - London, 1951.
15. Spinoza Baruch de. Tractatus de intellectus emendatione // Baruch de Spinoza. Opera. Nach der von Carl Gebhardt besorgten Ausgabe von 1925. Bd. I-IV / neu bearbeitet von Wolfgang Bartuschat. Bd. II. Heidelberg, Carl Winter-Verlag 1925. Unveränderter Nachdruck: Heidelberg: Carl Winter-Verlag, 1972.
16. Spinoza Baruch de. Ethics // Baruch de Spinoza. Opera. Nach der von Carl Gebhardt besorgten Ausgabe von 1925. Bd. I-IV / neu bearbeitet von Wolfgang Bartuschat. Bd. II. Heidelberg, Carl Winter-Verlag 1925. Unveränderter Nachdruck: Heidelberg: Carl Winter-Verlag, 1972.
17. Spinoza B. Ethics / B. Spinoza // Spinoza: Complete Works / [trans. by Samuel Shirley and ed. by Michael L. Morgan]. - Indianapolis : Hackett Publishing, 2002.
18. Wolfson H. A. The Philosophy of Spinoza, unfolding the latent processes of the reasoning / H. A. Wolfson. - Cambridge-Massachusetts-Harvard University Press 1934-1948; New York : Pelikan Books, 1958.
19. Wolfson H. A. Philo. Foundations of Religious Philosophy in Judaism, Christianity and Islam / H. A. Wolfson. - 2 vol., Cambridge : Mass., 1947.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/84592>