

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/referat/84634>

**Тип работы:** Реферат

**Предмет:** История государства и права

Введение 3

Характерные черты германского феодального права Королины 1532 г. 5

Заключение 16

Список использованной литературы 18

Введение

Исследования правовой системы феодальной Германии историко-правовыми науками повышает правовую культуру, развивает правосознание, дает возможность лучше понять значение государственно-правовых институтов в жизни общества. Источники права Средневековой Германии повлияли на последующее развитие общественно-политической жизни, на историю и право не только Германии, но и ряда других стран.

Наибольшего успеха в правотворческой сфере императору удалось достичь в уголовном праве и уголовном процессе, нормы которых помогали господствовавшему классу противостоять растущему недовольству народа и обострению классово-борьбы. Как право использовалось феодалами для борьбы с народными массами, показывает яркий пример «кровавого законодательства» в Англии (Законы 1536, 1547 и др. гг.), которое было свидетельством аналогичной обстановки в той стране. В Германии помимо этого имелись еще ряд обстоятельств, требовавших усовершенствования материальных и процессуальных норм: рост правонарушений, резко увеличившийся объем работы в судах, малообразованность шеффов, часто затруднявшихся в решении казусов, связанных с новыми отношениями. Понимая всю необходимость в уголовно-процессуальном законодательстве, князья, тем не менее, видели в издании общеимперского Уложения посягательство на свои суверенные права, поэтому предпринимали меры против введения единого права и процесса.

Катализатором, ускорившим унификацию права и процесса и побудившим крупных князей пойти на компромисс с императором, стала Крестьянская война 1525 г. В экстремальных условиях ширящегося движения Реформации, а затем Крестьянской войны, охвативших Германию, перед правящими кругами, всем классом феодалов встала задача подавления массы крестьянства и горожан, осуществления и закрепления реакции путем ужесточения репрессий – даже ценой уступок императору. Выразился компромисс в издании Уголовно-судебного уложения Карла V в 1532 году, в основу которого было положено Бамбергское Уложение 1507 года, т.е. местное право, при составлении которого использовался широкий круг источников. Сочетание возможности применять (наряду с общеимперскими нормами) местные обычаи с запрещением наиболее устаревших из них, усовершенствование уголовного процесса – все это сделало «Каролину» документом, который отвечал зарождению новых экономических тенденций, а также являлся своеобразной уступкой сторонников местного суверенитета центру. Она получила распространение по всей империи, что позволяет говорить о ее общеимперском характере действия, поскольку материальное и процессуальное право не только соответствовало потребностям князей, способствуя укреплению их власти, но и, разрушая старинные формы судопроизводства, мешавшие процессу первоначального накопления капитала, отражала интересы городов, бюргеров, промышленников и торговцев.

К сожалению, приходится констатировать, что подробный анализ основных институтов процессуального права, закрепленных в «Каролине» 1532 года, удалось обнаружить лишь у немногих авторов. Работа А. Шетензака «Уголовный процесс «Каролины»», пожалуй, единственная, где рассматриваются одновременно принципы судопроизводства, стороны, учения о доказательствах. В общем виде уголовный процесс «Каролины» отражен в трудах К. Биндинга, А. Бауера, А. Дона, Е.Х. Розенфельда. Пристального внимания исследователей заслужило содержащееся в «Каролине» учение о доказательствах. Наконец, значительный интерес, на наш взгляд, представляют общие работы Ю. Глазера и Е. Шмидта, дающие своеобразный методологический ключ к пониманию процессуальных норм «Каролины».

Каролина по сей день является источником права, имеющим неоднозначную сущность, в связи с чем представляется целесообразным ее детальное изучение.

Характерные черты германского феодального права Каролины 1532 г.

До XVI в. в Германии не существовало единого общегерманского (да и в Европе) законодательства, которое появилось лишь в 1532 г., когда была издана «Уголовная конституция Карла V», названная по латыни «Каролиной» (*Constitutio criminalis Carolina*). Создание этого уголовно-процессуального памятника связано с проводимой в стране судебной реформой, попыткой унифицировать феодальное право и судопроизводство. Кодекс подразделялся на 2 книги: первая состояла из 103 статей и определяла общий порядок судопроизводства; вторая – из 76 статей и говорила об уголовном праве и наказаниях. Несмотря на вроде бы общегерманский характер «Каролины», тем не менее, она сохранила за каждой феодальной землей свое феодальное уголовное право и судопроизводство. Кодекс имел лишь субсидарное (дополнительное) значение в основном для восполнения пробелов в региональных законах.

Название документа — Каролина — происходит от имени императора Священной римской империи Карла V Габсбурга в латинском переводе документа: *Constitutio criminalis Carolina*.

С самого начала Каролина была написана на немецком языке (средневерхненемецкий или ранний нововверхненемецкий язык) и лишь затем переведена на латынь. Полное название документа на немецком языке: «Пресветлейшего великодержавнейшего непобедимейшего императора Карла Пятого и Священной римской империи уголовно-судебное уложение, составленное, принятое и утвержденное Аугсбургским и Регенсбургским рейхстагами в 1530 и 1532 годах».

Указание на имя императора в самом тексте уложения, нехарактерное для других источников германского права той эпохи, подчеркивало значимость Каролины как общеимперского закона, а также явилось следствием становления абсолютизма в Германии, возросшей в этот период роли императорского дома Габсбургов. В XVI в. Священная римская империя представляла собой самое крупное государственное образование в мире: наряду с Германией, Австрией, Чехией, Нидерландами и Тиродем, в ее состав входила еще и Испания с ее многочисленными колониями. При императоре Карле V (1519–1556), выдающемся правителе своей эпохи, Священная римская империя переживала свой расцвет. Под его владычеством находилось около 70 королевств, герцогств и других территорий, включая отдельные острова в Индийском, Тихом и Атлантическом океанах, о чем свидетельствуют его многочисленные титулы. Не случайно поэтому современники говорили, что над Священной римской империей «никогда не заходило солнце».

Рассматриваемый памятник права состоит из 219 статей, из которых посвящены уголовному процессу, а 77 – уголовному праву. В соответствии с Каролиной правосудие по общему правилу не могут осуществлять лица «по причине слабости или недуга, дряхлости или иной немощи», малолетние лица. Однако при необходимости это возможно, но исключительно с разрешения высшего судьи (п. 2).

Список использованной литературы

1. Василенко О.В. Характеристика «Каролины» как уложения норм уголовно-процессуального права феодальной Германии // Актуальные проблемы современной криминалистики: материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. 2016. С. 275-280.
2. Василенко О.В. Характеристика «Каролины» как уложения норм уголовно-процессуального права феодальной Германии // Актуальные проблемы современной криминалистики: материалы Международной научно-практической конференции. Российский университет дружбы народов. 2016. С. 275-280.
3. Джиджавадзе Л.Г. Уголовное право России и Германии XVI века // Молодежь в науке: Новые аргументы Сборник научных работ VI Международного молодежного конкурса. Ответственный редактор А.В. Горбенко. 2017. С. 158-160.
4. Казьмин И.И. Особенности развития феодального права в Германии // Роль и значение науки в вузе и ее влияние на образовательный процесс материалы Международной заочной научно-практической конференции. Б.Ф. Кевбрин (отв. редактор). 2015. С. 361-367.
5. Кащенко С.Г. «Каролина» об уголовном процессе // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика материалы V Международной научно-практической конференции. 2017. С. 67-69.
6. Ковалёва Д.В. Применение пытки в Каролине 1532 года // Право, общество, государство: история, современные тенденции и перспективы развития: сборник научных трудов по материалам Международной заочной студенческой научно-практической конференции. 2017. С. 92-93.
7. Ковалёва Д.В. Пытка как институт процессуального права (на примере Уголовно-процессуального кодекса Каролины 1532 г.) // Молодой ученый. 2017. № 12 (146). С. 409-410.

8. Логинова Т.Е. Влияние Каролины 1532 г. на укрепление императорской власти в германии в XVI в // Научный аспект. 2018. Т. 1. № 2. С. 80-84.
9. Логинова Т.Е. Каролина 1532 г. как средство усиления императорской власти в Германии // Инновационная наука. 2018. № 7-8. С. 122-124.
10. Логинова Т.Е. Процессуальное положение свидетелей по «Каролине» 1532 г. // Седьмой пермский конгресс ученых-юристов Материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В. Г. Голубцов; О. А. Кузнецова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2016. С. 19-20.
11. Логинова Т.Е. Система доказательств по Каролине 1532 г. // VIII Пермский конгресс ученых-юристов: Сборник научных статей Межрегионального Российского форума классической юридической университетской науки. Ответственные редакторы В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. 2017. С. 14-17.
12. Лысенко О.Л. Каролина 1532 г. - памятник права средневековой германии (цивилизационный подход к изучению) // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2014. № 5. С. 52-74.
13. Лысенко О.Л. Каролина 1532 г.: к вопросу об этимологии названия документа // Язык специальности: актуальные вопросы теории и практики: Избранные тезисы докладов международной научно-практической конференции 2013-2016 гг. / Ответственный редактор В.О. Филиппов. 2017. С. 15-16.
14. Рязов Ф.А. Каролина - общегерманское уголовное уложение Карла V // Публичное право и управление: перспективы развития: Материалы I Всероссийской студенческой конференции. 2018. С. 69-70.
15. Чавкина О.В. «Без вины виноватый»: правовой статус обвиняемого в средневековом инквизиционном процессе по «Каролине» 1532 г. // Социально-политические процессы в истории мировых цивилизаций: материалы III Всероссийской конференции кафедры всеобщей истории. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; Ответственный редактор Д.В. Григорьев. 2018. С. 69-76.
16. Чавкина О.В. Кто такие шеффены в уголовном судопроизводстве по «Каролине» 1532 г.? // История мировых цивилизаций. Социально-политические процессы: направления и методы исследования: материалы XIII Всероссийской научной конференции с международным участием. 2019. С. 305-311.
17. Чавкина О.В. Следственные действия как способ собирания доказательств по «Каролине» 1532 г. // Молодежь и наука XXI века. общество, государство и право в историческом контексте: материалы I Региональной научно-практической конференции для преподавателей, студентов и аспирантов. ответственный редактор М.В. Константинова; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2018. С. 31-33.
18. Каролина. Уголовно-судебное уложение Карла V / перевод, предисловие и примечания проф. Булатова С.Я. Алма-Ата, 1967. URL: <http://krotov.info/acts/16/1/1532karolina.htm> (дата обращения: 01.11.2018).

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/referat/84634>