

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/85521>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: История Мировая

Глава 1. Внешнеполитические интересы Германской империи в 1870-1890-е гг. 8

1.1. Положение Германской империи на Европейском континенте в 1870-е гг. 8

1.2. Основные направления внешней политики Германской империи 13

Глава 2. Европейский вектор внешней политики Германской империи 21

2.1. Политика Германии в ходе балканских событий 1875-1876 гг. и русско-турецкой войны 1877-1878 гг. 21

2.2. Внешняя политика Германии в преддверии и в ходе Берлинского конгресса 34

2.3. Предпосылки и зарождение «Пангерманского союза» 39

Глава 3. Методические аспекты изучения темы и разработка конспекта урока 43

3.1. Разработка урока по всеобщей истории на тему: «Европейская политика Германской империи в 1871-1890 гг.» 43

3.2. Рефлексия урока 49

Заключение 52

Список использованных источников и литературы 55

Приложение 59

Введение

Актуальность исследования. В последней трети XIX столетия объединенная Германия оказалась в центре мировой политики, стремясь принять самое активное участие в борьбе за окончание раздела мира, и одновременно ставя задачи подготовки к борьбе за его передел. В немалой степени этому способствовало поражение Франции во франко-прусской войне, в результате которой произошло объединение Германии и вливание в развитие германской экономики огромных репарационных платежей Франции.

Решающее значение имело то, что вновь образованная Германская империя, которая считалась объективно «незавершенной», а Бисмарком объявлялась «удовлетворенным» национальным государством с Пруссией в главной роли, впервые на протяжении столетий создала в Центральной Европе своего рода центр тяготения. Прежде фланговые государства, Россия, Франция и Англия, соперничая друг с другом, тем или иным образом распространяли свое влияние на центр континента. Теперь новая великая держава, занимающая «полугегемонистское» положение в Европе — Германская империя, — расширяла сферу своих интересов на Восток и Запад, на Юг и Юго-Восток.

Кроме того, Австрия в 1866 году утратила свою ведущую роль, и Габсбургская монархия была оттеснена на Юго-Восток. Истошющее силы соперничество между Австрией и Пруссией на центрально-европейской арене, существовавшее до 1866 года, сменилось в 1871 и в 1879 годах реализованным в двойственном союзе сотрудничеством между ними. Это дало Германской империи относительно прочное положение на континенте.

Внешняя политика Германской империи целиком и полностью связана с именем канцлера Отто фон Бисмарком. Во внешней политике Бисмарк стремился прежде всего укрепить положение молодой империи на европейском континенте, выстроив для этого весьма сложную систему союзов.

Германия, находясь в центре Европы, никогда не соглашалась сколько-нибудь долгое время быть на периферии международной жизни, играть роль «наковальни» для других государств. Германия, особенно в последней трети XIX века, со времени своего объединения в рамках Германской империи, всегда оказывалась в эпицентре политической, экономической и культурной жизни Европы, данное положение и определяет актуальность рассматриваемой темы.

Степень изученности темы. Данная тема достаточно хорошо изучена как в отечественной исторической науке, так и в зарубежной. Имеется достаточный объем научной литературы. Однако большая часть отечественных трудов написана в духе советской идеологии, что отражается на интерпретации тех или иных фактов и событий.

Дать характеристику источникам, использованным в работе. Например,

Документальных материалов, выявленных в процессе работы над исследованием, достаточно. Они различны по характеру и ценности. Документы условно можно разделить на группы: законодательные акты, документы личного происхождения, учебная литература и исследования.

К первой группе источников относятся законодательные акты, которые позволяют рассмотреть правительственный курс на разных этапах проведения правительственной политики.

Среди законодательных документов в области внешней политики выделяются «Устав Пангерманского союза» .

В документах личного происхождения – воспоминаниях, мемуарах, имеются материалы, позволяющие представить отношение различных слоёв общества, как германского, так и обществ других стран к внешнеполитической деятельности Германии в рассматриваемый период.

Воспоминания порой оказываются незаменимыми при характеристике отдельных личностей. Большая часть источников такого характера опубликована.

В рассмотрении изучаемой темы незаменимы являются воспоминания канцлера Бисмарка, это не столько воспоминания, сколько мысли, изложением которых закончил свою продолжительную политическую жизнь один из крупнейших государственных деятелей Европы второй половины XIX века . Оглядываясь назад, подводя итоги своей долголетней политической деятельности, Бисмарк пытался не только оправдать ее перед современниками, но и предостеречь, на основе собственного политического опыта, своих преемников от возможных ошибок.

Необходимо выделить труд А.С. Ерусалимского «Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века» , который является одним из фундаментальных в данном исследовании. Автор достаточно подробно показал многие аспекты германской дипломатии в указанный период, а также обозначил влияние пангерманцев в лице крупнейших промышленников и финансистов на внешнеполитический курс второго рейха, хорошо описан процесс создания мощного военно-морского флота и т.д. В другой работе «Бисмарк. Дипломатия и милитаризм» А.С. Ерусалимский освещает деятельность Бисмарка как политика, процесс милитаризации Германии, даётся целостная характеристика внешней политики Пруссии, а затем и Германской империи.

Стоит отметить и труд В.В. Чубинского «Бисмарк. Политическая биография» . Эта содержательная работа может заинтересовать и специалиста, и массового читателя. Ее автор впервые в советской исторической литературе написал очерк жизненного пути Бисмарка и всех основных сторон его деятельности. Стремясь показать Бисмарка как крупнейшего государственного деятеля Германии второй половины XIX в. и в то же время «очистить» его облик от апологетических искажений, автор описал жизнь Бисмарка с юных лет и до кончины и охарактеризовал его внешнюю и внутреннюю политику. Внешней политике Чубинский уделяет больше внимания, но это понятно: общепризнано, что эта сторона деятельности германского канцлера наиболее интересна. Подчеркивается, что Бисмарк несет историческую ответственность за превращение Германии в источник опасности в Европе, а затем и в очаг агрессии.

Объектом исследования в данной работе является внешняя политика Германии второй половины XIX века. Предмет исследования – европейский вектор внешней политики Германской империи.

Хронологические рамки исследования – 1871-1890 гг. – охватывают период пребывания Отто фон Бисмарка на посту канцлера Германской империи. В 1871 году с образованием Германской империи на политической карте Европы появилась новая реальная сила с сильнейшей армией и ведущими позициями по экономическим показателям на рубеже веков. Положение Германии как великой державы породило мировую политику, в поддержании которой и получили развитие пангерманские идеи, господствовавшие во внешнеполитическом курсе Германской империи в рассматриваемый период.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование особенностей геополитики Германской империи в отношении европейских стран в 1871-1890 гг.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть положение Германской империи на европейском континенте в 1870-е гг.;
2. проанализировать основные направления внешней политики Германской империи в рассматриваемый период;
3. охарактеризовать процесс развития взаимоотношений Германской империи и европейских стран в геополитическом аспекте;
4. определить методические аспекты изучения данной темы и разработать конспект урока по теме «Европейская политика Германской империи в 1871-1890 гг.».

Методология исследования. В работе были использованы следующие методы исследования: историко-сравнительный метод, который дает возможность оценивать внешнеполитический курс Германии и других

европейских государств по принципу сходства-различия; историко-системный метод, который последнее время получает все большее распространение в практике научно-исторического исследования, это связано с попытками углубленного анализа целых общественно-исторических систем, раскрытия внутренних механизмов их функционирования и развития. К тому же все исторические события имеют свою историческую причину и функционально взаимосвязаны между собой, то есть носят системный характер. Это непосредственно относится и к данной работе, так как речь идет о международных отношениях. Научная новизна работы заключается в комплексном подборе и анализе источников и литературы, в том числе опубликованных в последнее время, что позволяет по-новому подойти к оценке европейского вектора внешней политики Германской империи, а также в разработке плана-конспекта урока по заявленной проблематике.

Практическая значимость. Материалы данной работы могут быть использованы при разработке конспекта урока в средней школе для повторительно-обобщающего урока познавательного характера, разработке разнообразных специальных курсов, могут быть задействованы при работе на факультативных занятиях и т.д.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Внешнеполитические интересы Германской империи в 1870-1890-е гг.

1.1. Положение Германской империи на Европейском континенте в 1870-е гг.

Германия, находясь в центре Европы, со времени своего объединения в рамках Германской империи всегда оказывалась в эпицентре политической, экономической и культурной жизни Европы, постепенно становясь одной из ее ведущих держав. Германская империя, возникшая в 1870 г., перевернула весь Европейский мир с ног на голову. Пруссия, воспринимавшаяся всегда как слабейшая из великих держав, вдруг стала самой сильной и значительной, а Центральная Европа из Европейского поля битв – здесь прошли все основные войны XVII – XVIII вв., а также чисто географического фактора после 1870 г. превращается в настоящий центр европейской политики и дипломатии .

Принятием Конституции 16 апреля 1871 г. завершился политический процесс объединения германских государств в единое государство. Конституция Германской империи закрепила условия государственного строительства 22 немецких государств и трех вольных городов. Германская империя была построена на принципах «жесткой» модели федеративно-административного политического устройства . В основном законе империи закреплялись права центральных органов и отдельных немецких государств. В руки империи перешли решения вопросов уголовного и гражданского права, хозяйственной деятельности в области железнодорожного регулирования, банковского дела, почты и телеграфа . Процесс объединения Германии на заключении союзных договоров, принятии конституции не закончился, начался процесс укрепления Германской империи. Как отмечал российский исследователь В.Г. Баяв, «канцлер вынужден был балансировать между центристскими и центробежными силами, между централизмом и партикуляризмом ... и одновременно решать главную задачу своей жизни - укрепление национального государства» .

Экономическая политика как составная часть всей деятельности Бисмарка по укреплению государства была направлена на формирование фундамента единого немецкого государства. Компромиссы, лавирование между экономическими интересами империи и немецких государств характеризовали «новую экономическую политику» германского канцлера О.Бисмарка. Новая экономическая политика имперских властей в период 1871-1878 гг., учитывая новые реалии, основывалась на принципе сочетания федерализма и унитаризма. Становлению немецкой экономики указанного периода посвящено немало работ немецких историков и экономистов. Они отмечали небывалый в 1870-е гг. экономический рост германской экономической мощи, позволившей ей стать в один ряд с ведущими европейскими странами .

В новой экономической политике империи важную роль играл институт федерализма. Главной задачей, стоявшей перед парламентом, императором и канцлером стало обеспечение экономического единства немецкой империи. Вопрос распределения контрибуционных поступлений для Германии, только объединившей немецкие государства, был острым. Главная задача - объединение немцев под одной крышей - была решена. В ходе распределения контрибуционных поступлений необходимо было не разрушить созданное хрупкое единство нации. В Германии сохранялись сепаратистские тенденции, они были сильны, в присоединенных землях Эльзасе и Лотарингии, сохранялись в Баварии и Бадене. Используя компромиссы в экономических и финансовых решениях при реализации «новой экономической политики» имперские власти: рейхстаг канцлер О. Бисмарк и имперская канцелярия действовали

эластично, соблюдая принципы федерализма и унитаризма. Государства, вошедшие в империю, постепенно создали единую экономическую систему .

Индустриальному развитию Германии способствовало железнодорожное строительство, которое привело к созданию единой транспортной системы, формированию национального рынка. В 1870-1879 гг. в строительство железных дорог вкладывалось 25 % валового внутреннего продукта. За 20 лет после 1871 г. протяженность железнодорожных линий увеличилась с 19,6 тыс. до 42,1 тыс. км, а к 1913 г. она достигла 63,4 тыс. км. По темпам железнодорожного строительства Германия занимала первое место в Европе. Германская буржуазия располагала резервным рынком наемного труда: рабочий класс быстро пополнялся за счет выходцев из крестьянства, мелкобуржуазных слоев города и переселенцев из восточных аграрных районов страны. Стимулирующее воздействие на процесс индустриализации оказывала политика перевооружения армии. Владельцы военных производств получали государственные заказы, инвестиции, помощь в обеспечении сырьем, рабочей силой. В начале 90-х гг. свыше 50 % населения было занято в промышленности, торговле и транспорте .

Более медленными темпами развивалось сельское хозяйство. Если промышленное производство с 1870 по 1913 г. выросло в пять раз, то сельскохозяйственное — лишь в два раза. Оно в большей степени было подвержено кризисам. На большей части страны развитие капитализма в аграрном секторе проходило по так называемому «прусскому пути». Основная масса земли находилась в руках крупных землевладельцев — юнкеров, которые превратились в предпринимательский класс с большими капиталами и товарными хозяйствами. Их доминирование в Восточной Пруссии, Бранденбурге, Померании в условиях развития рыночных отношений повлекло за собой разорение основной массы малопродуктивных крестьянских хозяйств. Две трети сельских хозяйств Германии в конце XIX в. имели наделы до 2 га. Многие безземельные и малоземельные крестьяне становились батраками либо уходили в город.

Эпоха индустриализации обусловила сдвиг в демографическом развитии. Население империи увеличилось с 41,6 млн в 1873 г. до 52 млн в 1895 г. Этому способствовали улучшение здравоохранения, снижение детской смертности, некоторый рост продолжительности жизни, улучшение благосостояния жителей, а также поток переселенцев из Восточной Европы. Но этот процесс имел противоречивые последствия. До середины 1890-х гг. экономика страны не могла обеспечить всех нуждающихся рабочими местами, и Германия превратилась в «страну эмигрантов». В 1866-1895 гг. из нее выехали, в основном в США, 2,9 млн человек. Рост промышленности форсировал процесс урбанизации. Численность жителей городов (по критериям того времени — это поселения с 2 тыс. жителей и более) увеличилась почти на 8 млн. Возрастало число жителей крупных городов (более 100 тыс. человек). Если в 1871 г. в таких городах проживало только 4,8 % населения Германии, то в 1910 г. уже 21,3 %. Особенно быстро увеличивалось население промышленных районов: Рейнско-Вестфальского, Верхней Силезии, Саарской и Аахенской областей, Лотарингии. Урбанизация символизировала движение Германии от аграрного общества к индустриальному .

В период империи происходило динамичное изменение социальной структуры общества. Статус жителя Германии определяли такие традиционные критерии, как происхождение, размер состояния, связи в обществе и доступ к структурам власти. Но в эпоху индустриализации все более значимым становилось и качество полученного образования, и уровень профессиональных знаний. По классификации известного социолога В. Зомбарта, рабочий класс вместе с «пролетаризирующимися слоями» составлял в Германии 67,5 % населения; доля средней и крупной буржуазии (включая буржуазную интеллигенцию) — 29-32 %. Первые годы существования новой германской империи характеризовались невиданным взлетом промышленного развития, который был обусловлен, прежде всего, закачкой в экономику Германии 5 млрд. франков в качестве компенсации со стороны Франции за поражение во франко-прусской войне. Экономическим успехам способствовало и расширение экономического пространства за счет приобретения новых территорий. Мощными темпами шли становление и расширение банковской системы и торговли, закладка железных дорог, жилищное и индустриальное строительство. Доля Германии в мировой торговле выросла с 1887 по 1914 год на 214%, выведя таким образом страну в лидеры. Не только Франция, но и сама «властительница морей» Великобритания оказались в роли аутсайдеров. Начал развиваться парламентаризм и партийная система, были заложены основы государственной социальной политики. Все эти благоприятные условия способствовали устойчивому демографическому росту. Если в 1870 году население Германии составляло 40 млн. человек, то в 1914 году оно приблизилось к отметке в 68 млн. человек[

1.2. Основные направления внешней политики Германской империи

В 70-80-х годах германское правительство - дважды собиралось начать новую войну против Франции, чтобы

низвести ее до положения немецкого вассала. Однако вмешалась Россия.

Она не желала и опасалась дальнейшего усиления Германии. Русское правительство дало понять германскому, что Россия не допустит нового разгрома Франции. Германия отступила, но от замыслов своих не отказалась.

Готовясь к войне, Германия стала искать себе союзников. В 1879 г. она заключила союз с Австро-Венгрией, которая соперничала с Россией на Балканском полуострове. В 1882 г. австро-германский союз был дополнен союзом обеих его участниц - Германии и Австро-Венгрии с Италией, у которой к этому времени обострились противоречия с Францией. Обострение отношения между ними было вызвано, главным образом, тем, что в 1881 г. Франция захватила Тунис, на который претендовала Италия.

Военный союз Германии, Австро-Венгрии и Италии получил название Тройственного союза. Таким образом, Германия встала во главе коалиции, которая была направлена против России и Франции. Бисмарк усматривал в России препятствие для осуществления своих политических замыслов. Он всячески стремился вредить России, но делал это чужими руками, стараясь натравить на Россию Англию и Турцию. Сам же он, заручившись союзом с Австро-Венгрией, прилагал немало усилий к тому, чтобы не доводить дела до русско-германской войны.

Страх перед Россией был главной причиной, побудившей Бисмарка воздержаться от нового нападения на Францию в 70- 80-х годах XIX в. Бисмарк понимал, какие трудности сулит ему борьба на два фронта - против Франции и России одновременно. Он вспоминал, что даже такие прославленные полководцы, как Карл XII и Наполеон, терпели поражение в

I. Источники

- 1.1. Бисмарк О. Вильгельм II. Воспоминания и мысли. - М., 1923. - 175 с.
- 1.2. Бисмарк О. Воспоминания, мемуары. - М., 2001. - Т.1. - 592 с.
- 1.3. Бисмарк О. Воспоминания, мемуары. - М., 2001. - Т.2. - 560 с.
- 1.4. Бюлов Б. Воспоминания. - М., 1935. - 446 с.
- 1.5. Витте С.Ю. Воспоминания. - М., 2002. - Т.1. - 800 с.
- 1.6. Витте С.Ю. Воспоминания. - М., 2002. - Т.2. - 800 с.
- 1.7. Внешнеторговый оборот ведущих стран // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч.2. - С. 35.
- 1.8. Военный флот ведущих держав // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч. 2. - С.33.
- 1.9. Военные расходы ведущих держав // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч.2. - С. 33.
- 1.10. Гогенцолерн В. Мемуары 1878-1918 гг. - Пг., 1923. - 166 с.
- 1.11. Закон об изменении воинской повинности // Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. - М., 2002. - С. 342.
- 1.12. Из книги «Великогермания и Центральная Европа // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч. 2. - С. 224.
- 1.13. Из книги председателя Пангерманского союза Г. Класа «Если бы я был императором» // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч. 2. - С. 53.
- 1.14. Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII- XIX вв. Англия, США, Франция, Италия, Германия: сб. документов / Сост. Н.Н. Блохин. - М.: Госюриздат, 1957
- 1.15. Русско-германские отношения 1873-1914 гг. Документы из секретного архива б. Министерства иностранных дел. М., 1922
- 1.16. Тирпиц А. Воспоминания. - М., 1957. - 573 с.
- 1.17. Устав Пангерманского союза // Хрестоматия по Новой истории. - М., 1993. - Ч. 2. - С. 49.

II. Литература

- 2.1. Баев В.Г. Бисмарк и Конституция Германской империи 1871 г. // Вопросы истории. - 2005. - № 8
- 2.2. Белая Е. Пангерманский союз и польский вопрос в 1891-197 г. (к постановке проблемы) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docplayer.ru/60290757-Pangermanskiy-soyuz-i-polskiy-vopros-v-godah-k-postanovke-problemy.html>
- 2.3. Ватлин А. Германия в XX веке. - М., 2002. - 336 с.
- 2.4. Виноградов В.Н. 1914: быть войне или не быть // Новая и новейшая история. - 2004. - № 6. - С. 17-26.
- 2.5. Виноградов К.Б. Вильгельм II. Козёл отпущения и повелитель центра // Новая и новейшая история. - 1998. - № 6. - С. 186-188.
- 2.6. Волков В. К. К вопросу о происхождении терминов «пангерманизм» и «панславизм» // Славяно-

- германские культурные связи и отношения. 1969. № 3. С. 34-76
- 2.7. Гейден Г. Критика немецкой геополитики. – М., 1960. – С. 308.
- 2.8. Гейдорн Г. Монополии. Пресса. Война. – М., 1978. – С. 354.
- 2.9. Головатенко А. Внешняя политика Вильгельма II // История. – 2003. – №7. – С. 20-24.
- 2.10. Григораш И. Николай Карлович Гирс (1888-1895) // Международная жизнь. – 2002. – №3. – С.87.
- 2.11. Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. – М., 1968. – 452 с.
- 2.12. Ерусалимский А.С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. – М., 1973. – 623 с.
- 2.13. Журавлёва В.И. Политика Великобритании и Германии на Дальнем Востоке. 1897-1903 гг. // Новая и новейшая история. – 1999. – № 6. – С.132-138.
- 2.14. Зуев С. Военно-экономические перспективы Германии в Первой Мировой войне // Военно-исторический журнал. – 2000. – №1. – С.73-84.
- 2.15. История германского колониализма в Африке. – М., 1983. – 412 с.
- 2.16. Истягин Л.Г. Германское проникновение в Иран и русско-германские противоречия на кануне Первой Мировой войны. – М., 1979. – 219 с.
- 2.17. Киктева Е. В. Организованный национализм в Германии 1888 - 1918 гг. (по документам российских архивов) // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2015. №2. С. 113-121
- 2.18. Кокошин В. Чего ждала Германия от войны // Родина. – 1993. – №7. – С. 42-47.
- 2.19. Мировые войны XX века. Кн. 1. Первая Мировая война. Исторический очерк. – М., 2002. – 686 с.
- 2.20. Носков В.В. Первая Мировая война: пролог XX века // Вопросы истории. – 1999. – №9. – С.156-159.
- 2.21. Оггер. Гюнтер. Магнаты. Начало биографии. – М., 1985. – 346 с.
- 2.22. Остапенко Г.С. Наследники королевы Виктории и первые британские монархи XX века: Эдуард VII и Георг V // Новая и новейшая история. – 1999. – №6. – С.129-154.
- 2.23. Потёмкин В.П. История дипломатии. – М., 1945. – Т. II. – 424 с.
- 2.24. Руге. Гинденбург: портрет германского милитариста. – М., 1982. – 428 с.
- 2.25. Сент-Экзюпери де А. Пангерманизм и его пропаганда (Текст выступления, переданного по радио 18 октября 1939 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://royallib.com/read/de_sentekzuperi_antuan/pangermanizm_i_ego_propaganda.html#0
- 2.26. Сергеев Е.Ю. Военно-политическая элита Российской империи о «внешней угрозе с Запада» на кануне Первой Мировой войны // Новая и новейшая история. – 2000. – №5. – С.214-223.
- 2.27. Серов Н. Бисмарк и Мольтке // Международная жизнь. – 1990. – №7. – С.11-15.
- 2.28. Силин А.С. Экспансия Германии на Ближний Восток в конце XIX века. – М., 1971. – 258 с.
- 2.29. Сказкин С. Д. Конец австро-русско-германского союза. Исследование по истории русско-германских и русско-австрийских отношений в связи с восточным вопросом в 80-е гг. ХГХ столетия. – М., 1974.
- 2.30. Сокольская Н.Ф. Строительство военно-морского флота в Германии и англо-германские противоречия в конце XIX – начале XX вв.// Ежегодник германской истории. – 1986. – М., 1987. – С.74-99.
- 2.31. Туполев Б.М. Происхождение Первой Мировой войны // Новая и новейшая история. – 2002. – №4. – С.31-47.
- 2.32. Хвостов, В.М. История дипломатии. – М., 1963. – Т. II. – 820 с.
- 2.33. Цфасман А. Рейхсканцлер Германии Бернхард фон Бюлов //Новая и новейшая история. – 1996. – №3. – С.37-62 .
- 2.34. Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. – М.: Москва, 1988. – 416 с.
- 2.35. Шидлинг А. Циглер В. Кайзеры. – Ростов-на-Дону, 1997. – 640 с.
- 2.36. Шилов С.П. Кайзеровский военно-морской флот и Россия перед Первой Мировой войной // Новая и новейшая история. – 2001. – №4. – С.27-42.
- 2.37. Эггерт З.К. Борьба классов и партий в Германии в Первую Мировую войну. – М., 1957. – 734 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/85521>