

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/89815>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Криминалистика

Содержание

Введение	2
Глава 1. Теоретические аспекты первоначального этапа расследования квартирных краж	8
1.1. Общая характеристика организации и планирования первоначального этапа расследования квартирных краж	8
1.2. Повышение эффективности расследования квартирных краж	30
Глава 2. Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж	37
2.1. Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению по делам о квартирных кражах	37
2.2. Типичные следственные ситуации и действия следователя.....	46
2.3. Особенности тактики отдельных следственных действий	56
Заключение	70
Список использованной литературы	76

Введение

Актуальность темы исследования. Криминальная обстановка, которая сегодня связана с хищением чужой собственности с помощью незаконного проникновения в квартиры, довольно изменчива. Исследуемый вид деяния посягает на права граждан, которые гарантированы Основным Законом страны. Указанные права считаются основными для общества и требующие гарантий их соблюдения. Кроме того, квартирные кражи содействуют беспокойству граждан за свою собственность.

Конституция Российской Федерации в качестве главных прав гражданина закрепляет в статье 35 право на частную собственность. Тем не менее, сегодняшняя социально-экономическая обстановка не содействует росту уровня социальной защиты населения. Построение в России правового государства вызывает объективную необходимость усиления защиты со стороны государства основных прав и свобод граждан, что направлено, в том числе и на решение проблем общества и государства в целом. Усиление борьбы с корыстной преступностью связано с необходимостью обеспечить реализацию права частной собственности и его защиту на государственном уровне. На современном этапе развития Российского государства, криминальная ситуация характеризуется ускоренным нарастанием негативных тенденция и процессов связанных с преступностью. Сказанное очень заметно в ходе исследования структуры корыстной преступности, увеличение числа которой ранее происходил за счет роста краж, в том числе квартирных краж.

По данным ГИАЦ МВД России, краж с незаконным проникновением в квартиры было зарегистрировано: за 2016 г. – 235398 (-8,8% по сравнению с предшествующим годом), за 2017 г. – 218357 (-7,2%), за 9 месяцев 2018 г. – 138887 (-16,2%). Каждое 33 преступление (3%) из общего числа зарегистрированных является кражей. При этом каждая четвертая кража (25,1%) сопряжена с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище¹.

В 2019 году в целом сократилось на 7% количество хищений из одежды, сумок и другой ручной клади. Что касается краж из квартир и частных домов, то всего в 2019 году было совершено более 89 тысяч таких краж, из которых около 53 тысяч было раскрыто. В числе регионов с высоким коэффициентом зарегистрированных краж числятся Тверская область (38 тыс.), Новгородская область (59 тыс.), Кировская область (45 тыс.), Курганская область (42 тыс.), Кемеровская область (34 тыс.) и Забайкальский край (64 тыс.)².

Анализ статистики по исследуемым деяниям указывают на тот факт, каждое третье деяние можно причислить к преступлениям против собственности, в этой связи их раннее раскрытие и расследование, обнаружение причин и мотивов совершению, окажет положительное воздействие на механизм их

сокращения, следовательно, и на состояние преступности в целом.

Снижение социальной стабильности проявляющееся в падении уровня жизни, росте безработицы и задержек выплат по заработной плате, социальной незащищенности отдельных категорий населения приводит к росту маргинальных элементов готовых к совершению преступления против собственности в силу отсутствия из за вышеуказанных причин средств к существованию.

Среди всех преступлений, перечень которых содержится в Уголовном кодексе РФ, кражи уверенно занимают первое место по числу совершаемых преступлений, и уже в силу этого являют собой повышенную опасность для экономических интересов граждан и государства, а квартирные кражи являют собой один из наиболее опасных и трудных в расследовании видов краж.

Большое количество совершаемых квартирных краж, высокий уровень их латентности, доля краж среди всех совершаемых преступлений против собственности, совокупный ущерб причиняемый гражданам, а также наличие некоторых дискуссионных вопросов относительно уголовно правовой и криминалистической составляющих данного вида противоправного поведения обуславливают актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности. Проблемам изучения особенностей первоначального этапа расследования квартирных краж в криминалистике уделено не достаточное внимание, над данной проблемой работали такие ученые как Е.И. Асташкина, Д.Н. Балашов, Н.Н. Баранов, О.В. Волохова, Н.Н. Егоров, М.В. Жижина, Ю.В. Гаврилин, Н.Г. Шурухнов, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, С.Н. Иванов, И.А. Батаев, Е.П. Ищенко, А.А.

Топорков, Л.А. Каневский, Н. Г. Шурухнов, Н.П. Яблоков, и другие.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением квартирных краж и деятельностью следователя (дознателя) по их расследованию.

Предмет исследования – закономерности совершения, первоначального этапа расследования квартирных краж и отдельных следственных действий.

Целью исследования является обобщение и анализ российского уголовно-процессуального законодательства, работ отечественных ученых в сфере уголовного права и криминалистики, анализ первоначального этапа расследования квартирных краж и отдельных следственных действий, свойственных этому этапу.

Исходя из указанной цели, задачами работы являются:

- исследовать уголовно-правовую и криминалистическую характеристики квартирных краж;
- рассмотреть общую характеристику организации и планирования первоначального этапа расследования квартирных краж;
- проанализировать повышение эффективности расследования квартирных краж;
- раскрыть особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению по делам о квартирных кражах;
- охарактеризовать типичные следственные ситуации и действия следователя;
- исследовать особенности тактики отдельных следственных действий.

Методологической основой исследования является диалектический метод, а также метод анализа. В ходе исследования использовались общие и частно-научные, а также специальные методы познания. Общими явились методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. В качестве общенаучных методов, с помощью которых проводилось исследование, использовались метод структурного анализа диалектический и системный методы. В качестве частно-научного применялся сравнительно правовой метод.

Теоретической основой исследования являются труды таких авторов, как: В.Н. Авдеев, О.Е. Афонин, О.Н. Лазаренко, М.С. Козубова, А.А. Теунов,

Е.В. Деревягин, Р.Г. Норейко, Е.Е. Шавкарова, В.Д. Корма, А.Ю. Зернаева, В.В. Помазанов, Ю.А. Серегина, А.С. Дощечкин, И.А. Королев, А.А. Куашев, Р.Х. Кушхов и другие.

Нормативной основой настоящего исследования являются Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы, и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Научная новизна исследования определяется тем, что в его результате рассмотрены теоретические и прикладные проблемы методики расследования краж из квартиры, изложена собственная интерпретация многих положений, относящихся к теоретическим и прикладным вопросам первоначального этапа расследования квартирных краж.

Важным с практической точки зрения представляется то, что в результате исследования классифицированы следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования краж из квартиры, а также типовые программы по их оценке и разрешению; систематизированы рекомендации по преодолению противодействия расследованию; представлены научно-практические рекомендации по организации и тактике отдельных следственных действий.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

Во введении содержится общая характеристика работы, обосновывается актуальность темы исследования, отмечается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, описывает, что послужило методологией исследования, ее нормативной, теоретической, эмпирической основой.

Первая глава диссертации «Теоретические аспекты первоначального этапа расследования квартирных краж» состоит из трех параграфов и посвящена теоретическим вопросам расследования краж из квартиры, в частности, исследованы уголовно-правовая и криминалистическая характеристика квартирных краж; общая характеристика организации и планирования первоначального этапа расследования квартирных краж; повышение эффективности расследования квартирных краж.

Вторая глава диссертации «Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж» состоит из трех параграфов, она имеет прикладной характер и исследует особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению по делам о квартирных кражах; типичные следственные ситуации и действия следователя; особенности тактики отдельных следственных действий.

В заключении аргументируются выводы по результатам изучения проблем расследования квартирных краж, обосновываются предложения, направленные на повышение эффективности данной деятельности.

Глава 1. Теоретические аспекты первоначального этапа расследования квартирных краж

1.1. Общая характеристика организации и планирования первоначального этапа расследования квартирных краж

Право собственности в России занимает особое место в системе гражданских прав, являясь основным регулятором общественных отношений и показателем личного благополучия граждан. Посягательство на это право создает значительную социальную напряженность в обществе и, как следствие, способно формировать недоверие к деятельности правоохранительных органов и ставить под сомнение возможность надежной защиты населения. Несомненно, что общественное мнение о деятельности органов внутренних дел формируется на основе результатов их деятельности и в первую очередь по результатам раскрытия преступлений. Успешность же раскрытия преступлений зависит от качественного проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий. Не является исключением и раскрытие краж².

По мнению И.П. Шлее «оптимизация расследования преступных посягательств и выведение его на качественно новый, высокий уровень возможны лишь путем целенаправленного планирования следственной деятельности. Именно в ходе планирования возможно четко организовать работу правоохранительных органов, скоординировать усилия их различных подразделений и эффективно решить задачи, поставленные при расследовании посягательств, направленных на свободу личности. Поэтому планирование выступает организационной основой, неотъемлемым средством обеспечения успеха расследования и одним из элементов всего процесса организации расследования преступлений. Проблемы планирования расследования краж целесообразно рассматривать в контексте с общими положениями планирования расследования преступлений как одного из элементов организации расследования преступлений и составляющих частей частной криминалистической методики»³.

Раскрытие и расследование уголовных дел данной категории во многом зависят от непрерывного и динамичного взаимодействия следствия с органами дознания на протяжении всего хода расследования по карманным кражам, а также привлечения к участию в раскрытии рассматриваемых преступлений специалистов, общественности.

Как известно, расследования квартирных краж подразумевает процесс, который происходит в два основных этапа: первоначальный и последующий. В свою очередь, каждый имеет свои обозначенные задачи.

Первоначальный этап состоит в обнаружении и фиксации доказательственной базы. Последующий этап состоит именно в проведении следственных (иных процессуальных действий), которые непосредственно обращены на окончание предварительного расследования уголовного дела. После этого уголовное дело подлежит направлению в суд.

Исследование материалов практической деятельности правоохранительных органов говорит о том, что рассматриваемые уголовные дела в большинстве случаев возбуждаются при подаче заявления самого хозяина квартиры либо очевидцев, например соседей.

Следователь на первоначальном этапе должен составить план мероприятий для раскрытия кражи из квартиры. В плане следователь фиксирует непосредственно событие деяния, вероятные версии, которые должны быть основаны на согласованном исследовании всей следственной ситуации. Также в плане указываются все следственные действия (их перечень) по обследованию вероятных версий. До составления согласованного плана должен быть произведен анализ сложившейся следственной ситуации.

Стоит согласиться с мнением В.Н. Авдеева и Р.Г. Нореико, которые указывают «при расследовании квартирной кражи возможно возникновение следующих ситуаций:

- 1) лицо, совершившее квартирную кражу, известно, задержано, способствует расследованию, известны (не известны) сведения о похищенном имуществе;
- 2) лицо, совершившее квартирную кражу, известно, задержано, препятствует производству расследования, известны (не известны) сведения о похищенном имуществе;
- 3) лицо, совершившее квартирную кражу, известно, но оно скрылось от органов предварительного расследования и суда, известны (не известны) сведения о похищенном имуществе;
- 4) лицо, совершившее квартирную кражу, не известно, известны (не известны) сведения о похищенном имуществе;
- 5) совершено покушение на квартирную кражу»⁴.

Как было указано ранее, в ходе исследования следственной ситуации должны выдвигаться версии. Как нам представляется, собственно версии определяют будущее направление действий следователя (тактику и методику). Перечислим общие версии:

1. Была точно совершена кража из квартиры.
2. Было совершено другое преступное деяние.
3. Заявитель добросовестно ошибается о совершении кражи из квартиры. В данном случае может произойти ситуация, при которой кто-то из родственников, например, без предупреждения взял какую-либо вещь или деньги, а собственник об этом не знает.
4. Инсценировка кражи из квартиры самим собственником имущества.

Как указывают «В.В. Горбова и А.В. Пучнин «на первоначальном этапе процесса расследования проводится осмотр места происшествия, который является основным источником информации о содеянном. В ходе проведения данного следственного действия при совершении квартирной кражи фиксируются все обнаруженные материальные следы, а также устанавливаются место и способ проникновения, факт использования специальных приспособлений, пути отхода преступника. По окончании осмотра места происшествия все изъятые следы и предметы, имеющие значение для расследования преступления, упаковываются, опечатываются, снабжаются пояснительной надписью и подписываются участниками осмотра. Для исследования и решения диагностических и идентификационных задач в отношении изъятых следов пальцев рук и полученных отпечатков рук жильцов квартиры следователь назначает дактилоскопическую экспертизу. После задержания производится допрос подозреваемого, полученные сведения должны быть учтены при избрании в отношении подозреваемого меры пресечения»⁵.

Стоит отметить, что важной является информация о выяснении количества и стоимости похищенного имущества. В случае установления противоречий, касающихся данного вопроса, между потерпевшим и подозреваемым необходимо проводить очную ставку в целях ее устранения. Обыск производится незамедлительно после получения информации о возможности нахождения похищенного имущества либо орудия преступления. О производстве обыска следователь выносит мотивированное постановление. В ходе расследования исследуемого деяния должны быть определены следующие обстоятельства: была ли действительно совершена кража, поскольку часты случаи ошибочного заявления о краже, а также факты инсценировки кражи; время, место и механизм совершения кражи; были ли применены какие-либо технические средства, если да, то какие именно; в какой квартире совершена кража и кому принадлежит украденное имущество; какое именно имущество было украдено; размер причиненного ущерба. В большинстве случаев, главным образом, в ходе непосредственно до следственной проверки в обязательном случае проводятся специальные не процессуальные исследования, соответственно с

помощью которых непосредственно устанавливаются объективная картина произошедшего. Собранный материал, поступивший следователю для решения непосредственно вопроса о возбуждении уголовного дела, должен соответственно содержать: в обязательном случае заявление лица непосредственно о совершенной квартирной краже и соответственно его объяснение; в обязательном случае объяснения очевидцев; непосредственно предметы, с помощью которых соответственно было осуществлено проникновение; в обязательном случае справки о проведении непосредственно предварительных специальных исследований; в обязательном случае рапорт работника органа дознания, непосредственно содержащий сведения, которые соответственно позволяют сделать вывод о наличии главным образом события и признаках его противоправности

Успех в раскрытии краж зависит от слаженной и организованной работы всех сотрудников на первоначальном этапе раскрытия преступлений, который и в практике, и в юридических источниках зачастую трактуется как раскрытие преступлений «по горячим следам».

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
5. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений» // Российская газета. № 13. 25.01.2006.
6. Приказ МВД России от 12.09.2013 № 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. № 9. 17.01.2014.
7. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (ред. от 09.10.2019) «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Российская газета. № 260. 14.11.2014.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2003.
9. Обзор о состоянии работы по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с квартирными кражами, на территории Калининградской области за 2017 год // Материалы Следственного управления УМВД России по Калининградской области за 2017 год.
10. Обзор о состоянии работы по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с квартирными кражами, на территории Московской области за 2018 год // Материалы Следственного управления МВД России по Московской области за 2018 год.
11. Авдеев В.Н., Норейко Р.Г. Вопросы организации взаимодействия на этапе проверки сообщений о квартирных кражах // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (58). С. 63-67.
12. Авдеев В.Н., Норейко Р.Г. Общие вопросы организации взаимодействия при раскрытии и расследовании квартирных краж // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 3 (57). С. 78-82.
13. Алексеева Е.А. Предупреждение квартирных краж в России и за рубежом: сравнительное криминологическое исследование: дис. ... к.ю.н : 12.00.08 / Омская академия МВД Российской Федерации. Омск, 2013. С. 23.
14. Анешева А.Т., Аксенова Л.Ю., Танков А.Ю. Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению по делам о кражах // Закон и право. 2017. № 3. С. 103-107.

15. Арнаутова Е.С., Червяков М.Э. Следственное действие, проводимое на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Эпоха науки. 2018. № 16. С. 7-9.
16. Арнаутова Е.С., Червяков М.Э. Типичные следственные ситуации и задачи первоначального расследования квартирных краж // Эпоха науки. 2018. № 16. С. 3-6.
17. Астежов Ш.М. Особенности расследования серийных квартирных краж // Мировая наука. 2018. № 6 (15). С. 85-89.
18. Афонин О.Е., Лазаренко О.Н. Методика расследования квартирных краж по материалам региона // Криминалистика: прошлое, настоящее, взгляд в будущее сборник научных трудов межвузовской конференции / Под общей редакцией М.И. Пилякина, А. В. Ростовцева. 2019. С. 12-15.
19. Бальжинимаева С.Ю. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и первоначального этапа расследования квартирных краж // Современные проблемы теории и практики права глазами молодых исследователей: Материалы XI Всероссийской молодежной научнопрактической конференции / Под редакцией И.А. Шаралдаевой. 2017. С. 211217.
20. Беккер А.В. Особенности первоначального этапа расследования квартирных краж // Организационное, процессуальное и криминалистическое обеспечение уголовного производства: Материалы VI Международной научной конференции студентов и магистрантов. 2017. С. 9-10.
21. Блинова А.В. Организация и планирование расследования преступлений как способ оптимизации работы следователя // Вестник современных исследований. 2018. № 10.8 (25). С. 9-11.
22. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Взаимодействие сотрудников уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции по предупреждению и раскрытию квартирных краж // Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции Материалы внутриведомственной научно-практической конференции. 2018. С. 90-94.
23. Бушманова О.В. Эффективность расследования квартирных краж сотрудниками органов внутренних дел // Современные проблемы юриспруденции сборник научных трудов магистрантов и аспирантов. Челябинск, 2018. С. 173-175.
24. Вершинин В.В. Криминалистическая характеристика квартирных краж // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2017. С. 170-172.
25. Воеводин Я.В. О совместной деятельности следователя с оперативными сотрудниками органа внутренних дел при расследовании квартирных краж // 300 лет на страже правопорядка: сборник тезисов и статей Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 140-143.
26. Горбова В.В., Пучнин А.В. Особенности противодействия квартирным кражам сотрудниками оперативных подразделений ОВД // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2018. № 4-1. С. 319-326.
27. Грудинин Н.С. Криминологическая характеристика имущественной преступности в Российской Федерации // Juvenis scientia. 2018. № 3. С. 18-21.
28. Даценко В.Г. Актуальные вопросы противодействия кражам, совершенным с незаконным проникновением в жилище // Актуальные проблемы юридической науки и практики материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 293-297.
29. Даценко В.Г. Профилактика квартирных краж оперативнорозыскными подразделениями // Новеллы права и политики 2018: Материалы Международной научно-практической конференции. 2019. С. 280-283.
30. Деревягин Е.В. Особенности процессуальной проверки сообщения о преступлении против собственности // Тенденции развития современного уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации: Сборник научных трудов II Всероссийской конференции / Под редакцией Н.С. Расуловой. 2017. С. 47-52.
31. Дощечкин А.С., Королев И.А. К вопросу об организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с квартирными кражами // Актуальные вопросы теории и практики организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел. Москва, 2016. С. 58-62.
32. Елфимов А.В. Некоторые вопросы содействия органов дознания и следствия при расследовании квартирных краж // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения-2018: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 423-427.
33. Зернаева А.Ю., Помазанов В.В. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования

- хищений имущества пассажиров, совершаемых на железнодорожном транспорте // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. № 3. С. 391-395.
34. Иванова У.А. Значение и необходимость стадии возбуждения уголовного дела и института отказа в возбуждении уголовного дела // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 5 (32). С. 713-715.
35. Клочков А.В. Типичные следственные ситуации, выдвижение и проверка версий на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Научный фундамент практической деятельности по расследованию преступлений Сборник статей Международной научно-практической конференции / Редколлегия: Шувалов Н.В., Кайргалиев Д.В., Сафонова Ю.С., Составитель: Васильев Д.В.. 2017. С. 94-97.
36. Козубова М.С. Как проводится расследование преступлений // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 146-148.
37. Кондратенко Р.О. Некоторые проблемы обеспечения уголовнопроцессуальных гарантий права на неприкосновенность жилища при производстве отдельных следственных действий // Прорывные научные исследования как двигатель науки сборник статей по итогам: Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 200203.
38. Корма В.Д. Некоторые проблемы методики расследования преступлений // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2019. № 3 (55). С. 71-81.
39. Кочева Т.В. Выявление криминогенных факторов, способствующих совершению квартирных краж // Вопросы современной юриспруденции. 2014. № 34. С. 17-25.
40. Куашев А.А., Кушхов Р.Х. Особенности расследования квартирных краж // Экономика, социология и право. 2016. № 9. С. 53-55.
41. Курачук А.С., Миронова Е.А. Типичные следственные ситуации, возникающие на этапе расследования квартирных краж // Уголовная ответственность и наказание. Опыт России и зарубежных стран: сборник статей по материалам научно-практической конференции. 2019. С. 116-123.
42. Кустов А.М. Криминалистическая характеристика серийных квартирных краж // Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Бастрыкина. 2017. С. 287-292.
43. Маслов Н.В. Осмотр места происшествия как составляющая криминалистического обеспечения расследования квартирных краж // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук Материалы XXXIII международной научно-практической конференции. В 2 частях. 2017. С. 70-79.
44. Мирсаев И.У., Гареева Э.Р. Понятие планирование и организация расследования // Синергия Наук. 2017. № 18. С. 1602-1604.
45. Мусаева Ж.Т., Адилев А.Н. Криминалистическая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений несовершеннолетними // Theoretical & Applied Science. 2018. № 5 (61). С. 208-212.
46. Набиев С.Ф. Об актуальности исследования основных направлений совершенствования раскрытия и расследования квартирных краж // Молодой ученый. 2017. № 19 (153). С. 218-220.
47. Носирзода М.Б., Давлатов Б.С. Криминалистическая характеристика квартирных краж // Правовая жизнь. 2017. № 1 (17). С. 118124.
48. Ондар А.К. Объект и предмет кражи // Modern Science. 2019. № 8-1. С. 79-81.
49. Пупцева А.В. Особенности взаимодействия следователя и органа дознания в ходе расследования квартирной кражи // Техникриминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений Сборник тезисов и статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 142-143.
50. Савина Л.А., Шеховцова Л.С. Современные возможности использования запаховых следов в ходе расследования квартирных краж // Раскрытие и расследование преступлений: наука, практика, опыт: Сборник научных статей преподавателей и адъюнктов кафедры криминалистики Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя. Материалы девятого межвузовского научно-практического семинара. 2018. С. 234-240.
51. Семипядный В.М., Головин М.В. Проблемы раскрытия, расследования и предотвращения квартирных краж // Проблемы методологии и опыт практического применения синергетического подхода в науке: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2018. С. 288-291.

52. Серегина Ю.А. Планирование расследования уголовных дел // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 6 (33). С. 650-654.
53. Сивков Н.А. Значение осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж // Молодежный научный форум: Электронный сборник статей по материалам XII студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 174-178.
54. Сивков Н.А. Назначение экспертиз при расследовании квартирных краж // Молодежный научный форум Электронный сборник статей по материалам XI студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 227-232.
55. Стратилатова А.А., Нечаева Е.В. Особенности квартирных краж // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова. 2017. С. 524-528.
56. Тарасова Е.Б., Перепелкин В.И. Некоторые проблемы организации и проведения допроса при расследовании преступлений // Новая парадигма социально-гуманитарного знания Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 6-ти частях / Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. 2018. С. 99-102.
57. Теунов А.А. Оперативно-розыскное противодействие территориальных органов МВД России квартирным кражам // Роль и место информационных технологий в современной науке Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 109-110.
58. Хабиева З.Д. Кражи как самая распространенная форма имущественной преступности // Аллея науки. 2018. Т. 2. № 10 (26). С. 838841.
59. Харина Э.Н. Квартирные кражи уголовно-правовой и криминалистический аспект // интеллектуальный потенциал XXI века: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 114-118.
60. Шавкарова Е.Е. Деятельность следователя при принятии решения о возбуждении уголовного дела по преступлениям против собственности // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 4-4. С. 101106.
61. Шавкарова Е.Е. Личность преступника как один из элементов криминалистической характеристики квартирных краж // Техниккриминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: сборник тезисов и статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 308-310.
62. Шлее И.П. Понятие и задачи первоначального этапа расследования квартирных краж // Общественные науки. 2017. № 6. С. 488494.
63. Щербакова Ю.С. К вопросу о профилактике квартирных краж // Молодость. Интеллект. Инициатива: Материалы V Международной научнопрактической конференции студентов и магистрантов. 2017. С. 379-380.
64. Информация с официального сайта МВД России // URL: <https://www.mvd.ru> (дата обращения: 15.01.2020).
65. Статистика и аналитика // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101761> (дата обращения: 15.01.2020).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/89815>