

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/90259>

Тип работы: ВКР (Выпускная квалификационная работа)

Предмет: Гражданское право

Введение 3

1. Понятие и правовое регулирование неимущественных прав авторов 6

1.1. Понятие неимущественных авторских прав 6

1.2. Правовое регулирование защиты авторских прав 15

2. Проблемные аспекты охраны личных имущественных прав автора 21

2.1. Защита авторских прав в интернете 21

2.2. Охрана отдельных прав авторов 32

2.3. Наследование авторских прав 40

3. Практические вопросы и перспективы развития охраны неимущественных прав автора 51

3.1. Практические актуальные вопросы защиты прав автора 51

3.2. Перспективы развития охраны неимущественных прав автора 59

3.3. Регулирование аналогичных отношений в зарубежных правовых системах. 63

Заключение 68

Библиографический список 72

Введение

Актуальность темы работы обусловлена тем, что в настоящее время неотъемлемым элементом общественного прогресса является развитие права, и авторское право в этом отношении не является исключением. В качестве наиболее важных тенденций развития авторского права и смежных прав в современном мире, в том числе и в России, следует назвать разработку стандартов для осуществления и защиты авторских прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет; поддержание баланса частных и публичных интересов; совершенствование механизмов правомерного использования, а также унификацию норм авторского права в современном мире.

Указанные тенденции взаимообусловлены. Так, распространение использования объектов авторского права и смежных прав в сети Интернет привело к пониманию необходимости унификации норм данного института. Баланс частных и публичных интересов особенно необходим в условиях формирования информационного общества, что предполагает необходимость трансформации как национальных, так и международных норм об использовании в сети Интернет результатов интеллектуальной деятельности. Несмотря на то что в юридико-техническом смысле объектами нарушений являются субъективные авторские и смежные права, для понимания действия механизма защиты нарушенных прав важно иметь в виду имущественные и неимущественные интересы правообладателя. Предложенный подход раскрывает то, что авторское право состоит из ряда самостоятельных субъективных прав, подразделяющихся на личные неимущественные права, исключительное право (в свою очередь, расщепляющееся на ряд составляющих его правомочий), а также иные права.

Вместе с тем когда речь идет об объектах нарушения авторских и смежных прав, то имеются в виду объекты интеллектуальной собственности: произведения, указанные в п. п. 1, 2 ст. 1259 Гражданского кодекса РФ, а также объекты смежных прав, перечисленные в п. 1 ст. 1304 ГК РФ.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с охраной личных неимущественных прав автора.

Предметом данной работы являются нормы действующего законодательства, регламентирующие охрану личных неимущественных прав автора, практика их применения, а так же научная и учебная литература по теме работы.

Целью настоящей работы является анализ проблем охраны личных неимущественных прав автора.

Задачами работы ставится:

- рассмотреть понятие неимущественных авторских прав;
- изучить правовое регулирование защиты авторских прав
- проанализировать защиту авторских прав в интернете;

- исследовать охрану отдельных прав авторов;
- рассмотреть наследование авторских прав;
- проанализировать практические актуальные вопросы защиты прав автора;
- определить перспективы развития охраны неимущественных прав автора;
- исследовать регулирование аналогичных отношений в зарубежных правовых системах.

Методологическая основа работы - для достижения поставленных целей и решения задач использовались как общенаучные, так и частнонаучные методы познания правовых явлений. В работе применяются общие и частные методы исследования, в том числе описательный, исторический, системно-правовой, формально-юридический, метод сравнительного анализа.

Эмпирическая основа исследования включает в себя виды источников, выделенных по критериям общности происхождения, содержания и назначения текста.

Научная новизна исследования состоит в том, что данная работа является сравнительно-правовым исследованием основных проблем охраны личных неимущественных прав авторов в России.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть полезны в процессе совершенствования законодательства в Российской Федерации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

1. Понятие и правовое регулирование неимущественных прав авторов

1.1. Понятие неимущественных авторских прав

В ст. 1226 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) установлено, что на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, которые, в свою очередь, делятся на три вида: имущественные права (исключительное право), личные неимущественные права и иные права. Тем самым норма ст. 1226 оговаривает, что на результаты интеллектуальной деятельности возникает особый вид прав (в противовес вещным правам на имущество), а также содержит в себе и классификацию этих прав - делит их на три группы.

Термин «интеллектуальные права» предложен В.А. Дозорцевым, и в целом считается, что во многом положения действующей части четвертой ГК РФ основываются на работах известного специалиста в исследуемой области профессора В.А. Дозорцева.

Право интеллектуальной собственности является подотраслью гражданского права (наряду, например, с наследственным правом, обязательственным правом, вещным правом и т.д.), и это означает, что общие положения гражданского права распространяются и на право интеллектуальной собственности.

Гражданские правоотношения делятся на абсолютные и относительные. Интеллектуальные права по своей сути являются отношениями абсолютными, так как они возникают у субъекта (например, изначально в связи с созданием произведения), а у остальных субъектов есть обязанность пассивного типа - не нарушать эти интеллектуальные права данного правообладателя. То есть обязанные субъекты в этих отношениях определяются как неопределенный круг лиц. Здесь часто проводится аналогия с вещными правами, которые также являются абсолютными. Безусловно, необходимо разграничивать интеллектуальные и вещные права (в соответствии со ст. 1227 ГК РФ), что не является препятствием для проведения таких аналогий. Таким образом, интеллектуальные и вещные права являются самостоятельными видами прав в гражданском праве и относятся к абсолютным. И исходя из наименования таких прав абсолютные вещные права возникают у субъекта на такой объект, как вещь, а абсолютные интеллектуальные права возникают у субъекта на объекты интеллектуальной собственности. Можно утверждать, что все виды/подвиды прав на объекты интеллектуальной деятельности являются интеллектуальными и включены в понятие интеллектуальных прав, чем и вызвано обособление этой группы.

Итак, как уже выше указывалось, норма ст. 1226 ГК РФ делит интеллектуальные права на три группы. Первые две указанные в норме группы прав классифицированы по классическому в гражданском праве критерию - наличие имущественной составляющей. Как известно, в предмет гражданского права входят имущественные правоотношения и личные неимущественные. Следует обратиться к п. 1 ст. 2 ГК РФ, где установлено, какие отношения регулируются гражданским законодательством: «Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими

(корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников». Из смысла указанной нормы следует, что гражданское законодательство регулирует личные неимущественные и имущественные отношения. Отсюда и возникает вопрос, что законодатель имел в виду в четвертой части ГК РФ под иными правами, которые не относятся ни к группе имущественных, ни к группе неимущественных отношений...

Д. Серебрякова относительно такой классификации в ст. 1226 ГК РФ отмечает, все права автора результата интеллектуальной деятельности и/или иного правообладателя к представленной триаде - исключительное право, личные неимущественные права и иные права, законодатель довольно четко определил содержание исключительного права, в то время как для обособления иных прав, вероятно, избрал принцип «Что осталось», в соответствии с которым эти иные права (право следования, право доступа и другие) перечисляются отдельно в открытом перечне.

Разберем виды интеллектуальных прав. Личные неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности определены в п. 2 ст. 1228 ГК РФ, посвященном автору результата интеллектуальной деятельности: «Автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, право на имя и иные личные неимущественные права». В соответствии со ст. 150 ГК РФ право на имя и авторство являются нематериальными благами, а значит, на такие блага возникают личные неимущественные права. Они принадлежат гражданину от рождения и являются неотчуждаемыми и непередаваемыми. Более конкретный перечень неимущественных прав варьируется в зависимости от конкретных институтов права интеллектуальной собственности. Рассмотрим перечень неимущественных прав на примере авторского права.

В отношении объектов авторского права личными неимущественными правами согласно ст. 1265 и 1266 ГК РФ являются право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения и защиту произведения от искажений. В отношении же, например, топологий интегральных микросхем признается только право авторства (ст. 1453 ГК РФ).

Итак, личными неимущественными правами являются право авторства, права на авторское имя, право на неприкосновенность произведения, регулируемые в ст. 1265 и 1266 соответственно. В нормах данных статей сказано, что данные права являются неотчуждаемыми от личности автора, то есть являются личными неимущественными правами. Их неимущественная природа является бесспорной, так как невозможно оценить данные права, представить их в денежной форме. Кроме того, ст. 1267 ГК РФ определяет охрану этих трех прав после смерти автора: эти права охраняются бессрочно, автор при жизни может назначить лицо, отвечающее за охрану этих прав, или же таковыми будут являться наследники (правопреемники автора).

Далее ст. 1268 ГК РФ устанавливает такое право автора, как право на обнародование, то есть право осуществить действие или дать согласие на осуществление действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю либо любым другим способом. Кодекс прямо не устанавливает, каким это право является по содержанию - имущественным или личным неимущественным. Однако классически данное право относят к личным неимущественным правам, хотя уже и не так бесспорно.

В литературе отмечается, что право на обнародование обладает двойственной природой: помимо личного характера, данное право содержит имущественный элемент, который позволяет в случаях, прямо определенных законом, осуществить его не автору, а обладателю исключительного права на соответствующее произведение.

Е.А. Павлова также отмечает, что право на обнародование произведения имеет тесную связь с имущественными правами, поскольку осуществление права на обнародование является той предпосылкой, без которой невозможно использование произведения и, следовательно, осуществление исключительного права.

Статья 1269 ГК РФ посвящена праву на отзыв - автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения, возместив при этом лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение, причиненные таким решением убытки. По сути, право на отзыв - это право на отмену решения по осуществлению права на обнародование, то есть вряд ли можно говорить о том, что данное право носит самостоятельный характер, это составная часть права на обнародование. Такое мнение можно встретить и в литературе: составной частью права на обнародование выступает право на отзыв.

Также наиболее частым проявлением права на обнародование является право на опубликование (абз. 2 п. 1

ст. 1268 ГК РФ). При этом опубликованием (выпуском в свет) является выпуск в обращение экземпляров произведения, представляющих собой копию произведения в любой материальной форме, в количестве, достаточном для удовлетворения разумных потребностей публики исходя из характера произведения. Исключительное право использования произведения - это имущественное право, о чем прямо говорит норма ст. 1226 ГК РФ. Так как это право в силу своей имущественной природы является отчуждаемым (может быть передано по договору или по наследству), то неверно говорить только, что это исключительное право автора, скорее следует формулировать так: исключительное право автора или иного правообладателя. Исключительному праву посвящена ст. 1270 ГК РФ, и законодатель определяет это право через перечень действий, которые входят в понятие «использование произведения», при этом не дает определения исключительному праву. Отказ от дефиниции исключительного права в ГК РФ сознательно использован законодателем, поскольку в его отношении «необходимые нормативные положения содержатся в десятках статей ГК, а определения этого права, предлагаемые в литературе последних лет, далеки от совершенства».

В то же время понятие исключительности права является достаточно разработанным в науке и практике гражданского права. Исследователи утверждают, что понятие «исключительные права» берет начало из так называемой теории частноправовой монополии, разработанной в конце XIX в. Рогэном. Сущность авторского права он видел не в возможности использования творческого объекта, а в способности воспрепятствовать всем остальным членам общества использовать такой объект. Монополия на использование произведения при этом понималась как свойство, присущее всем абсолютным правам. Современные исследователи авторского права усматривают исключительный характер авторских прав в признании того, что только сам обладатель авторского права, т.е. автор или его правопреемник, может решать вопрос об осуществлении авторских правомочий и прежде всего тех из них, которые связаны с использованием произведения.

Предполагается, что автор по своей воле независимо от воли других лиц разрешает либо запрещает использование созданного им произведения.

Таким образом, закрепление исключительных прав означает, что никто не вправе без разрешения правообладателя использовать охраняемый такими правами объект.

Вместе с тем сам правообладатель может разрешить использование своих исключительных прав третьим лицам, т.е. либо целиком передать свое исключительное право по договору об уступке прав, либо предоставить разрешение на использование по лицензионному договору.

Исключительность права также ассоциируется и с термином

1. Конвенция по охране промышленной собственности. Заключена в Париже 20.03.1883 // Закон», N 7, 1999;
2. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 N 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
6. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3434.
7. Федеральный закон от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 17.03.2014, N 11, ст. 1100.
8. Закон СССР от 06.03.1990 N 1305-1 «О собственности в СССР» // Свод законов СССР, т. 2, с. 44-1. Утратил силу.
9. Гражданский кодекс РСФСР. Утв. ВС РСФСР 11.06.1964 // Ведомости ВС РСФСР, 1964, N 24, ст. 407. Утратил силу.
10. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» // Российская газета, N 147, 03.08.1993. Утратил силу.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской

Федерации» // Российская газета, N 70, 22.04.2009.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета, N 127, 06.06.2012.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 5, Пленума ВАС РФ N 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 6, июнь, 2009.

14. Обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав. Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.09.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 11, ноябрь, 2015.

15. Определение Верховного Суда РФ от 11.06.2015 N 309-ЭС14-7875 по делу N A50-21004/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

16. Определение Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. N 305-ЭС15-10123 по делу N A40-84902/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Определение Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. N 305-ЭС15-10123 по делу N A40-84902/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

18. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 декабря 2014 г. N 5-КГ14-126, от 27 декабря 2015 г. N 5-КГ14-129 // СПС «КонсультантПлюс».

19. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 20 июня 2012 г. N 33-8794 // СПС «КонсультантПлюс».

20. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 января 2015 г. N 09АП-53196/2014 по делу N A40-84902/14. // СПС «КонсультантПлюс».

21. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 8 мая 2015 г. N C01-320/2015 по делу N A40-84902/2014;

22. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 26 октября 2017 г. N A43-19887/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

23. Решение Арбитражного суда города Москвы от 22 сентября 2017 г. N A40-24274/2017 по делу N A40-24274/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

24. Решение Арбитражного суда Нижегородской области от 26 октября 2017 г. N A43-19887/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22 сентября 2017 г. N A40-24274/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

26. Решение Арбитражного суда Алтайского края от 31 марта 2017 г. N A03-19387/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

27. Решение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 28 августа 2001 г. по делу N 2-1345/1 // СПС «КонсультантПлюс».

28. Блинец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: Учебник / Под ред. И.А. Блинца. М.: Проспект, 2013. С. 49.

29. Блинков О.Е. Общие тенденции развития наследственного права государств - участников Содружества Независимых Государств и Балтии: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. 451 с.;

30. Блинков О.Е. О наследстве и наследии авторов // Бюллетень нотариальной практики. 2009. N 4. С. 2 - 3.

31. Богданова О. Формы и способы защиты интеллектуальных авторских прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. N 7. С. 24.

32. Бородина Ж.Н. О некоторых особенностях наследования интеллектуальных прав // Нотариальный вестник. 2015. N 1. С. 39.

33. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права в современной России: некоторые теоретические проблемы // Правовые исследования: новые подходы: Сборник статей факультета права НИУ ВШЭ. М.: НИУ ВШЭ, 2012. С. 318.

34. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М.: Экзамен, 2009. С. 89.

35. Гаврилов Э. Право на интеллектуальную собственность: новеллы, внесенные Федеральным законом от 12 марта 2104 года N 35-ФЗ в главу 70 ГК РФ // Хозяйство и право. 2014. N 9. С. 94.

36. Гаврилов Э. О наследовании интеллектуальных прав // Хозяйство и право. 2011. N 10. С. 56.

37. Гаврилов Э. «Формат» аудиовизуального произведения и некоторые вопросы права интеллектуальной собственности // Хозяйство и право. 2016. N 3. С. 66.

38. Гордон М.В. Советское авторское право. М.: Госюриздат, 1955. С. 124.

39. Голощапов А.М., Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав. М.: Р. Валент, 2011. С.

40. Гражданский кодекс Российской Федерации: Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69 - 71 / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2014. С. 239.
41. Гражданское право: Учеб. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ТК Велби, Проспект, 2005. Т. 3. С. 176.
42. Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: Учебное пособие для магистров. М.: Проспект, 2016. 112 с.
43. Гришаев С.П. Наследственное право: Учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. С. 173.
44. Дементьева Е.С. Проблемы правового регулирования цифровой формы произведения // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2016. N 7. С. 53.
45. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: понятие. Система. Задачи кодификации: Сборник статей. М.: Статут, 2005. С. 291.
46. Ермакова А.Р., Сухарева А.Е. Возможные подходы к определению правового режима пользовательского контента // ИС. Авторское право и смежные права. 2018. N 2. С. 47.
47. Желудков М.А. Значение идеологического обеспечения в становлении принципа уважения собственности в России // Вестник ТГУ 2008. N 3 С. 394.
48. Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации): Учеб. пособие / Под общ. ред. Н.М. Коршунова. М.: НОРМА, 2008. С. 114.
49. Ионас В.Я. Критерий творчества в авторском праве и судебной практике. М., 1963.
50. Иоффе О.С. Основы авторского права. Авторское, изобретательское право, право на открытие: Учебное пособие. М.: Знание, 1969. С. 39.
51. Калятин В.О. О перспективах применения в России доктрины добросовестного использования // Закон. 2015. N 11. С. 9.
52. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (поглавный) / Г.Е. Авилов, К.В. Всеволожский, В.О. Калятин и др.; Под ред. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2008. С. 98.
53. Корецкий В.И. Авторские правоотношения в СССР. Сталинабад, 1959. С. 290.
54. Леонтьева Л.С. К вопросу о праве интеллектуальной собственности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. N 13. С. 243 - 247.
55. Лисаченко А.В., Маштакова А.Р. Фанаты или пираты? // Российский юридический журнал. 2016. N 3. С. 152.
56. Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922 - 2006). М.: Статут, 2010. С. 86.
57. Маковский А.Л. Об интеллектуальных правах // Актуальные вопросы российского частного права: Сб. ст., посвященный 80-летию со дня рождения профессора В.А. Дозорцева, 2008. С. 135.
58. Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав // Журнал российского права. 2007. N 12 (132). С. 100.
59. Онина А.А. Преимущественное право покупки в гражданском праве Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2009. С. 198.
60. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; Под общ. ред. Л.А. Новоселовой. М.: Статут, 2017. Т. 1. С. 89.
61. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 65;
62. Рождественская К.Ю. Особенности наследования авторских прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 20.
63. Савельев А.И. Электронная коммерция в России и за рубежом: правовое регулирование. 2-е изд. М.: Статут, 2016. С. 78.
64. Сарычев И.А. К вопросу о систематизации интеллектуального права // Инновационная наука. 2015. N 3. С. 229 - 231.
65. Свобода договора: Сборник статей / А.А. Амангельды, В.А. Белов, А.А. Богустов и др.; отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2016. 671 с.;
66. Семенова Е. Правомерность «креативных» нарушений авторских прав: стиль мэш-ап в современной литературе // ИС. Авторское право и смежные права. 2016. N 10. С. 49.
67. Серебрякова Д. Имущественная составляющая интеллектуальных прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 4. С. 33.
68. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М.: Изд-во АН СССР, 1956. С. 226 - 229.
69. Соболев И.А. Свободные лицензии в авторском праве России: Монография. М.: Юстицинформ, 2014. 196 с.
70. Сухарева А.Е., Туркин Р.Э. Охрана персонажа авторским правом РФ и США // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. N 5. С. 37 - 46.
71. Угрюмов Г.В. Доктрина добросовестного использования произведений // ИС. Авторское право и смежные

права. 2018. N 3. С. 63.

72. Черепахин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001.

73. Чурилов А.Ю. К вопросу о правовом режиме модификации компьютерной игры // Хозяйство и право. 2017. N 6. С. 69 - 76.

74. Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 292.

75. Шостак И.В. Проблемы классификации интеллектуальных прав // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 12. С. 37.

76. Энтин В.Л. Авторское право в виртуальной реальности (новые возможности и вызовы цифровой эпохи). М.: Статут, 2017. 216 с.;

77. Эрделевский А.М. О наследовании права на обнародование произведения. URL:

<https://www.lawmix.ru/comm/2927>. Дата обращения: 03.01.2020.

78. Яненко О.К. Правовой режим произведений изобразительного искусства, созданных на теле человека // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. N 3. С. 39 - 44.

79. Estes. S. Fanfiction Dilemma: Is it Copyright Infringement or Fair Use? //

<http://www.kentlaw.edu/perritt/courses/seminar/papers%202009%20fall/Susan%20Estes%20Seminar%20paper%20Final.pdf>

Дата обращения: 02.01.2020.

80. Facebook. Положение о правах и обязанностях § 2, <http://www.facebook.com/terms.php?ref=pf> (дата обращения: 16.01.2020).

81. George R.R. Martin's Blog. Someone Is Angry On the Internet. URL: <http://grrm.livejournal.com/151914.html> (date of access: 11.01.2020).

82. Licences for Europe Structured stakeholder dialogue 2013. Chairs' conclusions (draft). URL:

<https://ec.europa.eu/licences-for-europe-dialogue/en/content/user-generated-content-working-group-wg2.html>.

83. Michael Napthali User Generated Content and Copyright. URL:

<http://www.austlii.edu.au/au/journals/CommsLawB/2008/1.pdf> (date of access: 01.02.2020).

84. Paul Kallenbach and Anthony Middleton. 50 shades of infringement: fan fiction, culture and copyright //

<http://www.minterellison.com/files/Uploads/Documents/Publications/Articles/50-shades-of-infringement-fan-fiction-culture-201511.pdf> (дата обращения: 04.01.2020).

85. Twitter. Условия предоставления сервисов. URL: <http://twitter.com/tos> (date of access: 16.01.2020).

86. YouTube users uploading 72 hours of video each minute. URL: <https://www.cnet.com/news/youtube-users-uploading-72-hours-of-video-each-minute/>.

87. YouTube. Условия использования. URL: <http://www.youtube.com/t/terms> (date of access: 16.01.2020).

88. Reed v. Nike, Inc., 3:05-CV-00198, 2005 WL 1182840 (D.Or. Feb. 10, 2005) (dismissed Oct. 19, 2003).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/vkr/90259>