Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/91069>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Уголовное право

Оглавление

1. Подготовка эссе (доклада) по теме: «Современное состояние УПП РФ. Реформы и контрреформы» 3
 2. Подбор и юридический анализ 2-х решений Европейского суда по правам человека против РФ. 6
 3. Подбор и анализ 3-5-х примеров из судебной практики по признанию доказательств недопустимыми 8
 4. Подготовка эссе по теме: «Освобождение от уголовной ответственности в Российском уголовном процессе: законодательные новеллы». 12
 5. Подготовка эссе по теме: «Презумпция невиновности и возвращение уголовного дела судом прокурору» 14
 6. Составление эссе по теме: «Актуальные проблемы пересмотра судебных решений по уголовным делам» 17
- Список использованной литературы 20

1. Подготовка эссе (доклада) по теме: «Современное состояние УПП РФ. Реформы и контрреформы»

Уголовно-процессуальное право - это самостоятельная отрасль российской правовой системы, которая представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в ходе уголовного судопроизводства.

В настоящее время вопросы процессуального права и процессуального законодательства становятся особо актуальными. Вопросы процессуального права рассматриваются не только в отраслевых науках, таких как уголовный процесс, административный процесс, гражданский процесс, но и в теории права. Вопросами теории процессуального права занимаются многие современные ученые. В частности А.А. Павлушина, О.Е. Солдатова, В.Н. Баландин. В данном случае все выше названные современные ученые в своих научных работах писали о юридическом процессе. В своих диссертационных исследованиях указанные авторы рассматривали юридический процесс как регламентируемую нормами процессуального права последовательную динамическую деятельность уполномоченных органов государства, должностных лица также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленную на достижение юридически значимого результата. Данная точка зрения не вызывает каких-либо споров и разделяется нами полностью с одной лишь оговоркой, что при рассмотрении юридического процесса как деятельности следует говорить о применении и норм материального права, и норм процессуального права. Действующее в России уголовно-процессуальное право является результатом длительных и непростых преобразований. Историческое развитие общества и государства происходит одновременно со становлением институтов, регламентирующих процедуру возбуждения, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Демократические идеи, связанные с защитой прав и свобод каждой личности, могут быть реализованы в полной мере, только если основу процесса судопроизводства составляют принципы гуманности, справедливости и законности. В современной России идеологическую направленность борьбы с преступностью и защиты личности от необоснованного обвинения определяют принципы уголовного судопроизводства. Уровень развития общества, различные социально-экономические и политические факторы определяют тенденции реформирования системы норм, регламентирующих деятельность по возбуждению, рассмотрению и разрешению уголовных дел. Наличие властного начала в соответствующих принципах права, несомненно, является определяющим в законотворческой и правоприменительной деятельности государственных органов.

Уголовно-процессуальная политика полностью зависит от власти в государстве. Меняется власть - меняются содержание и формулировки принципов. Если сильна власть, то уголовно-процессуальная политика будет представлена системой ясных и эффективных норм и правил. Слабая же власть не может

порождать ничего, кроме бессистемных, малопонятных и противоречивых, идеологизированных суждений. Таким образом, направленная на повышение качества и эффективности норм права уголовно-процессуальная политика государства - это система законодательно сформулированных основополагающих начал уголовного процесса, реализуемых в практике судопроизводства.

В отличие от 1917 г. переход в 1991 г. от советского к постсоветскому уголовному процессу происходил без формального разрыва. УПК РСФСР 1960 г. не был отменен и продолжал действовать, многие реформы обсуждались еще во второй половине 1980-х годов и намечались к проведению в СССР, т.е. состоялись бы независимо от его распада. Более того, сохраняли силу не только принятые в советское время законодательные акты, но и, допустим, разъяснения Верховного Суда СССР в части, не противоречащей новым разъяснениям. Таким образом, замена советского уголовного процесса новой, более современной моделью была связана не столько с собственно распадом СССР, сколько с планомерными и давно намеченными работами по совершенствованию несколько устаревшего законодательства. Другое дело, что распад СССР заметно ускорил процесс реформ.

Еще до принятия Конституции РФ 1993 г. был принят ряд важнейших законов по внесению изменений в УПК 1960 г. Многие изменения действующего уголовно-процессуального права происходили не путем законодательных преобразований, а на основании решений Конституционного Суда РФ, на протяжении 1990-х годов подвергнутого УПК 1960 г. детальной ревизии на предмет соответствия Конституции РФ, принятой в 1993 г. Только за пять лет, с 1995 по 2000 г., Конституционный Суд РФ вынес в отношении УПК около 20 постановлений и примерно столько же определений, в большинстве случаев признавая его нормы неконституционными.

Таким образом, новый и, как выяснилось, окончательный вариант проекта УПК являлся проводником уже совершенно иной уголовно-процессуальной идеологии, ориентированной не столько на континентальные, сколько на англосаксонские ценности. Он отражал очевидные попытки впервые в истории создать в России полностью состязательный уголовный процесс, что, в частности, выразилось в отказе от принципа материальной истины, провозглашении состязательным не только судебного разбирательства, но и предварительного расследования, причислении дознавателя, следователя, прокурора к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения и многих других положениях.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Постановление ЕСПЧ от 09.07.2019 «Дело «Борисов (Borisov) против Российской Федерации» (жалоба № 48105/17) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2019. № 11.
4. Постановление ЕСПЧ от 01.10.2019 «Дело «Пастухов (Pastukhov) против Российской Федерации» (жалоба № 74820/14) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. 2019. № 11.
5. Апелляционное постановление Московского областного суда № 22-3452/2019 от 25 июля 2019 г. по делу № 22-3452/2019 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Апелляционное постановление Нижегородского областного суда № 22-4366/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 22-4366/2019 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Постановление Тверского областного суда № 44У-100/2019 4У-575/2019 от 29 июля 2019 г. по делу № 1-64/2012 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Большакова В.М. Характер и сущность судебных реформ 1864 г. и конца XX - начала XXI в. // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 11А. С. 13-19.
9. Давыдова Н.Н. Возвращение уголовного дела прокурору в российском уголовном процессе // Российский следователь. 2019. № 6. С. 26-29.
10. Иванова К.А. Особенности судебного следствия при апелляционном производстве по уголовному делу // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 4 (20). С. 768-772.
11. Караогланов В.А. К вопросу об основаниях возвращения уголовного дела прокурору // Юридическая наука как основа формирования правовой культуры современного человека: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 37-39.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/91069>