

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/91826>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Конституционное право

Содержание

1. Разработайте алгоритм-схему «Стадии толкования конституции»3
2. Проведите сравнительный анализ соотношения законодательных и интерпретационных требований как критериев допустимости жалобы.....6
- Список литературы.....8

1. Разработайте алгоритм-схему «Стадии толкования конституции»
2. Проведите сравнительный анализ соотношения законодательных и интерпретационных требований как критериев допустимости жалобы

Из всех критериев допустимости, пожалуй, самый популярный касается «годового срока». Юристы знают, что для подачи жалобы в КС есть год, но часто спрашивают, как его правильно рассчитать. А многие граждане возмущаются такому положению дел и даже пытаются оспаривать конституционность этого срока.

Они полагают, что его существование ограничивает их право на судебную защиту, однако КС эту точку зрения не разделяет.

Но этот критерий допустимости – не единственный. И на самом деле, чтобы корректно объяснить правило расчёта годового срока, нужно обратиться сначала к другим критериям допустимости жалоб.

В статье 97 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» поименованы самые главные – содержательные – критерии допустимости, включая тот самый годичный срок.

Пункт первый говорит о «затрагивании законом конституционных прав и свобод граждан». Каждое слово здесь требует особого пояснения:

- 1) и что означает «затрагивать» права,
- 2) и какие НПА КС рассматривает как «закон»,
- 3) и где искать перечень конституционных прав и свобод, на нарушение которых можно жаловаться, и
- 4) кто такие «граждане», которые могут обращаться в КС.

Во втором пункте есть ещё целых четыре критерия, каждый из которых буквально «наизывается» на предыдущий:

- 1) критерий наличия «конкретного дела»;
- 2) критерий «применения закона» в этом конкретном деле;
- 3) критерий «завершения дела»;
- 4) требование о подаче жалобы течение года с момента завершения дела.

Ещё есть формальные требования к жалобе, зафиксированные в статьях 37-38 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ». Там говорится о том, что непременно должно быть указано в жалобе (по сути дела, требования к форме документа), а также приводится перечень документов, обязательно прилагаемых к жалобе.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // В данном виде документ опубликован не был. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 10.10.2017) // В данном виде документ опубликован не был. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

4. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2000 г. № 184-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шуклина Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов» // В данном виде документ опубликован не был. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Правосудие: ориентация на Конституцию: монография. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2018. – 224 с.
6. Шарнина Л.А. Как подать жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации: практическое пособие. – М.: Проспект, 2018. – 96 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/91826>