

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/91864>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Право

Содержание

ВОПРОС № 15 3

ВОПРОС № 35 3

ВОПРОС № 55 4

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 5

ВОПРОС № 15

Президент Российской Федерации

Конституция Российской Федерации 1993 г. (далее – Конституция РФ) установила новую систему органов государственной власти – в ней реализована идея, согласно которой российский Президент занимает в системе федеральных государственных органов особое положение. Была отвергнута американская модель президентской республики, где президент совмещает в одном лице посты главы государства и главы правительства. Выбор был сделан в пользу французской модели, в которой существует разграничение функций между двумя должностными лицами – главой государства и главой правительства. По действующей Конституции РФ Президент является главой государства (ч.1 ст.80). Его можно назвать символом государства и официальным представителем всего народа.

Порядок выборов Президента РФ определяется Конституцией РФ (ст.81) и Федеральным законом от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». Общие принципы организации и проведения выборов главы государства в России определяются также Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

ВОПРОС № 35

Административное правонарушение и административная ответственность

Административное правонарушение является фактическим основанием административной ответственности. Легальное определение понятия «административное правонарушение» содержится в ст.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ):

«Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность».

Существо административного правонарушения раскрывается в совокупности его юридических признаков (элементов). В узком смысле выделяют три признака административного правонарушения – противоправность, виновность и наказуемость, но при широком подходе можно указать дополнительно еще на два признака: деяние и общественную вредность.

Практическая значимость признаков правонарушения выражается в том, что установление их наличия в конкретном деянии позволяет рассматривать его в качестве административного правонарушения, то есть фактического основания административной ответственности. Иными словами, чтобы деяние как правовое явление можно было признать административным правонарушением, оно должно обладать указанными чертами.

О., являясь хроническим наркоманом, пытался склонить к потреблению наркотиков свою сожительницу Б. Так как последняя не желала употреблять наркотики, он ее систематически бил, причинив в последний раз вред здоровью средней тяжести. Это сломило сопротивление Б., она тоже стала потреблять наркотики, превратившись в хроническую нарко-манку.

Квалифицируйте деяния О. в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации. Ответ обоснуйте.

На наш взгляд, содеянное О. должно быть квалифицировано по п. «г» ч.2 ст.230 УК РФ – как склонение к употреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия. Как разъяснено в п.27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» склонение к потреблению наркотических средств может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых в целях принуждения к потреблению наркотических средств лицом, на которое оказывается воздействие.

Как видно из условий задачи, с целью склонения Б. к потреблению наркотиков О. постоянно избивал ее (об этом свидетельствует употребление в условиях задачи слова «систематически»), в конце концов, причинив ей вред здоровью средней тяжести; этот последний эпизод сломил сопротивление Б. и она стала употреблять наркотики. Но даже если бы этого и не произошло, О. все равно совершил оконченное преступление, поскольку данное деяние имеет формальный состав и считается оконченным с момента совершения действий, направленных на возбуждение желания у другого лица употреблять наркотики. Следует отметить, что для квалификации в данном случае не имеет значения то, что в результате своих действий Б. был причинен вред здоровью средней тяжести. Данное последствие охватывается п. «г» ч.2 ст.230 УК РФ и не требует дополнительной уголовно-правовой оценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008. № 6-ФКЗ и 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 3-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст.2954.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч.1). Ст.1.
4. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 29.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.2002. № 24. Ст.2253.
5. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (ред. от 11.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 13.01.2003. № 2. Ст.171.
6. Указ Президента РФ от 06.05.2011 № 590 «Вопросы Совета Безопасности Российской Федерации» (в ред. от 16.01.2020) // Собрание законодательства РФ. 09.05.2011. № 19. Ст.2721.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

Монографии, научная и учебная литература

1. Административное право России: Учебник для вузов // Под ред. Н.Ю. Хаманевой. – М.: Проспект, 2017. – 704 с.
2. Кузьмичева Г.А., Калинина Л.А. Административная ответственность. – М.: Юриспруденция, 2014. – 464 с.
3. Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право: Учебник для вузов. – 7-е изд., пересмотр. и доп. – М.: НОРМА, 2016. – 928 с.

Статьи в периодических изданиях

1. Бахрах Д.Н. Юридическая ответственность по административному праву // Административное право и процесс. - 2010. - № 1. - С. 2 – 5.
2. Гайдарбекова А.М. Место и роль посланий Президента Российской Федерации в политико-правовой жизни общества // Конституционное и муниципальное право. - 2015. - № 6. - С. 35 – 37.
3. Конджакулян К.М., Зограбян Г.М. Административное правонарушение: общественная вредность или общественная опасность: вопросы соотношения (сравнительный анализ) // Административное право и процесс. - 2014. - № 7. - С. 45 – 48.
4. Прокофьев В.Н. Многообразие полномочий Президента Российской Федерации и их комплексная классификация // Государство и право. - 2019. - № 4. - С. 75 – 84.

Авторефераты диссертаций

1. Куншина Л.В. Административная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2014. – 31 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/91864>