

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/92996>

**Тип работы:** Контрольная работа

**Предмет:** Теория государства и права

-

## КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА ПО КУРСУ «ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА»

### 1. Охарактеризуйте теории происхождения государства

К числу основных теорий, объясняющих происхождение государства, относятся следующие.

1. Классовая теория. Ее создателями являются К.Маркс и Ф.Энгельс. Наиболее полно эта теория изложена Ф.Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Классовую теорию безоговорочно поддерживал и пытался развить дальше В.И.Ленин.

Одним из основных положений марксизма является учение о социально-экономической формации, то есть историческом типе общества, основывающемся на определенном способе производства. Способ производства материальной жизни обуславливает социальные, политические и духовные процессы жизни людей. Если экономические отношения – это базисные отношения, то государство и право относятся к надстроечным явлениям, а, следовательно, зависят от экономической структуры общества, полностью ей определяются и ей соответствуют, хотя и обладают определенной самостоятельностью. Указанное соответствие носит форму своеобразного повторения в надстройке некоторой суммы признаков, присущих базису. Они как бы транслируются наверх.

Марксистский взгляд на развитие общества является определяющим при разрешении многих вопросов, и, в частности, вопроса о происхождении государства.

Согласно марксистской концепции, государство возникло, прежде всего, в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления прибавочного продукта и частной собственности, а затем раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами. Именно этими экономическими изменениями родовой строй был взорван и заменен государством.

Ф.Энгельс подчеркивал, что государство никоим образом не представляет собой силы, навязанной обществу: «Государство есть продукт общества, на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимом противоречии с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходимой сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставшая себя над им, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство» 1.

2. Договорная теория. Ее авторами считают Г.Гроция, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, П.Гольбаха. В России ее поддерживал А.Н.Радищев.

Основой теории является положение о том, что государству предшествует естественное состояние человека. Правда, условия жизни и характер человеческих взаимоотношений мыслителям представлялись неоднозначными.

Так, например, Т.Гоббс думал о людях весьма пессимистично и считал, что им присущи соперничество (стремление к наживе), недоверие (стремление к безопасности), любовь к славе (честолюбие). Эти страсти делают людей врагами. Поэтому в естественном состоянии, где нет власти, держащей людей в страхе, они находятся в состоянии «войны всех против всех».

Дж.Локк думал о человечестве гораздо лучше. В естественном состоянии, считал он, все равны и свободны, имеют собственность (с появлением денег она становится неравной); естественное состояние – это в основном состояние мира и доброжелательности. Закон природы предписывает людям мир и безопасность. Однако любой закон нуждается в гарантиях, ибо, если никто не обладает властью его охранять, обуздывая нарушителей, он не будет исполняться и будет бесполезным. То же касается и естественных прав людей.

Естественные права, по мнению Дж.Локка, обеспечиваются наказанием нарушителей закона в такой степени, в какой это может воспрепятствовать его нарушению. В естественном состоянии эти гарантии недостаточно надежны, ибо неупорядоченное использование каждым своей власти наказывать нарушителя закона природы делало наказание либо чрезмерно суровым, либо чрезмерно мягким. К тому же в естественном состоянии часто происходили споры из-за понимания и толкования конкретного содержания естественных законов, ибо «закон природы не является письменным законом и его нигде нельзя найти, кроме как в умах людей»<sup>1</sup>. Кроме того, Локк определял естественное состояние не как состояние общества в целом, а состояние конкретных эмпирических субъектов. Недостаточность неполитической формы бытия субъектов диктует необходимость создания институтов государственного принуждения.

По мнению всех указанных выше мыслителей, люди вынуждены были заключить договор всех со всеми ради соблюдения права и общей пользы. Они взаимно согласились отказаться от свободы делать все для самосохранения. Люди отказались от части своих прав во имя спокойствия и стабильности. Ограничив себя в правах, они ввели запрет делать то, что пагубно для жизни. Таким образом, был заключен договор всех со всеми, позволяющий установить мир. Д.Дидро, будучи сторонником договорной теории, так излагает суть этого договора: «Люди быстро догадались, что если они будут продолжать пользоваться своей свободой, своей независимостью и безудержно предаваться своим страстям, то положение каждого отдельного человека станет более несчастным, чем если бы он жил отдельно; они осознали, что каждому человеку нужно поступиться частью своей естественной независимости и покориться воле, которая представляла бы собой волю всего общества и

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### I. Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в редакции от 16 декабря 2019 г.)//Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 229-ФЗ (в редакции от 2 декабря 2019 г.)//Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст.16.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в редакции от 27 декабря 2019 г.)//Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в редакции от 16 декабря 2019 г.)//Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст.3.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в редакции от 2 декабря 2019 г.)//Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст.4532.

### II. Литература

1. Васильев Л. Становление политической администрации//Народы Азии и Африки. - 1980. - № 1. - С.174 - 186.
2. Дидро Д. Сочинения. В 10 т. Т.7. - М.: Academia, 1939. - 534 с.
3. Каутский К. Материалистическое понимание истории. В 2 т. Т.2. - М.: Госсосэкизд, 1931. - 668 с.
4. Мирнов В.О., Зин Н.В. Понятие и структура нормы права//Право и государство: теория и практика. - 2018. - № 6 (162). - С.31 - 33.
5. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. В 2 т. Т.1. - СПб.: Типография «Слово», 1907. - 308 с.
6. Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права. - М.: Типография А.И.Мамонтова, 1917. - 227 с.
7. Червонюк В.И. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 706 с.
8. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности государства. - М.: Изд-во ЛКИ, 2007. - 238 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/92996>