

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/93231>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Социально-культурная деятельность

Содержание

Введение 3

1 Теоретические аспекты национальных проектов в социальной сфере 6

1.1 Условия и предпосылки реализации национальных проектов 6

1.2 Задачи контроля за соблюдение законов в ходе реализации национальных проектов 15

1.3 Современные проблемы реализации приоритетных национальных проектов 22

2 Анализ реализации национальных социальных проектов в г. Твери 30

2.1 Содержание национального проекта «Здравоохранение» и его роль в реализации государственной стратегии развития 30

2.2 Анализ специфики реализации национального проекта «Демография» 36

2.3 Специфика реализации национального проекта «Жильё и городская среда» 39

3.Рекомендации по совершенствованию социальных национальных проектов в г. Твери 45

3.1 Критерии эффективности реализации национальных проектов 45

3.2 Пути совершенствования национальных проектов г. Твери 51

Заключение 55

Список литературы 58

Приложения 65

Введение

Актуальность темы. Повышение качества жизни россиян – это ключевая задача государственной политики, которая характеризуется основными факторами, включающими продовольственную безопасность, доступность жилья, образования и здравоохранения, качество труда, наличие современных спортивных сооружений, применение цифровых технологий в инженерной и транспортной инфраструктурах и т. д. Для решения этих задач, а также осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России руководством страны было предложено подготовить государственные проекты.

С учетом того, что в настоящее время основная часть бюджетных ресурсов сконцентрирована на федеральном уровне, разработан и начал выполняться ряд довольно масштабных целевых программ, названных приоритетными, в таких отраслях социальной сферы как здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство. При этом финансирование национальных проектов в основном осуществляется за счет федерального бюджета, а управление процессом их реализации во многом возложено на субъекты РФ и муниципалитеты в составе того или иного региона. В дальнейшем предполагается, что социальная функция государства, которая находится в основе приоритетных национальных 4 проектов, будет дополнена социальной функцией общества за счет реализации механизма социальной ответственности бизнеса.

Актуальность исследования государственной стратегии развития России и ее реализации в приоритетных национальных проектах обусловлена следующими обстоятельствами: - во-первых, первостепенной значимостью для России формирования эффективной, комплексной и сбалансированной по структуре государственной стратегии развития, без которой невозможно продвижение к процветанию; - во-вторых, недостаточной определенностью политико-правовых основ и принципов разработки государственной стратегии России.

Их подвижность и размытость, отсутствие четкого определения и закрепления в официальных государственных документах и нормативных актах затрудняют формирование в российском обществе консенсуса по основным национальным ценностям, интересам и целям, по содержанию новой, поддерживаемой и разделяемой общественным мнением политики социально-экономического развития; - в-третьих, особой значимостью научного анализа и осмысления социально-политических условий

формирования и реализации государственной стратегии развития России;- в-четвертых, необходимостью обоснования ведущей роли государства в формировании стратегии развития России и ее реализации в приоритетных национальных проектах.

Теоретическим и методологическим аспектам стратегического управления посвящено немало исследований. Огромный вклад в становление и развитие стратегического менеджмента внесли И. Ансофф, М. Портер, А. Томпсон, О. Виханский, Р. Фатхутдинов и другие. Вместе с тем теория и методология стратегического управления изучается все больше и больше в силу своей актуальности на современном этапе.

Объект исследования – национальные проекты г. Твери.

Предмет исследования – реализация национальных проектов г. Твери.

Цель исследования – рассмотреть национальные проекты в социальной сфере и их реализация в Твери.

Задачи исследования:

- охарактеризовать условия и предпосылки реализации национальных проектов;
- определить задачи контроля за соблюдение законов в ходе реализации национальных проектов;
- рассмотреть современные проблемы реализации приоритетных национальных проектов;
- изучить содержание национального проекта «Здравоохранение» и его роль в реализации государственной стратегии развития;
- дать анализ специфики реализации национального проекта «Демография»;
- описать специфику реализации национального проекта «Жильё и городская среда»;
- отразить критерии эффективности реализации национальных проектов;
- разработать пути совершенствования национальных проектов г. Твери.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

1 Теоретические аспекты национальных проектов в социальной сфере

1.1 Условия и предпосылки реализации национальных проектов

2019 год ознаменовался еще одним масштабным обращением системы государственного управления в Российской Федерации к разработке и реализации национальных проектов. Впервые подобные проекты обозначили себя как инструмент среднесрочного и даже долгосрочного целеполагания в управлении хозяйственными и социальными процессами в стране на рубеже 2005–2006 гг. На данном этапе приоритетными направлениями проектов стали такие сферы, как здравоохранение, образование, жилье, сельское хозяйство. Позднее сюда были включены проектные наработки по таким направлениям, как демография и доступное жилье. Уже тогда большое внимание было уделено вопросу согласования национальных проектов с иными инструментами государственного управления, прежде всего программно-целевого характера. Однако на данном этапе целостный механизм эффективного управления национальными проектами так и не сложился. Возникали проблемы межведомственной координации в реализации проектов, согласовании решений, принимаемых на федеральном и региональном уровне, и пр. Не сложилось и целостной нормативно-правовой базы по разработке и реализации национальных проектов [55, с. 25].

В результате к концу 2000-х гг. первый «транш» национальных проектов целиком интегрировался в более отлаженную систему государственных (целевых) программ федерального уровня. Новое обращение к использованию инструмента национальных проектов происходит в заметно изменившихся институциональных и экономических условиях. В середине 2000-х гг. законодательства о стратегическом планировании еще не существовало; фактически отсутствовала и долгосрочная концепция социально-экономического развития страны, которую можно было бы использовать как ключевой ориентир социально-экономической политики государства на средне- и долгосрочную перспективу. В этом смысле именно национальные проекты, инициированные президентом РФ, виделись как вполне приемлемый инструмент, способный ориентировать эту политику на наиболее значимые приоритеты хозяйственного и социального развития страны. Как отмечали эксперты, «система национальных проектов позволила четко сформулировать приоритеты государственной политики по указанным направлениям деятельности, определить основные цели и направления развития, разработать и приступить к реализации планов мероприятий, способствующих решению поставленных задач, а также повысить эффективность расходования бюджетных средств, направляемых на финансирование соответствующих направлений» [36, с. 8].

К тому же середина 2000-х и сейчас видится как череда «тучных лет», когда появившиеся вследствие

благоприятных внешнеэкономических факторов дополнительные бюджетные доходы требовали их оперативного направления на решение насущных задач экономики страны и ее регионов.

В настоящее время общеэкономический и институциональный фон подготовки и реализации национальных проектов выглядит несколько иначе. Вся совокупность внешнеэкономических факторов развития страны, включая ее главный компонент – цены на нефтегазовые ресурсы, складывается значительно менее благоприятно, не говоря уже об ограничениях санкционного характера. Формально это требует в максимальной мере сконцентрировать экономические ресурсы государства, избежать их избыточного рассредоточения по различным каналам финансирования приоритетных задач хозяйственного и социального развития и, главное, в полной мере подчинить эти каналы и соответствующие им финансовые инструменты единому началу. В роли такового должна была выступить Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, основное содержание, а также порядок разработки и реализации которой определены ст. 16 Закона о стратегическом планировании [18, с. 92].

Однако три года активных дискуссий вокруг многочисленных инициативных проектов и вариантов подобной стратегии, по сути, ни к чему не привели.

Установленные законом сроки прошли, а важнейший документ стратегического видения перспектив российской экономики так и не появился. Это делает возможным три варианта оценки создавшейся в этой сфере ситуации и ее перспектив: подобная стратегия вообще не нужна; объективно сложные экономические условия данного этапа крайне затрудняют реализацию функций стратегического планирования для России; имеющийся научно-экспертный потенциал страны недостаточен для того, чтобы в этих сложных условиях подготовить стратегический документ не декларативного, а рабочего характера. По всей видимости, совокупность этих обстоятельств и привела к необходимости в очередной раз обратиться к такому паллиативу стратегического планирования, как национальные проекты. Правда, следует признать, что в настоящее время практика подготовки и реализации национальных проектов выходит на качественно новый уровень.

Сравнения показывают, что 12 национальных проектов (каждый из них «распадается» на определенное число «федеральных проектов»), сформированных по Указу Президента РФ № 204, характеризуются большей масштабностью. «Новые» национальные проекты также отличаются более конкретным и развернутым целеполаганием, четко сформированной системой управления проектами и контроля за их фактическим исполнением, а также и большим вниманием к вопросам ресурсной обеспеченности данных проектов и эффективности используемых на эти цели средств. Значительное внимание уделено в настоящее время организации федерально-региональных взаимодействий в процессе реализации национальных проектов, в том числе и их финансирования. Этот вопрос решается на основе специальных двусторонних федерально-региональных соглашений, фиксирующих обязательства сторон по каждому региональному проекту, условия его софинансирования и пр. [20].

Тем не менее очевидно сохраняется некая неопределенность в понимании места национальных проектов в формирующейся системе стратегического планирования. Не ясно, следует ли рассматривать эти проекты как полную или частичную альтернативу обозначенным в законе документам стратегического планирования как федерального, так и регионального уровня. Вполне возможно, что национальные проекты – временный для определенного этапа вариант целеуказания в сфере хозяйственного и социального развития, который затем, по мере улучшения ситуации, должен быть расширен и конкретизирован, в том числе и до уровня Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. Наконец, национальные проекты – и это на сегодня наиболее достоверная точка зрения – могут рассматриваться как новый, более актуальный и адаптированный к вызовам времени вариант структуризации государственных (целевых) программ по приоритетным направлениям хозяйственного и социального развития страны. Именно в таком – «собирательном» – контексте по отношению к государственным программам и иным подобным мероприятиям рассматриваются национальные проекты в зарубежной практике государственного управления [27, с. 17].

В настоящее время в Российской Федерации действует 41 государственная программа (федерального уровня), которая распределена по 5 проблемным блокам: «Новое качество жизни», «Инновационное развитие и модернизация экономики», «Обеспечение национальной безопасности», «Сбалансированное региональное развитие» и «Эффективное государство». При этом хорошо заметно, что по кругу охватываемых сфер хозяйственного, социального и политического развития страны действующая система государственных программ значительно шире проблематики нынешних 12 национальных проектов. По сути, эти проекты охватывают только первые два проблемных блока государственных программ. В экономической литературе ранее высказывалось мнение, что принятие Стратегии социально-

экономического развития Российской Федерации закономерно приведет к пересмотру структуры государственных программ. В первую очередь такой пересмотр предполагался для программ территориальной направленности (блок «Сбалансированное региональное развитие») на основе Стратегии пространственного развития Российской Федерации [28].

Однако отсутствие двух названных документов стратегического планирования делает подобный вариант структурного обновления программных инструментов управления в экономике и социальной сфере невозможным. Пока полной корреляции между национальными проектами и государственными программами не просматривается. Сейчас для выявления степени соответствия заявленным национальным проектам нужно рассматривать не только сами государственные программы в целом, но и составляющие их целевые программы. В некоторых случаях «расслоение» институционально-инструментального аппарата решения приоритетных для государства и экономики задач выглядит явно чрезмерным и не соответствующим идее консолидации бюджетных ресурсов страны.

Так, новому приоритетному проекту «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» корреспондируют (со своими собственными целевыми индикаторами и механизмами их достижения) ряд других, формально действующих документов программно-стратегического характера. Это – Стратегия развития МСП до 2030 г. [23];

□ так называемая «Национальная предпринимательская инициатива», включавшая 11 утвержденных Правительством РФ дорожных карт по развитию сектора МСП российской экономики (всего 837 мероприятий);

□ целевая программа (подпрограмма 2) «Развитие малого и среднего предпринимательства» в рамках государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», в том числе интегрированные в нее приоритетные проекты по направлениям «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Моногорода»;

□ различные ведомственные программы, нацеленные на развитие МСП, и пр.

Подобная ситуация не только «размывает» усилия и средства, направляемые на решение вполне определенной социально-экономической проблемы, но и еще более усложняет и без того непростую задачу выявления реальных итогов реализации всех этих многочисленных стратегий, программ, инициатив, дорожных карт и пр., так как не ясно, к какому именно действию следует отнести тот или иной позитивный результат или, напротив, его отсутствие, что очень характерно для положения дел в российском малом бизнесе [29].

В любом смысле национальное проектирование будет результативно лишь в том случае, если оно сможет не просто использовать, но и еще более усилить функцию государственных программ как наиболее эффективного инструмента организации долговременно-проектной и текущей управленческой деятельности государственных и муниципальных органов управления; как инструмента, наиболее тесно отражающего взаимосвязь ресурсного обеспечения и ожидаемых результатов и позволяющего постоянно оценивать эффективность бюджетных затрат на конкретные программные мероприятия. Важной задачей в процессе реализации преимущественно «отраслевых» по своему характеру федеральных национальных проектов остается их согласование с теми приоритетами, которые закладываются относительно трендов пространственной структуры национальной экономики и вытекающих из этого задач государственной политики регионального развития. Однако в настоящий момент наличествуют два фактора, которые существенно усложняют решение этой управленческой задачи.

Во-первых, непонятная задержка с принятием Стратегии пространственного развития Российской Федерации. В середине 2018 г. «официальный» проект этой стратегии появился на сайте Минэкономразвития РФ [23].

Целый ряд обсуждений этого документа (Общественная палата РФ, Совет Федерации Федерального собрания РФ и др.) выявили достаточно критическую оценку этого документа, но тем не менее не настолько негативную, чтобы исключить возможность его позитивной доработки. Однако в начале 2019 г. этот документ вообще «исчез» и на сайте Минэкономразвития более не представлен. Эта ситуация резко усиливает дисбаланс в проработке отраслевого и пространственного «срезов» стратегического планирования в стране. Дело в том, что стартовая система национальных проектов, наряду с уже утвержденными стратегиями и государственными программами, действительно может рассматриваться как временный субститут «базовой» стратегии социально-экономического развития страны, во всяком случае, в отношении некоторых основных составляющих такой стратегии. Но что касается пространственного развития российской экономики, то на фоне стартовой системы национальных проектов этот круг вопросов в смысле системного, стратегического планирования по-прежнему смотрится

как практически «незакрытый». Формально на роль известного регулятора тенденций пространственного развития российской экономики может претендовать лишь добавленный к 12 национальным проектам «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г.» [29].

В этот план включены 11 федеральных проектов, 9 из которых направлены на модернизацию и расширение транспортной инфраструктуры страны и ее регионов. Но при всей важности этого документа он, конечно, не может исчерпать весь круг вопросов пространственного стратегирования для российской экономики. Во-вторых, в силу огромных различий между субъектами Федерации по основным природно-географическим и социально-экономическим характеристикам неизбежны существенные расхождения по

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Текст] // Российская газета. – 1993. – 12 декабря.
2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст] : [федер. закон : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : по состоянию на 16 дек. 2019 г.]. - СПб. : Стаун-Кантри, 1994. - 54 с.
3. Закон Тверской области от 6 марта 2020 г. N 12-30 «О внесении изменений в закон Тверской области «Об областном бюджете Тверской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» – Задача «Ликвидация аварийного жилищного фонда Тверской области, в рамках реализации мероприятий регионального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» национального проекта «Жилье и городская среда»
4. Постановление Правительства Тверской области от 27 февраля 2020 г. N 58-пп «О государственной программе Тверской области «Жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика Тверской области» на 2020 – 2025 годы» – Задача 1 «Реализация федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» (далее в настоящем паспорте – Задача 1).
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»
6. Акельева, Д. В. Управление персоналом предприятия / Д. В. Акельева // Новая наука: финансово-экономические основы. – 2017. – № 1. – С. 8-13.
7. Антонов, Г. Д. Управление проектами организации / Г. Д. Антонов/ - М. : Инфра-М, 2018. - 64 с.
8. Борисова, Н. И. Психологические аспекты управления человеческими ресурсами организации в современных рыночных условиях / Н. И. Борисова // NovalInfo.Ru. – 2015. № 39. – С. 70-75.
9. Бухвальд, Е. М. Национальные в системе стратегического планирования в Российской Федерации / Е.М. Бухвальд // Теория и практика общественного развития. 2019. – № 2. – С. 50-54.
10. Валькович, О.Н. Приоритетные национальные проекты: оценка их реализации и перспектив / О.Н. Валькович // Экономика устойчивого развития. 2015. – № 3 (23). – С. 85-90.
11. Верзух, Э. Управление проектами: ускоренный курс по программе MBA / Э. Верзух. - М. : Диалектика, 2019. - 480 с.
12. Володин, С. В. Стратегическое управление проектами: На примере аэрокосмической отрасли / С.В. Володин. - М.: Ленанд, 2019. - 148 с.
13. Вольфсон, Б. Л. Гибкое управление проектами и продуктами / Б. Л. Вольфсон. - СПб. : Питер, 2019. - 208 с.
14. В Тверской области реализуют нацпроект «Жильё и городская среда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vesti-tver.ru/dailynews/v-tverskoy-oblasti-realizuyut-natsproekt-zhilye-i-gorodskaya-sreda/>
15. Гонтарева, И. В. Управление проектами / И. В. Гонтарева/ - М. : Либроком, 2018. - 384 с.
16. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года. Утвержден Правительством РФ от 07.05.2019 г. № 4943п-П13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/36606>
17. Еремина, Т.Н. Управление государственными программами развития «зеленой» экономики / Материалы 22-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2017» / Т.Н. Еремина. – М.: ГУУ, 2017. – С. 216-221.
18. Еремина, Т.Н. Развитие структуры управления региональными программами / Материалы I-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-

- технического развития Российской Федерации» / Т.Н. Еремина. – М.: ГУУ, 2018. – С. 91–95.
19. Ехлаков, Ю. П. Управление программными проектами. Стандарты, модели / Ю. П. Ехлаков. – СПб. : Лань, 2019. – 244 с.
20. Заседание Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 25.12.2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/councils/62411>
21. Зозуля, А.В., Зозуля П.В. Совершенствование системы управления региональными экологическими проектами / Материалы I-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации» / А.В. Зозуля. – М.: ГУУ, 2018. – С. 248–250.
22. Зозуля, П.В. Прогнозы численности населения России и мира / П.В. Зозуля // Вестник университета (Государственный университет управления). 2017. №2 – С. 71–75.
23. Зотов, В.Б. Стратегическое планирование в системе местного самоуправления (Проблемный обзор и рекомендации) / В.Б. Зотов // Научные труды Вольного экономического общества России. – М.: Общероссийская общественная организация «Вольное экономическое общество России», 2018. – С. 412–421.
24. Иванов, П. В. Управление проектами / П. В. Иванов. – М. : Феникс, 2018. – 102 с.
25. Игнатьева А. В. Менеджмент / А. В. Игнатьева. – М. : Юнити, 2016. – 360 с.
26. Изгияева, М.Д. Государственное управление приоритетными национальными проектами / М.Д. Изгияева // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2017. – № 1 (17). – С. 23–30.
27. Ким, Р.Н. Организационный инструментарий проектного управления: учебное пособие / Р.Н. Ким, С.М. Сычева, Т.Ф. Чернова. – М.: Издательский дом ГУУ, 2017. – 91 с.
28. Кирсанов, К.А. Проблемы формирования реестра прорывных технологий в контексте экономических проблем становления цивилизации знания и риска: вопросы современного технологостроения / К.А. Кирсанов // Вестник Евразийской науки, 2018 №6, [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/34ECVN618.pdf>
29. Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. [Электронный ресурс] : утв. Распоряжением Правительства РФ от 30 сент. 2018 г. № 2101-р. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/MUNhgWFddP3Uff9RJASD W9VxP8zwcB4Y.pdf>
30. Кривошеева, М.Ю. Государственные программы и проекты как формы реализации стратегических планов: опыт Российской Федерации и Воронежской области / М.Ю. Кривошеева // Регион: системы, экономика, управление. 2017. – № 2 (37). – С. 19–25.
31. Литау, Е. Я. Финансовое управление развивающимися проектами [Текст] / Е. Я. Литау. – СПб. : Лань, 2019. – 120 с.
32. Макарова, А. О. Анализ методов и видов стимулирования труда на российских предприятиях / А. О. Макарова // Молодой ученый. – 2016. – № 6. – С. 376–379.
33. Макеева, В.Г. Проектные офисы в системе институтов развития национальной экономики / Сборник научных статей V Международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения» / В.Г. Макеева. – М.: ГУУ, 2017. – С. 227–231.
34. Малышкин, Н.Г. Повышение эффективности управления проектами государственно-частного партнерства / Материалы 22-й Международной научнопрактической конференции «Актуальные проблемы управления-2017» / Н.Г. Малышкин. – М.: ГУУ, 2017. – С. 231–234.
35. Махметова, Б. Эффективное управление персоналом организации / Б. Махметова // Уральский научный вестник. – 2017. – № 1. – С. 35–37.
36. Мередит, Д. Р. MBA. Управление проектами / Д. Р. Мередит. – СПб. : Питер, 2017. – 14 с.
37. Методические указания по разработке национальных проектов (программ). Утверждены Председателем Правительства РФ Д.А.Медведевым 04.06.2018 г. № 4072п-Пб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/550517324>
38. Методические указания по разработке национальных проектов (программ). Утверждены протоколом заседания Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 14.10.2019 г. №12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/info/38514>
39. Методические рекомендации по организации проектной деятельности в федеральных органах исполнительной власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/info/31672>
40. Митрофанова, А. Е. Нематериальное стимулирование в системе управления персоналом / А. Е. Митрофанова // Десятый юбилейный Кадровый Форум Черноземья сборник статей международного российско-китайского заседания. – 2017. – № 4. – С. 67–73.
41. Мурзов, А. А. Основы эффективного управления персоналом организации / А. А. Мурзов // Теоретические

- и прикладные аспекты научных исследований. – 2017. – № 1. – С. 60-64.
42. Мхтаркызы, А. Методы и принципы управления персоналом / А. Мхтаркызы // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2017. – № 1-1 (21). – С. 17-22.
43. Нацпроекты в Тверской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vedtver.ru/news/society/natsproekty-v-tverskoy-oblasti-chto-zhe-eto-takoe/>
44. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/p7nn2CSOpVhvQ9800wAt2dzCIAietQih.pdf>
45. Национальный проект «Демография» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/ministry/programms/demography>
46. Национальный проект «Здравоохранение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tp.tver.ru/tag/nacionalnyj-proekt-zdravoohranenie/>
47. Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я / Р. Ньютон. – М. : Альпина Паблишер, 2018. – 180 с.
48. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
49. Об организации проектной деятельности в Правительстве РФ. Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 г. № 1288 (в ред. 30.07.2019 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/34523>
50. Островская, В. Н. Управление проектами / В. Н. Островская. – СПб. : Лань, 2019. – 400 с.
51. Павлов, К. В. Стратегия долгосрочного развития производственной компании / К. В. Павлов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016. – № 26. – С. 108-111.
52. Попов, Ю. И. Управление проектами / Ю. И. Попов. – М. : Инфра-М, 2016. – 352 с.
53. Порфирьев, Б.Н. Императивы законодательного обеспечения реализации майского 2018 г. Указа Президента России: пространственный аспект / Б.Н. Порфирьев // ЭКО. 2018. – № 9 (531). – С. 177-191.
54. Поташева, Г. А. Управление проектами / Г. А. Поташева. – М. : Инфра-М, 2018. – 288 с.
55. Разу, М.Л. Управление проектом. Основы проектного управления: учебник. / М.Л. Разу, А.М. Лялин и др. – М.: Кнорус, 2018. – 768с.
56. Соболева, И. А. Стратегическое управление персоналом / И. А. Соболева // Вопросы экономики. – 2017. – № 1. – С.35-39.
57. Соснин, Э. А. Управление инновационными проектами / Э. А. Соснин. – М. : Феникс, 2018. – 256 с.
58. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UVAIqUtT08o60RktoOXI22JjAe7irNxc.pdf>
59. Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ach.gov.ru>
60. Стэнли, Э. Управление проектами / Э. Стэнли. – М. : Диалектика, 2019. – 288 с.
61. Тамразян, Д.А. Национальный проект, государство, социальный эффект / Д.А. Тамразян // Экономика и управление: проблемы, решения. 2014. – № 9. – С. 16-19.
62. Удалых, С.К. РОоссийские национальные проекты (2019-2024 годы): Проблемы и особенности подготовки и реализации / С.К. Удалых // Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента: сб. ст. по матер. XXXI междунар. науч.-практ. конф. № 2(24). – Новосибирск: СибАК, 2020. – С. 30-39.
63. Чепик, О.В. Механизм программно-целевого подхода как инструмент государственного управления регионом / О.В. Чепик // Потенциал современной науки. 2017. № 1 (27). – С. 78-82.
64. Шарафанова, Е. Организационная структура как инструмент управления персоналом: основные тенденции XX века / Е. Шарафанова // Персонал микс. – 2017. – № 3. – С. 67-71.
65. Ягудин, Р.Х. Проектное финансирование в условиях реализации приоритетного национального проекта «Здравоохранение» / Р.Х. Ягудин // Вестник Московского университета МВД России. – 2016 - №6. – С. 66-70.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/93231>