

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/93427>

Тип работы: Реферат

Предмет: Социология общая

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1 Теоретическая глава 4

1.1 Общая характеристика современных тенденций глобализации и теории «Мир-системы» 4

1.2 Основные теоретики, рассматривавшие понятие Мир-системы. Развитие цивилизаций в теории В. Соловьева 5

2 Эмпирическая глава 8

2.1 Культурно-цивилизационный разлом в мире, отстаивание Россией своих интересов 8

2.2 Взгляд В. Соловьева на развитие российской цивилизации 15

Заключение 16

Список используемой литературы 18

Мини-системы характерны для первобытных обществ, хозяйственно функционирующих на основе взаимобмена.

Лишь с генезисом европейской мир-экономики в длинном XVI веке (1450-1640) началось формирование капиталистической системы рыночного типа, когда центром оказался северо-запад Европы с сильной государственной властью, ростом производственной специализации и монополизации; периферией стали Восточная Европа и Испанская Америка; полупериферией Средиземноморье. С 1730 по 1840 гг. в капиталистическую зону попадают Индия и Османская империя, с 1750 года Африка, затем Азия. Таким образом, анализ И. Валлерстайна фокусируется на сетях взаимодействия подобных «миров» и стирает линию границ между ними, идя «поверх» отдельных государств в угоду выявления общих закономерностей эволюции мир-системы.

Гегемония – ключевой фактор стабильности мир-системы, где лидерство обеспечивается господством страны в производстве, финансах, минимальном использовании военной силы (которая, тем не менее, имеется), навязывании миру своей культуры.

И. Валлерстайн призывал экономику, политологию, социологию к междисциплинарности т.к. они, по его мнению, составляют единое политико-экономическое и социокультурное пространство. Научные же барьеры, возведенные господствовавшим в гуманитаристике либерализмом XIX века, оказались не способны к синтезу т.к. государство, рынок и общество мыслились несводимыми воедино категориями социальной реальности.

Подход И. Валлерстайна - это не теория, а парадигма, поскольку теория базируется на эмпирических подтверждениях логических умозаключений. Теории изменчивы, так как в свете новых данных подвергаются трансформации, приводящей либо к опровержению теории, либо к формированию новой. Это, прежде всего, актуально для археологов в силу обнаружения не введенных в научный оборот материалов, ведущих к пересмотру устоявшихся предположений или созданию новой теории иначе истолковывающей предыдущую.

Ключевое целеполагание идеологии глобализации – это элиминация государств-наций как фундаментального препятствия к мировому движению капиталов, товаров, идей. Но именно здесь и возникает незадача с Россией. Еще в 1970-х годах американская советология сделала невероятное открытие: внутреннюю систему СССР никоим образом не удавалось описать западным политологическим языком

Если сравнивать европейскую и византийскую идеи политики и социологии, то, по мысли Вл. Соловьева, политическая идея Византии признает в государства «сверхправовое, сверхсоциальное начало» . Последнее нацелено на высшую правду. Поэтому Вл. Соловьев видел в России, которая наследовала эту идею, интегрированный характер, собирательность, которая в контексте универсализма Вл. Соловьева из внутренней цели государства трансформируется в цель собирательной духовности для всего мира.

2 Эмпирическая глава

2.1 Культурно-цивилизационный разлом в мире, отстаивание Россией своих интересов

Центром любой культуры всегда является язык и религия. Часто общества придают каждой конкретной культуре специфичные особенности, неповторимость – это начинает разделять людей и сообщества. Здесь и начинается конфликт интересов. В действительности же наблюдается не только обособление и противоборство, но и продуктивное общение сообществ. Реализуется это на основе цивилизационной, которая появляется с государством и в настоящее время имеет разный уровень развития у народов. Цивилизованность (от лат. *civilis* – гражданский, городской, государственный) – это объединяющее начало в отношениях в обществе. Важно при этом еще сказать о том, что термин «цивилизация» формируется намного позже самого явления. Он создается только в Новое время, когда создается потребность обособления социальных отношений, основанных на праве. Акцент здесь ставится на уважении в человеческим правам. С формированием термина «цивилизованность» появляется возможность лучше изучать социум согласно критерию обустроенности жизни в нем, более высокой степени развития государственности, развития экономики и социально-политических коммуникаций, специфики внутренних и внешних связей конкретной системы в социуме.

Значит, цивилизация является оборотной стороной культуры. И если в термине «культура» отражается состояние, процессы и коммуникации в социуме, то есть мы говорим о состоянии, то понятие «цивилизация» концентрируется на отношениях. Одновременно с этим, культура представляет собой внутреннее свойство социума, которая раскрывает его сущность. Цивилизация же представляет собой больше форму, внешнюю рамку культуры, которая отражает социум с точки зрения управленческих форм, связей функционального типа и отношений. И «культура», и «цивилизация» характеризуются общим предметом, но разными объектами,

Список используемой литературы

- 1) Бек У. Что такое глобализация. - М., 2001.
- 2) Интеллектуальная экспансия. Российские «фабрики мысли»: возможности влияния в международном экспертно-политическом пространстве // <http://ruspolitology.ru/wp-content/uploads/2018/03/doklad-think-thanks-eisr.pdf>.
- 3) Карякин В. В. Военная политика и стратегия США в геополитической динамике XXI века / В.В. Карякин, В.П. Козин. - М.: Граница, 2018. - С. 360
- 4) Кимелев Ю.А., Полякова Н.Л. Теория общества Энтони Гидденса // Современные социологические теории общества. - М., 1996.
- 5) Концепция внешней политики Российской Федерации 2013. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/6D84DDEDEDBF7DA644257B160051BF7F
- 6) Косачев К.И. Россотрудничество. Первые итоги./Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Публикации. URL:<http://pravfond.ru/?module=articles&action=view&id=27>
- 7) Малков С. Ю., Андреев А. И. и др. Россия в контексте мировой динамики: моделирование и прогноз. - М.: Московская редакция издательства «Учитель», 2016. – 208 с.
- 8) Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Мировая экономика". - М, 2011. Сер. Мировая экономика и МЭО.
- 9) Неменский О. Российское государство vs. Russian state // Сократ. № 4 (<http://www.socrat-online.ru/page/rossijskoe-gosudarstvo-vs-russian-state>)
- 10) Поланьи К. Великая трансформация. - М., 2007.
- 11) Российские фабрики мысли // <http://www.sitnikov.com/materials/rossijskie-fabriki-mysli>
- 12) Соловьев В.С. Значение государства // Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. Т. 2 М., 1989. С. 551
- 13) Трибрат В. Мягкая безопасность по Джозефу Наю. URL: <http://www.intertrends.ru/seventh/014.htm>
- 14) Фельдман Д. Охлос в сети мировой политики // <http://russiancouncil.ru/blogs/riacexperts/1126>
- 15) Joseph S.Nye. Soft power: The Means to Success in World Politics // New York: Public Affaires, 2004

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/referat/93427>