

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/95139>

Тип работы: Научно-исследовательская работа

Предмет: Юриспруденция

-

Одним из главных условий стабильности экономики является внедрение эффективного механизма корпоративного управления и корпоративного законодательства. В этой связи особую актуальность приобретает исследование проблемы корпоративных споров и способов их разрешения. В современных условиях в число корпоративных споров включается достаточно большое количество различных видов споров, – это и споры, возникающие между акционерным обществом и его менеджерами и акционерами; между аутсайдерами, владеющими незначительными пакетами или долгами предприятия, и инсайдерами (фактическими владельцами и руководителями); между различными группами аутсайдеров, стремящихся к управлению; между региональной исполнительной властью и собственниками (или крупными акционерами) предприятий и т.п.

В основе таких споров чаще всего лежат не только естественные противоречия между интересами мелких и крупных акционеров, акционеров и менеджмента, но и борьба инвесторов за контроль над производственными и финансовыми процессами акционерного общества. В практической жизни корпоративные споры нередко наносят серьезный ущерб и самим их участникам, и обществу в целом. Вместе с тем, многие вопросы относительно регламентации альтернативных способов разрешения корпоративных споров остаются недостаточно урегулированными, что отрицательно сказывается на деятельности акционерных обществ, защите ценности прав миноритарных акционеров, создаются условия для осуществления недружественных поглощений.

Изучение корпораций в российском и зарубежном правовом порядке сразу определяет несколько перспектив выделенных проблем:

- иностранные корпорации в своем собственном законодательстве;
- российские корпорации в России;
- иностранные корпорации по иностранному правопорядку (в том числе и / или в основном в России);
- российские корпорации по иностранному правопорядку.

На первый взгляд картина выстраивается следующая:

- по новому законодательству, все юридические лица подразделяются на корпорации и унитарные организации;
 - малое и среднее предпринимательство становится формальным;
 - правовое выравнивание малых, средних и крупных ферм, называемое корпорацией, не обеспечивает простоты и ясности во вновь организованном и даже уже функционирующем бизнесе;
 - стимулирование малого и среднего бизнеса основывалось на западном постулате, в котором развитое капиталистическое общество опирается на развитый средний класс – самоорганизованный малый (средний) бизнес с немотивированной социальной и экономической деятельностью, которая будет направлена на общественное благо;
 - осуществляя стимулирование малого и среднего бизнеса, Минэкономразвития Российской Федерации сосредотачивает внимание на открытии иностранных филиалов;
 - даже внутри России внутренний бизнес может столкнуться с таким явлением, как иностранные ТНК, которые не действуют в соответствии с российским законодательством. Например, требование прозрачности и годовой финансовой отчетности для американских ТНК в России ограничивается предоставлением им сводных отчетов без каких-либо подробностей. Кроме того, материнская корпорация, которая основана только в Соединенных Штатах, публикует годовой финансовый отчет, в котором содержится информация о финансовых операциях в Соединенных Штатах, а оставшиеся доходы от иностранных дочерних компаний представлены в сводных отчетах по регионам, без подробного описания по странам. Прозрачная и регулярная отчетность в РФ свойственны в большей степени для госкомпаний.
- Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод: четкое знание типов юрисдикций и типов могло бы стать дополнительным стимулом для внутреннего бизнеса в международном продвижении, увеличении валютных поступлений, соответствующем увеличении курса рубля заполнения бюджета и, как следствие,

возникновение нового раунда стимулирования отечественного производителя.

Разберем особенности различных юрисдикций, связанных с функционированием корпораций.

Первое – различное понимание предмета регулирования – корпорации.

Второе – особенности правового регулиров

Список литературы

1. Мисакьян С.М. Проблемы применения преюдиции и множественных косвенных исков при разрешении корпоративных споров в арбитражном процессе // Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства Материалы межвузовской научно-практической конференции. Под редакцией С.В. Потапенко. 2019. С. 492-496.
2. Мусаева Х.М., Курбанмагомедов Ш.А. К вопросу о правовом регулировании деятельности транснациональных корпораций // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 112-114.
3. Рзаев Т.Г. Транснациональная корпорация как субъект международного частного права // Инновационное развитие. 2017. № 4 (9). С. 102-104.
4. Фоков А.П. Корпорации в российских и зарубежных правовых порядках: новации законодательства и судебной практики // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. Т. 15. № 1. С. 171-175.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/95139>