

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/9529>

Тип работы: Дипломная работа

Предмет: Литература

Содержание

Введение 3

Глава I. Детализация принципа признания права в юридической науке 6

1.1. Теоретические дискуссии по проблеме принципа признания права 6

1.2. Проблема реализации принципа признания права как способа защиты гражданских прав в РФ 11

Глава II. Зарубежный опыт защиты гражданских прав 19

2.1. Принцип права как способ защиты гражданских прав 19

2.2. Мировая судебная практика защиты на основе признания принципа права 21

Заключение 40

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что несмотря на тот факт, что принцип признания права заявлен в статье 12 ГК РФ в качестве первого среди всех прочих способов защиты гражданских прав, реализация данного принципа на практике и в особенности в судебной практике нашей страны сильно затруднено.

В научной литературе подчеркивается, что принцип признания права теоретически позволяет устранить сомнения в принадлежности этого права соответствующему лицу, тем самым исключая присвоение этого права другим лицом.

Этот принцип защиты имеет прямую связь с гражданским судопроизводством, так как именно в нем вопрос признания права приобретает особую значимость.

Основываясь на принципе признания права суду приходится изучать многие смежные вопросы, которые, как правило, затрагивают компетенцию других государственных органов, в том числе и регистрирующих.

Таким образом, изучение вопросов право устанавливающего характера, которые связаны с рассмотрением требований о признании права, его установлении, приобретении либо право наделении в настоящее время сохраняют свою актуальность как для фундаментальных теоретических исследований в области юриспруденции, так и для правоприменительной практики в судебной системе.

Научная разработанность темы, к сожалению, отличается относительной слабостью: далеко не все вопросы применения принципа признания права освещены в отечественной литературе. В зарубежной литературе вообще наблюдается серьезная нехватка исследований по данной проблематике. Такой пробел в историографии объясняется тем, что обсуждение правоприменения принципа признания права как способа защиты гражданских прав в зарубежной литературе не актуально (принцип применяется либо автоматически, либо на основе прецедентного права в некоторых странах – США и Великобритании, например), а в отечественной литературе обсуждение данной проблемы только начинается. Тем не менее, в контексте нашего исследования можно выделить работы таких авторов, как Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, М.М. Ненашев, Д.А. Фурсов, Т.В. Сахнова, И.В. Харламова.

Методологическая база исследования состоит из группы общенаучных методов (анализ, синтез, дедукция, индукция), а также метода контент-анализа правоприменительной практики и нормативно-правовых актов Гражданского кодекса РФ.

Предмет исследования: гражданское право

Объект исследования: принцип признания права как способ защиты гражданских прав.

Цель работы: выявить основные характеристики принципа признания права и установить основные проблемы его правоприменения в судебной практике.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть особенности подходов к принципу признания права в юридической науке;
2. Выявить основные трудности в реализации принципа признания права как способа защиты гражданских прав в РФ ;
3. Рассмотреть зарубежный опыт защиты гражданских прав.

Структура работы соответствует поставленной цели и задачам и состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Глава I. Детализация принципа признания права в юридической науке

1.1. Теоретические дискуссии по проблеме принципа признания права

В последнее время в юридической науке начался процесс разъяснения некоторых особенно сложных положений в действующем законодательстве, хотя этот процесс и не решает многих проблем при исполнении закона.

Препятствует решению возникающих вопросов отсутствие должной формализации и четкого нормативного определения таких категорий, как признание, установление, наделение и приобретение субъективного гражданского права.

В гражданском судопроизводстве принцип признания права объективирован в двух корреспондирующих процессуальных институтах: иск о признании субъективного гражданского права и судебное решение о признании права. В процессуальных исследованиях указывается, что установительный иск (иск о признании) направлен на признание права за истцом, а также подтверждение наличия или отсутствия определенных материальных правоотношений. Соответственно, суд может подтвердить признание права с помощью установительного (положительного) судебного решения. Таким образом, при разрешении дела суд может устранить неопределенность правового отношения.

Список литературы

1. Bachelor of Civil Law (BCL). URL: <https://www.law.ox.ac.uk/admissions/postgraduate/bachelor-civil-law>
2. Абова Т. Е. Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007. С. 774-775; Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. Т.1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. Абовой Т. Е., Кабалкина А. Ю. М., 2007. С. 54.
3. Андреев Ю. Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М., 2010.
4. Василевская Л. Ю. Иск о признании права : проблемы юридической квалификации // Право и бизнес : сб. статей I ежегодной Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В. С. Мартемьянова / под ред. И. В. Ершовой. М., 2012.
5. Дегтярев С. Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы. М., 2007. С. 193.
6. Дернова Д.В. Исковая форма защиты субъективных прав граждан в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 11. С. 20 – 22.
7. Карапетов А. Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. М.: Статут, 2011. 308 с.
8. Лапытов Д. Н. Особенности признания права как способа защиты гражданских прав // Журнал рос. права. 2013. № 9. С. 60–71
9. Маковская А. А. Восстановление корпоративного контроля в системе способов защиты корпоративных прав // Вестник ВАС. 2009. № 3. С. 114.
10. Определение Верховного Суда РФ от 15 мая 2012 г. № 67-В11-10; см. также постановление Президиума ВАС РФ от 4 сентября 2007 г. № 3039/07 по делу № А40- 70770/05-85-579 // Вестник ВАС РФ. 2008. № 1. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.03.2012 №14749/11 по делу № А57- 15708/2010; Определение ВАС РФ от 29.12.2011 № ВАС-14749/11 по делу № А57- 15708/2010.
11. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2011 г. по делу № А35-10724/2010; см. также: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 января 2012 г. № 15АП-13266/2011 по делу № А53- 12915/2011; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 мая 2011 г. № 15АП-3951/2011 по делу № А32-31530/2010. 3Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ. 1997. № 30. Ст. 3594.
12. Рожкова М. А. Особое производство в арбитражном суде // Хозяйство и право. 2003. № 3. Скворцов О. Ю. Вещные иски в судебно- арбитражной практике. М., 1998.
13. Рудоквас А. Д. Пункт 2 статьи 234 ГК РФ: Публицианов иск или владельческая защита? // Вестник ВАС.

2007. №11. С. 20-32. 11 Осипов Г. С., Толстухин М. Е. Система защиты прав на недвижимость (часть II). // Вестник Высшего Арбитражного Суда. 2008. № 12. С. 26.
14. Скловский К. И. Об условиях предъявления иска о признании права собственности // Вестник ВАС. 2008. № 1. С. 38. См. также: Полич С. Б. Признание права собственности – способ защиты // Вестник ВАС. 2008. № 9. С. 18–25. Вероятно, приведенный пример можно рассматривать как одно из проявлений «парадокса современного гражданского процесса» и «пределов судебной защиты» (подробнее см.: Аболонин В.О. О развитии гражданского процесса через смену основной парадигмы // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 12. С. 45
15. Тархов В. А. Ответственность по советско- му гражданскому праву. М., 1973.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/diplomnaya-rabota/9529>