Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/95488

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Гражданский процесс

Содержание

Введение 3
Глава 1. Общая характеристика доказательств по гражданским делам 5
1.1 Процессуальный порядок формирования доказательств 5
1.2 Классификация доказательств 10
Глава 2. Прямые и косвенные доказательства по гражданским делам: значение, понятие, основания, классификация 15
2.1 Виды доказательств: прямые и косвенные 15
2.2 Требования к прямым и косвенным доказательствам в гражданском процессе 16
Заключение 22
Библиографический список 24

Завершающей стадией доказывания является оценка доказательств. Под оценкой доказательств понимается мыслительный процесс суда, имеющий своей целью определить относимость, допустимость, достоверность, достаточность, взаимосвязь доказательств и достичь на этой основе верных выводов по гражданскому делу.

1.2 Классификация доказательств

В качестве доказательств могут быть приняты только: фактические данные, связанные с предметом доказывания; сведения, полученные с соблюдением процессуальной формы; данные, полученные судом из законных средств доказывания. В суд можно представить только те доказательства, которые соответствуют установленным критериям.
Понятие и классификация доказательств в гражданском процессе – это тема, занимающая большей частью теоретиков.
Юристы-практики в своей работе не сильно на это влияют. Стороны процесса (независимо от того, о ком они говорят) основывают свои претензии и возражения на том, что они считают фактами. Если суд сочтет наличие фактов недоказанными, то дело считается проигранным.
В юридической доктрине существует 3 классификации доказательств:
- по типу взаимосвязи между доказательствами и обстоятельствами спора;
- в процессе формирования;
- источником получения информации о фактах (средствами доказывания).

Первая классификация делит их на доказательства:
- прямой;
- косвенный.

Прямое доказательство имеет прямую связь с обстоятельством, которое оно определяет, тогда как косвенное доказательство имеет косвенную связь. Но это имеет прямую связь с фактом, связанным с доказанным обстоятельством. Такие факты называются побочными.
На основании косвенных доказательств можно только сделать вывод о желаемом обстоятельстве. Поэтому считается, что невозможно установить наличие доказанного факта с помощью единственного косвенного доказательства (например, решение ФАС от 03.02.2012 г. по делу № 1 А12-11102/07).
На практике к косвенным доказательствам применяются следующие правила:
- они подтверждают прямые данные с недостаточной уверенностью;
- при отсутствии прямых доказательств они используются совместно (например, решение ФАС МО от 15.10.2013 г. по делу № А40-5132/13);
- такое множество должно обладать свойством непротиворечивости, из него должен вытекать единственно

возможный вывод об установленном обстоятельстве;
 факты, включенные в совокупность, должны быть достоверными.
Классификация доказательств в процессе их формирования
Эта классификация доказательств делит их на:
 первоначальные;
 производные.
Первоначальные доказательства - это доказательства, взятые из первичного источника (например, из первоначального контракта). Соответственно, производные доказательства - это доказательства, взятые из вторичного источника (например, копия договора). Первоначальные доказательства всегда более ценны, чем производные, например, Верховный суд в своем постановлении от 05.10.2010 № 5-В10-67 указал в качестве судебной ошибки отказ исследовать имеющиеся первоначальные доказательства и предпочтение их производным доказательствам.
На практике к использованию производных доказательств применяются следующие правила:
 в их отношении нет предела способам фиксации с помощью технических средств;
 если источник таких доказательств не установлен, то он отклоняется;
 чем больше промежуточных источников между прямыми и производными доказательствами, тем ниже достоверность производных доказательств (например, в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 30.03.2010 № 18175/09 по делу № А1). А41-19781/08, производные доказательства, представленные стороной, были признаны ненадлежащими);
 если имеются как исходные, так и производные доказательства в отношении одного доказанного факта, то исходные доказательства рассматриваются в суде, изучение обоих вместе в процессе не допускается.
Сведения о фактах, связанных со спором, называются, согласно закону, доказательствами. Они служат источниками информации для суда. Закон описывает исчерпывающий перечень возможных доказательств и требований к ним.
В литературе используется термин «классификация судебных доказательств в гражданском судопроизводстве».
К категории судебных доказательств относится информация, которая может повлиять на ход судебного разбирательства. Они также должны соблюдать закон. Их несоблюдение приводит к ряду негативных последствий для предоставляющей стороны.
Существует много разговоров о структуре классификации доказательств в гражданском судопроизводстве, постоянно выдвигаются теории, но объект исследования со временем не меняется. Что входит в перечень судебных доказательств: объяснения участников процесса; показания свидетелей; письменные и вещественные доказательства; аудио-и видеозаписи; заключения экспертов. Разница между объяснениями и показаниями состоит в том, что первые исходят от стороны по делу, и ни она, ни ее представитель не несут ответственности за ложь или отказ отвечать на вопросы суда или других участников процесса. Из-за этого судьи, как правило, не доверяют им .
Свидетель - это посторонний человек, который не принимает участия в процессе, привлеченный одной из сторон. За ложь или отказ говорить свидетель наказывается в соответствии с Уголовным кодексом. Аудио - и видеозаписи используются крайне редко. В обязательном порядке необходимо датировать информацию и другие детали, подтверждающие своевременность и достоверность съемки. Экспертные заключения являются центральным источником информации об обстоятельствах дела. Несмотря на равенство доказательств, экспертные заключения имеют большее значение в судебной практике, что не совсем корректно. Эксперт также несет ответственность за отказ от дачи заключения и за дачу ложного заключения, если ложь или искажение были сделаны умышленно.
Основания для классификации доказательств в гражданском судопроизводстве основываются на различных критериях.
Они делятся на: личные и материальные; прямые и косвенные; исходные и производные. Эти критерии основаны на научных исследованиях. Есть также критерии, взятые из закона. Деление производится на приемлемое и неприемлемое, другим критерием является релевантность.
Источниками личных доказательств являются физические лица, такие как свидетель, дающий показания, или эксперт, дающий заключение. Полученная от них информация облекается в различные формы. Свидетель рассказывает своими словами, что он видел или слышал. Заключение эксперта дается в письменной форме, но оно также основано на субъективной оценке личности. Вещественные доказательства считаются более надежными источниками, поскольку отраженная в них информация не искажается в зависимости от воли сторон процесса.

Классификация вещественных доказательств в гражданском судопроизводстве заключается в следующем: они подразделяются на фактические вещественные и письменные доказательства. К первой категории относятся предметы, имеющие следы событий, материалы, отобранные экспертом, и так далее. Письменные доказательства - это документы, созданные органами власти, организациями и людьми. Например, люди оставляют квитанции, дневники и другие рукописные документы. Почти все документы создаются организациями, а доля частных лиц невелика. Закон включает в себя: акты, договоры, сертификаты и другие документы.
Как уже упоминалось выше, письменные доказательства - это документы, созданные организациями или людьми. Они выполняются в различных формах: вручную, машинным способом или в электронном виде. Последний вариант обязывает автора заверить его с помощью ЭЦП, и может быть применена усиленная подпись. Классификация письменных доказательств в гражданском судопроизводстве выглядит следующим образом: источник создания (лицо или организация); созданные органами власти или общественными организациями, в частности коммерческими; имеют информационный характер; носят организационный или административный характер .
Прямые доказательства - это информация, которая непосредственно подтверждает слова участника процесса. Например, в свидетельстве о рождении ребенка указываются его родители. Его отсутствие не может быть заменено другими документами, и единственный способ доказать происхождение ребенка-это обратиться в суд. Затем ветошь, получив

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 46. - Ст. 4532.
2. Абдуллина О.П. Гражданский процесс. Конспект лекций / О.П. Абдуллина. - М.: Феникс, 2018. - 352 с.
3. Бахарев П. В. Гражданский и арбитражный процесс / П.В. Бахарев, О.Н. Диордиева. - М.: Университетская книга, 2017. - 220 с.
4. Васин В.Н. Гражданский процесс / В.Н. Васин, В.И. Казанцев. - М.: Академия, 2018. - 288 с.
5. Власов А. А. Гражданский процесс / А.А. Власов. - М.: Юрайт, 2016. - 576 с.
6. Воронцова И.В. Гражданский процесс / И.В. Воронцова. - М.: Дашков и Ко, 2017. - 472 с.
7. Гражданский процесс. - М.: БЕК, 2017. - 462 с.
8. Гражданский процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2018. - 768 с.
9. Гражданский процесс. - М.: Статут, 2018. - 560 с.
10. Гражданский процесс. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 600 с.
11. Дехтерева Л.П. Гражданский процесс / Л.П. Дехтерева, В.В. Пивульский. - М.: Форум, Инфра-М, 2018. - 176 с.
12. Коршунов Н. М. Гражданский процесс / Н.М. Коршунов, Ю.Л. Мареев. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2017. - 568 с.
13. Куликовский А.А. К вопросу о принципах гражданского процесса / А.А. Куликовский // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2017. - № 3. - С. 180 - 184.
14. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс / М.Ю. Лебедев. - М.: Юрайт, 2016. - 390 с.
15. Лебедев М.Ю. Гражданский процесс / М.Ю. Лебедев. - М.: Юрайт, Юрайт, 2018. - 384 с.
16. Миронов В.И. Гражданский процесс / В.И. Миронов. - М.: Эксмо, 2016. - 592 с.
17. Прокудина Л.А. Гражданский процесс / Л.А. Прокудина. - М.: Юриспруденция, 2018. - 224 с.
18. Треушников М.К. Гражданский процесс / М.К. Треушников. - М.: Городец, 2017. - 832 с.
19. Туманова Л.В. Гражданский процесс / Л.В. Туманова. - М.: Проспект, 2017. - 416 с.
20. Ярков В.В. Гражданский процесс / В.В. Ярков. - М.: Wolters Kluwer, 2018. - 736 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:
https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/95488