

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/95503>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Судебный процесс

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Судебная практика в решениях Конституционного суда РФ 5

Глава 2. Судебная практика в руководящих разъяснениях Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ 7

Глава 3. Судебная практика в актах иных арбитражных судов РФ 9

Глава 4. Судебная практика в актах судов общей юрисдикции 11

Заключение 14

Список использованных источников и литературы 16

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что развитие рыночной экономики говорит не только лишь о наличии, но и о высокой степени развития правовых средств и методов регулирования экономического оборота.

Довольно повышенное внимание вопросам реорганизации уделялось в 90-е годы прошлого века, что обуславливалось известными экономическими процессами, происходящими в нашей стране, а именно активным началом развития малого бизнеса и приватизации.

Впервые свое нормативное закрепление получили такие виды реорганизации как выделение и преобразование, предусмотренные в то время Законом РСФСР от 25.11.1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», который был очень востребован в процессе приватизации.

Довольно значительное время не было законодательного отражения такой проблемы как защита прав и интересов кредиторов реорганизуемого лица. Решение всех вопросов было в исключительном ведении собственника или уполномоченного им органа. Кредиторы, как правило, ставились перед фактом, что естественным образом их волеизъявление делало ущербным.

После принятия ГК РФ от 08.02.1998 года № 14-ФЗ, права кредиторов получили должное закрепление в законе.

Следует отметить, что в научной литературе, как правило, вопросы реорганизации затрагиваются косвенно, а их освещение носит в большей степени описательный характер. Большая часть ученых говорит о небольшом значении реорганизации, и говорят о данном институте лишь как об одном из способов прекращения юридического лица. Поэтому представляется необходимым исследовать зарубежный опыт. Однако практика заставляет правоведов сталкиваться с серьезными проблемами, в виду чего, теоретический анализ понятий, признаков и правовой природы реорганизации необходим как для теории, так и практики гражданского права.

Глава 1. Судебная практика в решениях Конституционного суда РФ

Многими авторами поддерживается концепция, согласно которой юридическое лицо – представляет собой социальный субъект, основанный на социально-целевой связанности. По мнению автора, деятельность предприятия – это организованная деятельность людей, направленная на достижение цели и образует социально-правовое единство.

Существенным является то, что деятельность организации – это деятельность граждан.

В некоторой степени приводимые основы находят отражение и в практике, в частности, в Постановлении Конституционного суда РФ от 24.10.1996 года № 17-П, в котором говорится, что по своей сути юридические лица являются объединениями граждан, сформированными с целью реализации конституционных прав по использованию собственности, ведению предпринимательской деятельности и др.

Конституционный Суд РФ распространил гарантии, которые предусмотрены в отношении граждан и их объединений как субъектов названных прав.

Однако важной отличительной чертой является отсутствие универсального преемства, а также возможность произвольного раздела ресурсов между новыми предприятиями.

Затруднителен вопрос передачи прав на наименование, товарный знак и ряда других исключительных

прав, помимо этого учредительные документы создаваемого общества утверждает реорганизуемое юридическое лицо, а не собрание участников создаваемых обществ.

В то же время с правовой точки зрения любопытным представляется такой аспект, который характеризует преобразование прав участников предприятия: права становятся обязательственными в отношении другого предприятия. При этом данные права не переходят в вещные права в процессе трансформирования. Это происходит в том случае, когда перед формированием нового предприятия происходит ликвидация предприятия с разделом имущества.

Поэтому только участники реорганизуемого предприятия выступают учредителями нового предприятия.

Список использованных источников и литературы

1. Закон РСФСР от 25.11.1990 года № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (документ утратил силу). // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.
2. Решение Кировского районного суда г. Уфы (Республика Башкортостан) № 2-13925/2016 2-299/2017 2-299/2017(2-13925/2016).
3. Буничева М.Г. Понятие правопреемства при реорганизации юридических лиц// Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2012. - Вып. 1. (15). - С.87.
4. Бурмистрова Е.А. Реорганизация юридического лица и страхование банковских вкладов. // Проблемы современной юридической науки. 2014. С. 28-30.
5. Черепяхин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. – С. 311, 320.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/95503>