

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/95618>

Тип работы: Курсовая работа

Предмет: Теория государства и права

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1. Понятие и правовое регулирование правового статуса личности 5

2. Принципы правового статуса личности 12

3. Ограничение прав личности 16

Заключение 21

Библиографический список 23

широком плане.

Это требует от юридической науки более высокого уровня научных обобщений при характеристике правового положения личности в правовом государстве.

В то же время анализ современной конституционной практики свидетельствует о закреплении на соответствующем уровне правового регулирования достаточно обширного перечня обязывающих личность положений. Применительно к Конституции РФ можно выделить следующие прямо закрепленные обязанности: соблюдать Конституцию РФ и законы (ч. 2 ст. 15); не нарушать права и свободы других лиц при осуществлении своих прав и свобод (ч. 3 ст. 17); осуществлять заботу о детях и их воспитание (ч. 2 ст. 38); заботиться о нетрудоспособных родителях (ч. 3 ст. 38); обеспечить получение детьми основного общего образования (ч. 3 ст. 43); нести военную службу (части 2 и 3 ст. 59) и др.

При этом конституционализация подобных обязанностей воспринимается как отражающая принципиальные характеристики заданной Конституцией РФ организации, которая предполагает многоаспектную связанность, взаимную ответственность государства и общества (отдельных их элементов), а также требование к сбалансированности правовой системы. Н.И. Матузов отмечает, что применительно к этому «обязанности - предпосылка нормального функционирования конституционных институтов, управления социальными и экономическими процессами, поддержания устойчивости и стабильности в обществе».

Учитывая, что Конституция РФ (ч. 1 ст. 15) исходит из высшей юридической силы и прямого действия своих норм, актуальной является постановка вопроса о непосредственном юридическом, в том числе правореализационном, потенциале положений, устанавливающих конституционные обязанности личности. Важность подобного вопроса соотносится, кроме прочего, с рядом имеющихся в литературе подходов. В частности, представлено мнение об отсутствии целесообразности в закреплении юридических обязанностей на конституционном уровне.

Однако анализ конституционного контекста и практики Конституционного Суда РФ позволяет, на наш взгляд, выделить по крайней мере следующие аспекты, в которых проявляется непосредственный юридический потенциал положений Конституции РФ об обязанностях личности.

1. Конституционное презюмирование допустимости определенного ограничения прав и свобод.

Ключевая установка, закрепляющая, с одной стороны, возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина, а с другой стороны, условия и форму такого ограничения, предусмотрена в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Из существа данного положения с учетом общего конституционного контекста вытекает исключительность подобного рода ограничений. В то же время его содержание обуславливает весьма значительный дискреционный потенциал в отношении оценки допустимости тех или иных конкретных правовых решений. Исходя из своей сущности, конституционные обязанности могут проявлять себя в качестве одной из форм конституционных ограничений прав и свобод, обозначая «меру должного поведения человека в силу необходимости соотносить свои интересы с интересами других лиц, общества, государства». В этой связи обязывающие личность конституционные положения способны выполнять специальную функцию выведения ряда правовых решений из сферы действия общего режима ограничения прав и свобод человека

и гражданина, предопределяя их оценку как конституционно допустимых. В подобной ситуации орган конституционного контроля, в частности, освобождается от оценки правоограничений, с необходимостью вытекающих из факта реализации норм Конституции РФ об обязанностях личности как таковой, применительно к критериям, предусмотренным ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Так, обращаясь к рассмотрению конкретных вопросов, связанных с реализацией конституционных обязанностей, КС РФ не осуществляет проверку конституционности самого по себе соответствующего требования государства к гражданину, непосредственно выводя подобную допустимость из конституционных норм, посвященных обязанностям личности.

Данное обстоятельство, очевидно, повышает степень формальной определенности в вопросе о конституционной допустимости (заданности) правоограничений.

2. Закрепление принципиальных условий и допустимых пределов ограничения прав и свобод.

Данный аспект проявляется в том, что конституционные положения об обязанностях личности способны обладать и ограничительным для субъектов публичной власти потенциалом. В подобной ситуации норма, исходя из своего буквального содержания обращенная к личности, обуславливает возникновение также конституционной обязанности правотворческих и правоприменительных органов не предъявлять требования и не осуществлять правовое регулирование вне логики заданных конституционным законодателем принципиальных установок.

В частности, КС РФ, активно применяя ст. 57 Конституции РФ, устанавливающую обязанность каждого «платить законно установленные налоги и сборы», не только обращает внимание на связанность соответствующего требования в конкретных правоотношениях с обстоятельствами законного установления налога или сбора, но и раскрывает соответствующие критерии. Более того, основной регулятивный потенциал соответствующей нормы КС РФ находит не в обосновании конституционной допустимости названного обложения, а в установлении формальных и сущностных требований к нему. Так, в Постановлении от 04.04.1996 N 9-П КС РФ, раскрывая содержание рассматриваемой конституционной обязанности, отметил, что «установить налог или сбор можно только законом. Налоги, взимаемые не на основе закона, не могут считаться «законно установленными» (статья 57 Конституции Российской Федерации)». А в Постановлении от 11.11.1997 N 16-П КС РФ указал: «Установить налог или сбор - не значит только дать ему название, необходимо определение в законе существенных элементов налоговых обязательств».

3. Установление пределов в осуществлении прав и свобод.

В качестве релевантного примера реализации подобного аспекта может быть приведена ч. 2 ст. 38 Конституции РФ, в соответствии с которой «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей». Как представляется, организация рассматриваемой нормы явным образом подчеркивает необходимость сочетания ряда конституционно значимых интересов при регулировании указанных отношений. Как указывает А.К. Полянина, «представляя собой одновременно и право, забота о детях соответствует интересам самих родителей, их детей, общества и государства».

С точки зрения конституционного субъективного права содержание рассматриваемого положения предполагает, в частности, конституционное закрепление возможности родителей самостоятельно осуществлять заботу в отношении детей, а также их воспитание, выбирать формы и методы осуществления этой деятельности. В то же время установление соответствующей конституционной обязанности подчеркивает принципиальное требование баланса, в силу которого свобода родителя в рассматриваемой сфере не исключает обоснованного вмешательства (субъектов публичной власти) в данный процесс в предусмотренных законом формах в случаях нереализации рассматриваемой функции (права) либо ее неадекватного осуществления.

4. Возможность непосредственной реализации конституционных обязанностей в отношении личности.

Очевидно, что лаконичность конституционных формулировок об обязанностях требует их содержательного правового развития на подконституционном уровне. Однако общий вывод о том, что в отличие от прав «...обязанность (в контексте конституционных) не обладает непосредственным действием», как представляется, не может рассматриваться как универсально обоснованный.

В данном случае обоснованно учитывать существо конституционной установки, закрепляющей обязанность. Исключение непосредственной реализации конституционной обязанности в отношении личности в большей мере относится к тем из обязанностей, содержание которых в определяющей степени опосредует правовую связь именно личности и государства (публичной власти). К таковым относятся, например, обязанности платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57 Конституции РФ) и нести военную службу (ч. ч. 2 и 3 ст. 59 Конституции РФ). Указанное обстоятельство соотносится с характерными для конституционного

закрепления подобных обязанностей формулами, указывающими на необходимость исполнения обязанностей в соответствии с законом.

В то же время сущность конституционных обязанностей, реализация которых может непосредственно затрагивать и частный интерес, прямое

Библиографический список

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. N 67. 1995.
2. Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. N 12.
3. Устав Организации Объединенных Наций. Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, - М., 1956, с. 14 - 47.
4. Договор между РФ и Республикой Беларусь от 25.12.1998 «О равных правах граждан» // Собрание законодательства РФ, 22.11.1999, N 47, ст. 2625.
5. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.10.1999 N 13-П // Собрание законодательства РФ, 01.11.1999, N 44, ст. 5383.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.1996 N 9-П // Собрание законодательства РФ, 15.04.1996, N 16, ст. 1909.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.1997 N 16-П // Собрание законодательства РФ, 17.11.1997, N 46, ст. 5339.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О // СПС «КонсультантПлюс».
10. Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1253-О // СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Пленума ВС РФ от 31.10.1995 N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, 1996.
12. Анциферов Н.В. Конституционное закрепление обязанностей личности в странах постсоветского пространства: сравнительно-правовой анализ // Юридические исследования. 2017. N 8. С. 1 - 13.
13. Анциферов Н.В. Юридическое значение конституционного закрепления обязанностей личности в России // Современное право. 2018. N 10. С. 43.
14. Барбин В.В. Конституционно-правовые основания ограничений основных прав и свобод человека и гражданина и их реализация в деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.
15. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: Учеб. пособие. М., 1997. С. 36.
16. Ковалев А.А. Международная защита прав человека: Учебное пособие. М.: Статут, 2013. С. 33.
17. Кордуба С.Б. Основные обязанности человека и гражданина в решениях Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. 2017. N 4. С. 9 - 12.
18. Кочев В.А. Обязанности государства по защите основных прав и свобод личности // Вестник ВЭГУ. 2012. N 5. С. 55 - 59.
19. Нудненко Л.А. Личность в координатах модернизации взаимодействия гражданского общества и правового государства // Государство и право. 2015. N 4. С. 13 - 21.
20. Макарова Н. Месть отставного любовника. Как оградиться от вмешательства в частную жизнь и что делать, если это случилось // Юрист спешит на помощь. 2015. N 7. С. 19.
21. Марченко М.Н. Тенденции развития права в современном мире: Учебное пособие / М.Н. Марченко. М.: Проспект, 2015. С. 195-202.
22. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник / А.Х. Абашидзе, З.Г. Алиев, К.Ф. Амиров [и др.]; Под ред. Р.М. Валеева. М.: Статут, 2011. С. 218.
23. Полянина А.К. Семейно-правовая ответственность родителей за ненадлежащее исполнение обязанности по обеспечению информационной безопасности детей // Семейное и жилищное право. 2015. N 2. С. 34 - 38.
24. Право наций и народа на самоопределение, мир, экономическое развитие, здоровую окружающую среду, что пока не считается общепризнанным и окончательно утвердившимся. См.: Марченко М.Н. Тенденции развития права в современном мире. М.: Проспект, 2015. С. 7, 26.

25. Рудаков А.А. Права и обязанности как парные юридические категории (вопросы теории): Дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. С. 82.
26. Саакян М.В. О понятии и структуре конституционно-правового статуса личности // The Genesis of Genius. 2015. N 4 - 1. С. 102.
27. Цагикян А.В., Бутурлина Е.С. Конституционные права и свободы как элемент конституционно-правового статуса личности в РФ // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сб. ст. по материалам 71-й науч.-практ. конф. Краснодар, 12 апреля 2016 г. С. 833.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/95618>