

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/95824>

Тип работы: Магистерская работа

Предмет: Международные отношения

Введение 5

Глава 1. Методологические основы исследования экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности 9

1.1. Предпосылки и значимость исследования экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности Кыргызстана 9

1.2. Эволюционные аспекты формирования и развития концепций конкурентоспособности предприятий в России и за рубежом 15

1.3. Программа исследования: структура, идеи, методы и содержание 25

Глава 2. Теоретические основы экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности 31

2.1. Экономическое содержание экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности 31

2.2. Методика оценки экспортной конкурентоспособности предприятий золотодобывающей промышленности 34

2.3. Исследование факторов обеспечения экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности 38

Глава 3. Анализ тенденций развития экспорта золотодобывающей промышленности в Кыргызстане 47

3.1. Исследование состояния золотодобывающей промышленности Кыргызстана в современных условиях хозяйствования 47

3.2. Анализ динамики экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана 57

3.3. Структура экспорта золотодобывающей промышленности в Кыргызстане 60

3.4. Основные экспортные рынки золотодобывающей промышленности в Кыргызстане 64

Глава 4. Оценка конкурентоспособности экспорта и факторов, влияющих на добычу золота в Кыргызстане 71

4.1. Оценка экспортной конкурентоспособности предприятий золотодобывающей промышленности Кыргызстана 71

4.2. Факторы, влияющие на конкурентоспособность экспорта золотодобывающей промышленности в Кыргызстане 81

4.3. Барьеры развития экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана 85

Глава 5. Стратегические направления развития экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана 92

5.1. Инструменты повышения конкурентоспособности экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана 92

5.2. Совершенствование экспортной политики государства в золотодобывающей промышленности Кыргызстана 96

Заключение 107

Список использованной литературы 113

Приложение А Влияние Кумтора на макроэкономические показатели Кыргызской Республики 118

Приложение Б Общие итоги товарооборота Кыргызской Республики с торговыми партнерами за январь-декабрь 2018-2019 гг. (тыс. долл. США) 119

Приложение В Мероприятия по развитию экспорта Кыргызской Республики по направлению «Улучшение национальной инфраструктуры качества» 120

Введение

Национальная конкурентоспособность выступает предметом озабоченности правительства и биз-неса в каждом государстве. И хотя до настоящего времени не существует общепринятого и бес-спорного

определения этого института рынка, не вызывает сомнений одно: конкурентоспособна экономика той страны, хозяйствующие субъекты которой в условиях свободной конкуренции производят товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка.

Актуальность темы исследования обусловлена высокой степенью зависимости Кыргызстана от торговли с соседними странами, прежде всего от экспорта золота. В 2019 году ВВП Киргизии вырос на 4,5%. При этом объем валового внутреннего продукта достиг 590 млрд сомов (519,1 млрд рублей). В то же время, без учета предприятий по разработке крупнейшего киргизского золоторудного месторождения «Кумтор» объем ВВП за минувший год сложился в размере чуть больше 543 млрд сомов (477,7 млрд рублей) и возрос только на 3,8%.

Делая вывод, можно заметить, что добыча золота имеет большое значение для экономического роста Кыргызстана. В стране сформировались так называемые «золотые качели», что ставит экономику Кыргызстана в жесткую зависимость от этой сферы. Рост экономики Кыргызстана связан только со значительным увеличением объемов добычи золота. В этих условиях возрастает актуальность исследования экспортной конкурентоспособности и влияющих факторов золотодобывающей промышленности в Кыргызстане.

Исследованию теории конкуренции посвящены работы таких ученых, как И. Ансофф, А. Маршалл, Д. Мейнард Кейнс, Ф. Найт, К. Прахалад, Д. Рикардо, А. Смит, Й. Шумпетер. Большой вклад в анализ рынка несовершенной конкуренции внесли такие экономисты, как А.О. Курно и Э. Чемберлин.

Рыночная концепция конкурентных преимуществ, в соответствии с которой успех в конкурентной борьбе определяется выбором оптимальной конкурентной стратегии на основе конкурентных преимуществ компании, нашла отражение в работах М. Портера, Г.Л. Азоева, Ж.Ж. Ламбена, Е.А. Бройдо, А.В.Бугая и др. Основоположники ресурсного подхода Э. Пенроуз и Б. Вернерфельт, а также С.Хант и другие уделяют особое внимание внутренней среде предприятия как основному резерву повышения конкурентоспособности.

Основоположниками отношенческого подхода являются Дж. Х. Дайер и Х.Сингх, которые назвали детерминантами отношенческих рент специфичные для конкретных взаимосвязей активы, процедуры совместного использования знаний, комплементарные ресурсы и способности, а также эффективное управление межфирменными взаимодействиями.

В прикладных целях вопросам обеспечения конкурентоспособного положения отводится значительное место в работах российских и зарубежных ученых Р.А. Фатхутдинова, Г.Л. Азоева, Е.С. Подборновой. Несмотря на наличие многочисленных исследований, учеными не разработан универсальный подход к определению сущности и оценке уровня конкурентоспособности предприятия, методическим основам ее повышения.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и научно-методических основ, а также практических рекомендаций по повышению экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности Кыргызстана.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- конкурентоспособности золотодобывающей промышленности;
- изучить теоретические основы экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности;
- исследовать состояние золотодобывающей промышленности Кыргызстана в современных условиях хозяйствования;
- провести анализ динамики и структуры экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана;
- определить основные экспортные рынки золотодобывающей промышленности в Кыргызстане;
- провести оценку конкурентоспособности экспорта и факторов, влияющих на добычу золота в Кыргызстане;
- предложить стратегические направления развития экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования и реализации механизма повышения экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности в Кыргызстане.

Объект исследования - золотодобывающая промышленность Кыргызстана.

Рабочая гипотеза исследования основана на предположении о том, что достижение долгосрочной экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности в Кыргызстане возможно только в случае совершенствования экспортной политики государства в золотодобывающей промышленности Кыргызстана.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили: классические

фундаментальные исследования и научные концепции, изложенные в работах российских и зарубежных ученых, а также современных авторов о сущностном содержании конкурентоспособности и методах ее повышения, формировании механизмов повышения экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности; материалы российских и зарубежных научно - практических конференций и семинаров. В качестве общенаучных методов исследования автором применялись: диалектический метод, методы анализа и синтеза, в качестве методов обработки данных - экспертные и математико-статистические методы, сравнения, динамический и аналитико-расчетный методы.

Основные результаты магистерской диссертации, определяющие научную новизну, заключаются в следующем:

1. Выявлены факторы, влияющие на конкурентоспособность и барьеры развития экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана, определяющие направления повышения ее конкурентоспособности в современных условиях хозяйствования.
 2. Систематизированы инструменты повышения конкурентоспособности экспорта, определяющие тренды развития золотодобывающей промышленности в современной экономике, являющиеся основой механизма повышения конкурентоспособности, применение которых эффективно в сложившихся условиях состояния и развития золотодобывающей промышленности Кыргызстана.
 3. Определены мероприятия по развитию экспорта Кыргызской Республики по направлениям: «Доступ к финансам», «Улучшение национальной инфраструктуры качества», «Стимулирование экспорта».
- Теоретическая и практическая значимость результатов магистерской диссертации. Теоретическая значимость магистерской диссертации заключается в разработке стратегических направлений развития экспорта золотодобывающей промышленности Кыргызстана. Практическая значимость магистерской диссертации определяется тем, что предложенные теоретические и методические основы повышения конкурентоспособности могут применяться в деятельности золотодобывающих предприятий при оценке их конкурентоспособности с целью принятия обоснованных решений в стратегическом и тактическом периодах их функционирования.

Глава 1. Методологические основы исследования экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности

1.1. Предпосылки и значимость исследования экспортной конкурентоспособности золотодобывающей промышленности Кыргызстана

В 2015 г. снижение цен на металлы на мировых рынках и ухудшение общехозяйственной конъюнктуры в ЕАЭС в целом оказали существенное негативное воздействие на экономику Кыргызстана. Это свидетельствует о зависимости Кыргызстана от торговли с соседними странами, прежде всего от экспорта золота, а также от поступлений денежных переводов от трудовых мигрантов.

По данным Всемирного банка, по итогам 2015 г. темп прироста ВВП замедлился до 3,5% с 4,0% в 2014 г. (рис. 1.1).

Поддержку росту экономики оказало увеличение добавленной стоимости в сфере услуг, строительстве и сельском хозяйстве.

В 2017 г. экономика росла более высокими темпами по сравнению с 2015–2016 гг., однако была все еще ниже докризисных темпов. Большую роль сыграл рост денежных переводов, поскольку быстрое восстановление экономики России способствовало и более быстрому росту денежных переводов физических лиц из России. За 2017 г. чистый приток денежных переводов физических лиц в Кыргызстан вырос на 24,2%.

В 2018 г., по предварительным данным Всемирного банка, годовой темп роста ВВП равнялся 3,1%, что ниже, чем в 2017 г. Заместитель министра экономики Кыргызстана Автандил Алыбаев отметил, что именно снижение темпов производства на предприятии по разработке месторождения Кумтор повлияло на снижение объемов ВВП.

Что касается структуры ВВП по секторам экономики (рис. 1.2), в 2013–2017 гг. структура ВВП почти не менялась.

Рисунок 1.2 – Структура ВВП Кыргызстана по секторам экономики, %

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка, ЕЭК

Наблюдались незначительные изменения соотношения сельского хозяйства, промышленности и услуг в ВВП без устойчивой ярко выраженной тенденции. Можно отметить снижение доли сельского хозяйства с 2015 г. и повышение с того же года промышленного производства.

Таким образом, в 2017 г. доля:

- сельского хозяйства равнялась 12,3% ВВП;
- промышленности – 26,5% ВВП;
- услуг – 50,4% ВВП.

Спад в промышленности, начавшийся в 2014 г., продолжился и в 2015 г. (рис. 1.3).

Основным фактором стало снижение объемов производства золота.

В обрабатывающей промышленности (включая пищевую и текстильную отрасли) также наблюдалось снижение темпов роста производства на фоне ухудшения внешних факторов и слабого внутреннего спроса.

В 2016 г. наметилась позитивная тенденция в промышленном производстве (динамика роста с этого года опережает показатель в ЕАЭС в целом). Она обусловлена наращиванием объемов производства в обрабатывающей промышленности, где траектория спада (–7,8% в 2015 г.) сменилась устойчивым ростом (+5,9% в 2016 г.).

В 2017 г. развитие промышленности поддерживалось в основном сферой добычи полезных ископаемых, рост данной отрасли достиг 1,8%, а в целом рост промышленного производства составил 11,5%.

В 2018 г. рост промышленного производства в Кыргызстане продолжился и за январь–декабрь составил 5,4% по сравнению с тем же периодом 2017 г. Всего на долю Кыргызстана в этот период пришлось 0,3% общего объема промышленного производства ЕАЭС.

Анализ индекса промышленного производства по видам экономической деятельности (рис. 1.4) показывает, что водоснабжение находится примерно на одинаковом уровне на протяжении 2013–2017 гг., а в 2018 г. продемонстрировало значительный рост – до 27,7% в сравнении с предыдущим годом.

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка, ЕЭК

При этом электроснабжение имеет скачкообразную тенденцию, на что отчасти влияют назревшие проблемы в данном секторе (изношенность инфраструктуры энергосистемы страны).

Рост обрабатывающей промышленности был максимальным в 2013 г., далее он сменился спадом, а в 2016–2017 гг. снова наблюдалось повышение, однако на существенно меньшем уровне по сравнению с 2013 г. В 2018 г. обрабатывающая промышленность вернулась к уровню 2016 г., составив 5% к уровню 2017 г.

Лидером среди различных видов промышленности в 2015–2017 гг. стала горнодобывающая промышленность и разработка открытых карьеров, что также связано с разработкой месторождений полезных ископаемых.

Однако в 2018 г. рост данного сектора составил 8,1% к уровню 2017 г., отражая в том числе ситуацию с золотодобычей в стране.

Сравнив долю экспорта и импорта в ВВП, можно отметить, что на протяжении всего периода сохраняется отрицательное сальдо торгового баланса (рис. 1.5).

Тем не менее наблюдается устойчивая тенденция к снижению доли импорта в ВВП Кыргызстана.

Наименьший разрыв между экспортом и импортом наблюдался в 2017 г., где их доли достигали 35,4% и 66,8% ВВП соответственно.

В 2015 г. положительный вклад экспорта в рост ВВП был обусловлен сокращением импорта. Этому способствовало как снижение ввоза отдельных категорий товаров, пользовавшихся повышенным спросом, так и более низкая покупательская способность населения наряду с замедлением роста инвестиционного спроса. Сокращение экспорта произошло, главным образом, из-за снижения производства золота, а также в целом неблагоприятной экономической конъюнктуры в странах ЕАЭС.

Без учета золота именно ЕАЭС является ключевым рынком для экспортируемых Кыргызстаном товаров.

В географической структуре торговли Кыргызстана преобладает внешняя торговля с третьими странами – это справедливо как для экспорта, так и для импорта (кроме 2015 г.) (рис. 1.6).

Рисунок 1.6 – Географическая структура торговли Кыргызстана, млн долл. США

Источник: составлено автором по данным Всемирного банка, ЕЭК

Так, в 2015 г. внешнеторговый оборот Кыргызстана с третьими странами составлял 3,1 млрд долл. США, в 2018 г. – 4,4 млрд долл. США. Наблюдается устойчивая тенденция к повышению доли им-порта из стран вне Союза. Что касается внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ЕАЭС, то в 2015 г. он был равен 410,2 млн долл. США, в 2018 г. – 568,4 млн долл. США.

Несмотря на неплохие показатели развития, рост экономики в 2018 г. замедлился из-за того, что на крупнейшем месторождении золота – Кумтор – перешли к разработке участка с бедным содержанием руды. В результате резко упал экспорт драгоценного металла, что сразу отразилось на показателях экономики. Делая вывод, можно заметить, что добыча золота имеет большое значение для экономического роста Кыргызстана. В стране сформировались так называемые «золотые качели», что ставит экономику Кыргызстана в жесткую зависимость от этой сферы.

1.2. Эволюционные аспекты формирования и развития концепций конкурентоспособности предприятий в России и за рубежом

От формирования единичных признаков конкуренции до создания первых научных теорий прошел длительный исторический период, за который теория конкуренции и ее роль в развитии общества неоднократно пересматривались, то подвергаясь критике, то становясь на вершину экономического развития.

Исследованию теории конкуренции посвящены работы А. Смита, Д. Рикардо, А. Маршалла, Д.М. Кейнса, Й. Шумпетера. Большой вклад в анализ рынка несовершенной конкуренции внесли такие экономисты, как А.О. Курно и Э.Х. Чемберлин.

Эволюционные аспекты формирования и развития теории конкуренции представлены на рисунке 1.7.

Источник: составлено автором по:

В 70-х гг. XX в. начала активно развиваться теория конкурентоспособности. За несколько десятилетий образовались школы теории конкурентоспособности, представленные на рисунке 1.8.

Анализ трудов отечественных и зарубежных авторов, занимавшихся исследованиями проблемы конкурентоспособности, позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к определению понятия и сущности конкурентоспособности, о неоднозначности ее определения.

Наибольшее распространение в научной литературе получило определение конкурентоспособности, данное в 1987 г. в докладе президентской комиссии США по конкурентоспособности «Мировая конкуренция: новая реальность»: «Конкурентоспособность определяется тем, насколько нация может в условиях свободной и честной конкуренции производить товары и услуги, которые отвечают запросам международных рынков, одновременно сохраняя на прежнем уровне или увеличивая реальные доходы своих граждан».

Существенные изменения в теорию конкуренции внесли усиление мировых интеграционных процессов и глобализация мировой экономики, произошедшие в конце XX в. и ставшие основой формирования новых течений в изучении развития конкуренции на рынке. Так, были сформированы рыночная, ресурсная и институциональные концепции конкурентных преимуществ.

Рыночная концепция конкурентных преимуществ, согласно которой, положение компании на рынке рассматривается на основе её конкурентных преимуществ, нашла отражение в работах экономистов-исследователей Ж.Ж. Ламбена, М. Портера, Г.Л. Азоева, Е.А. Бройдо, А.В.Бугая.

М. Портер подробно описал стратегическую модель, базирующуюся на пяти конкурентных силах, обеспечивающих долгосрочную прибыльность и сохранение высокого уровня конкурентоспособности компании. Согласно М. Портеру, успех в конкурентной борьбе строится на основе стратегии конкуренции, в зависимости от ситуации в отрасли и внутренних ресурсов компании. Аналогичная точка зрения, ориентированная на обеспечение конкурентоспособности за счет конкурентных преимуществ, представлена в работе Ж.Ж. Ламбена.

Основоположники ресурсного подхода Э. Пенроуз и Б. Вернерфельт уделяют особое внимание внутренней среде предприятия как основному резерву повышения конкурентоспособности. Главная предпосылка ресурсной концепции состоит в том, что фирмы конкурентоспособны ввиду обладания уникальными ресурсами и способностями, которые являются источниками экономических рент либо источником экономии

на издержках (рис. 1.9).

Новизна ресурсного подхода заключается в том, что он объясняет, как ресурсы компании определяют ее эффективность в динамичных условиях конкуренции.

Основоположниками отношенческого подхода являются Дж. Х. Дайер и Х. Сингх. Детерминантами отношенческих рент авторы указанных работ назвали специфичные для конкретных взаимосвязей активы, процедуры совместного использования знаний, комплементарные ресурсы и способности, а также эффективное управление межфирменными взаимодействиями.

В прикладных целях вопросам обеспечения конкурентоспособного положения отводится значительное место в работах российских и зарубежных ученых Р.А. Фатхутдинова, Г.Л. Азоева, Е.С. Подборновой.

Общепринятая иерархия категорий конкурентоспособности:

- конкурентоспособность страны (возможность страны производить услуги и товары, которые отвечают требованиям мирового спроса, и создавать предпосылки для наращивания национальных ресурсов),
- конкурентоспособность региона (возможность региона производить услуги и товары, которые отвечают требованиям регионов, создавать предпосылки для роста региональных ресурсов),
- конкурентоспособность отрасли (возможность отрасли производить услуги и товары, которые отвечают требованиям мирового и внутреннего спроса, и создавать предпосылки для роста конкурентоспособности организаций отрасли),
- конкурентоспособность организации (возможность достижения собственных целей в условиях неблагоприятной конкурентной среды, удовлетворять потребности покупателей посредством производства и продажи потребителям товаров, которые превосходят товары конкурентов),
- конкурентоспособность товара (возможность быть более привлекательным для покупателя чем другие изделия данного назначения и вида, по причине лучшего соответствия стоимостных и качественных характеристик требованиям этого рынка и оценкам потребителей).

Конкурентоспособность товара и конкурентоспособность фирмы, производящей товар соотносятся между собой как частное и общее. Способность фирмы конкурировать на каком-то товарном рынке напрямую зависит от конкурентоспособности товара и комплекса экономических методов деятельности организации. Как правило понятие «конкурентоспособность фирмы» сводят к понятию «умение фирмы произвести конкурентоспособный товар». То есть, под конкурентоспособностью предприятия понимается возможность использовать фирмой свои сильные стороны и фокусировать свои усилия в области производства таких товаров или услуг, где есть возможность занять лидирующее положение на внешних и внутренних рынках. Учитывая, что в последнее время предприятия могут производить разные виды продукции и при этом работать на различных отраслевых рынках в рамках реализации стратегий диверсификации, уровень конкурентоспособности организации и уровень конкурентоспособности товаров, производимой ею, не совпадают. Если организация имеет в номенклатуре один или несколько видов конкурентоспособных товаров не означает, что предприятие в целом является конкурентоспособным. При этом всего нужно отметить, что в качестве базы для сравнения конкурентоспособности фирмы применяют данные по фирмам-конкурентам, а не по выпускаемым товарам.

Конкурентоспособность товаров и конкурентоспособность организации – эти характеристики и взаимосвязаны и имеют различия:

- применимы к разным промежуткам времени, так как конкурентоспособность товара определяется в промежуток времени, любой по продолжительности, а конкурентоспособность фирмы оценивается только за длительный период времени;
- конкурентоспособность фирмы зависит от уровня конкурентоспособности всей номенклатуры продукции и результативности каждого вида деятельности;
- конкурентоспособность товара является важным, но недостаточным условием конкурентоспособности фирмы.

Рассмотрение конкурентоспособности фирмы с точки зрения конкурентоспособности товара — подход, который реализуется на тактическом или оперативном уровне управления. Он предполагает принятие управленческих решений, которые позволяют нейтрализовать неблагоприятную ситуацию и сократить возможные потери. Конкурентоспособность стратегическая возможна только при наличии у предприятия устойчивых конкурентных преимуществ в длительной перспективе. Одним из важных условий является набор стратегических альтернатив сохранения конкурентоспособности фирмы.

Конкурентоспособность организации в широком смысле слова можно определить как возможность

достижения собственных целей даже при условии неблагоприятного развития среды и противодействия конкурентов. Цели фирмы, как правило, определяются на конкретный период времени. По этой причине можно сказать, что конкурентоспособность фирмы определяется ее способностью вести успешную, с учетом поставленных целей, в течение определенной времени, деятельность в условиях конкурентного противостояния.

Факторы конкурентоспособности бывают внешние и внутренние. Проявление внешних факторов мало зависит от деятельности предприятия, их нужно учитывать при построении стратегических планов. Внутренние почти целиком определяются руководством организации.

К внешним факторам относятся:

- политика государства по экспорту и импорту – в исследуемой стране и в странах экспортерах и импортерах ;
- уровень экономического развития государства;
- уровень инфраструктуры в государстве;
- развитие научно-технологического потенциала;
- возможность использования квалифицированных трудовых ресурсов;
- таможенная, страховая, налоговая и финансово-кредитная политика;
- государственная система стандартизации и сертификации продукции, контроль за ее соблюдением;
- правовая защита интересов покупателя;
- тип, емкость рынка, наличие и потенциал конкурентов.

К внутренним факторам относятся:

- технологии;
- уровень стратегического управления;
- организационная и производственная и структура предприятия;
- регулирование производственных процессов;
- нормативно-методическая и информационная база управления;
- качество менеджмента;
- уровень развития системы управления качеством;
- оборудование;
- масштабы применения аутсорсинга;
- развитость дилерской сети;
- безопасность системы информационного обеспечения;
- использование сети Интернет для продажи продукции;
- возможность привлечения инвестиций в производство;
- размеры постоянной клиентской базы;
- репутация предприятия;
- масштабы использования достижений НТП;
- конкурентные преимущества и конкурентная стратегия;
- стоимость бизнеса, отражающая его привлекательность для инвесторов.

Основными методиками оценки конкурентоспособности предприятия являются:

1. SWOT-анализ — это метод анализа слабых и сильных сторон фирмы в конкурентной борьбе, имеющихся угроз и возможностей.
2. Метод анализа конкурентоспособности фирмы на базе «4Р» основан на сравнительном анализе фирм - конкурентов по следующим составляющим: цена, продукт, каналы сбыта и продвижение на рынке.

1. Таможенный кодекс Европейского союза [Электронный ресурс] // URL: www.asmap.org.ua/info/mk_es_n.pdf
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. – URL: <http://www.eurasiancommission.org/>
3. Соглашение о едином порядке экспортного контроля государств-членов Евразийского экономического сообщества от 28 октября 2003 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/902097465>
4. Решение Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 869 «Об экспортном контроле государств – членов Таможенного союза» [Электронный ресурс] // URL: http://www.tsouz.ru/KTS/KTS33/Pages/R_869.aspx
5. Закон Кыргызской Республики «Об экспортном контроле» от 23 января 2003 года № 30. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1154>
6. Программа развития Кыргызской Республики на период 2018-2022 гг. «Единство, Доверие, Созидание». Бишкек 2018. URL: http://mineconom.gov.kg/storage/documents/109/15393398945bc07676beab4_pdf.pdf

7. Программа Правительства Кыргызской Республики по развитию экспорта Кыргызской Республики на 2019-2022 годы. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12807?cl=ru-ru>
8. План мероприятий по реализации Программы Правительства Кыргызской Республики по развитию экспорта Кыргызской Республики на 2019-2022 годы. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12807?cl=ru-ru>
9. Азоев, Г.Л., Конкурентные преимущества фирмы./ Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. М.: Типография «Новости», 2000.
10. Азоев, Г.А. Конкуренция: анализ, стратегия, практика: учеб. пособие / Г.А. Азоев М.: Центр экономики и маркетинга, 1996. - 189 с.
11. Ахмадеев Р.Г., Косов М.Е. Интеграционные проекты при управлении социальными процессами в международном предпринимательстве // Мировая экономика: проблемы безопасности. 2017. № 3. С. 12—15.
12. Балабанов О.Г. Оценка конкурентоспособности. – М.: ЭКСМО, 2014. – 117 с.
13. Бугай А.В. Формирование конкурентных преимуществ фирмы в условиях изменяющейся экономики: институциональный подход: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01: Иркутск, 2004.
14. Вклад в экономику “Кумтор Голд Компани”. URL: <https://www.kumtor.kg/ru/media-relations/contribution-to-the-kyrgyz-economy/>
15. Высказывания Совета относительно новой стратегии проникновения на рынок, Совет «Allgemeine Angelegenheiten [Общие вопросы]», Люксембург, 17-18 июня 2007 г. [Электронный ресурс] // URL: http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/de/gena/94750.pdf
16. Где в Кыргызстане больше всего месторождений золота. URL: <https://www.silver-mania.ru/articles/gde-v-kyrgyzstane-bolshe-vsego-mestorozhdenij-zolota-karta/>
17. Глобализация сопротивления. Борьба в мире. - М.: Едиториал УРСС, 2015. - 304 с.
18. Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики. Официальный сайт. URL: <http://gkpen.kg/>
19. Гришанова Т.В., Прокопенко Л.Л. Цель и особенности проведения SWOT-анализа // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. 2019. № 13. С. 118-121.
20. Деон Баденхорст: У нас появилась возможность продлить работу рудника «Кумтор» . URL: https://24.kg/ekonomika/145543_deon_badenhorst_unas_poyavilas_vozmojnost_prodlit_rabotu_rudnika_kumtor/ Департамент драгоценных металлов Министерства финансов. Официальный сайт. URL: <http://ddm.kg/>
21. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) (2016) Об итогах и перспективах социально-экономического развития государств – членов ЕАЭС и мерах, предпринятых государствами – членами ЕАЭС в области макроэкономической политики. Годовой доклад Евразийской экономической комиссии за 2015 год. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/
22. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) (2018) Кыргызская Республика: два года в Евразийском экономическом союзе. Первые результаты. Доклад Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_razv_integr/Pages/
23. Заседание Европейского Совета от 14 декабря 2007 в Брюсселе, выводы председательствующего, 16616/07, С. 10. [Электронный ресурс] // URL: <http://register.consilium.europa.eu/pdf/de/07/st16/st16616.de07.pdf>
24. Зилалиев о вывозе золотосодержащей руды из Кыргызстана. URL: <https://knews.kg/2019/02/25/zilaliev-o-vyvoze-zolotosoderzhashhej-rudy-iz-kyrgyzstana-opyat-vas-podstavili-sooronbaj-sharipovich/> Дайер Дж. Х. Отношенческий подход: корпоративная стратегия и источники межорганизационных конкурентных преимуществ / Дж. Х. Дайер, Х. Сингх // Российский журнал менеджмента. 2009. №3. - С. 65-94.
25. Золотодобывающая отрасль Кыргызской республики: экономический потенциал и перспективы развития / Кожогулова А.Ж., Кожогулов Б.К. // Мир экономики и управления. 2018. Т. 18. № 1. С. 70-82.
26. Инвестиции в действии. Как работает Терек-Сай. URL: https://24.kg/ekonomika/77289_investitsii_vdeystvii_kak_rabotaet_terek-say/
27. Кархова И.Ю. Международная конкурентоспособность и состояние логистики в международных рейтингах // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 2. С. 25-34.
28. Кейнс Д.М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М.: Эксмо. 2007. - 153 с.
29. Колечков Д.В. Теоретические аспекты конкурентоспособности строительного комплекса региона // Часопис економічних реформ. 2019. № 2 (34). С. 6-15.
30. Курно А.О. Исследование математических принципов теории богатства. М.: Республика, 1998. - С.315.
31. Кыргызстан: Золоторудные месторождения, обрастающие конфликтами. URL:

https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_gold_mines/29576512.html

32. Кыргызстан побил рекорд по производству золота. URL:

<https://news.myseldon.com/ru/news/index/222941799>

33. Кыргызстан экспортировал в Китай 14 тонн золота в 2019 году. URL:

https://24.kg/ekonomika/141830_kyrgyzstan_eksportiroval_vkitay_14tonn_zolota_v2019_godu/

34. Ламбен Ж.Ж. Менеджмент, ориентированный на рынок / Перев. с англ. под ред. В. Б. Кол-чанова. — СПб. Серия «Классика МВА»: Питер, 2007.

35. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М. : Эксмо, 2011. Т.1. Кн. 1.: Процесс производства капитала / предисл. Л. Л. Васиной, В. С. Афанасьева. - 1196 с.

36. Маршалл А. Основы экономической науки. Предисловие Д. М. Кейнса. М.: Эксмо. 2007. - 832 с.

37. Макконнелл К.Р., Брю С.В. Экономикс: учеб. М.: ИНФРА-М, 2003. 983 с.

38. Муратшина А.А. Экономическое содержание конкурентоспособности предприятия // Аллея науки. 2019. Т. 5. № 1 (28). С. 459-462.

39. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. URL:

<http://www.stat.kg/ru/statistics/promyshlennost/>

40. Нужно поддерживать ориентированные на экспорт компании, считает президент. URL:

https://24.kg/vlast/140473_nujno_podderjivat_orientirovannyye_naeksport_kompanii_schitaet_prezident/

41. Оганисян Г.О. Механизмы стимулирования экспортной деятельности // Проблемы экономики и юридической практики. 2017. № 4. С. 39-41.

42. Основные показатели деятельности “Кумтор Голд Компани”. URL: <https://www.kumtor.kg/ru/infographic/>

43. Основные показатели таможенной статистики внешней торговли Кыргызской Республики за 2019 год.

URL: <http://www.customs.kg/index.php/ru/custstat/142-osnpved/2557--2019->

44. Особенности интерпретации сущности и оценки конкурентоспособности предприятия / Же-гульский А.С., Толстых А.А. //Центральный научный вестник. 2019. Т. 4. № 5 (70). С. 10-11.

45. Официальный сайт Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики. URL: <http://www.customs.kg/index.php>

46. Оценка конкурентоспособности компании на внешнем и внутреннем рынке / Жегера К.В., Гаргала А.В. // Дневник науки. 2019. № 1 (25). С. 41.

47. Оценка экспортного потенциала предприятий России // ООО «КМ Онлайн» 2014. URL: www.km.ru

48. Подборнова Е.С. Организационно-экономические направления развития конкурентоспособности промышленных предприятий: на примере автомобилестроения: дис. ... канд.экон. наук - Самара, 2012.

49. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость; Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

50. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Паблишер, 2005. 454 с.

51. Прогноз цен на золото на 2020, 2021-2024 годы. URL: <https://apecon.ru/tsena-na-zoloto-prognoz-tsen-na-zoloto-na-zavtra-nedelyu-mesyats-gody>

52. Ресурсная концепция преимуществ фирмы в конкурентной борьбе / Дубровский В.Ж., Орехова С.В. // Известия Уральского государственного экономического университета. 2011. № 3 (35). С. 5-12.

53. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: Эксмо. 2007. - 960 с.

54. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М.: Прогресс. 1986. - С.65-84.

55. Рубин Ю.Б. Дискуссионные вопросы современной теории конкуренции // Современная конкуренция. 2010. № 3. С. 38—67.

56. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо. 2007. - 960 с.

57. Современные подходы к оценке конкурентоспособности предприятий / Волкова М.В., Фат-кулов И.Э., Долгих Г.М. // Аллея науки. 2019. Т. 5. № 1 (28). С. 574-578.

58. Сокращение внешнеторгового оборота России в условиях замедления роста мировой экономики. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики, декабрь 2019. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/26501.pdf>

59. Теребова С.В. Сотрудничество России и Евросоюза: от импорта технологий к экспорту // Проблемы прогнозирования. 2017. № 3. С. 119—132.

60. Умарова Л.Х. Конкурентоспособность и инвестиционные возможности промышленной компании // Качество. Инновации. Образование. 2012. № 5. С. 111—117.

61. Фатхутдинов Р.А. Глобальная конкурентоспособность: инструменты системного развития. М.: Стандарты и качество, 2009. - 464 с.

62. Фрумина С.В. Формирование информационной базы показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность российской продукции // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2019. Т. 29. № 2. С. 168-173.
63. Хайек Ф. Смысл конкуренции// Современная конкуренция. 2009. № 3(15).- С. 18-28.
64. Цена на золото за 2019 год. URL: https://goldomania.ru/the_price_of_gold_in_different_years/2019_price_gold.html
65. Цены на золото в 2019 году показали рекордный рост. URL: https://finance.rambler.ru/markets/43412420/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylin
66. «ЦЕНТЕРРА ГОЛД ИНК». URL6 <https://www.kumtor.kg/ru/about/centerra-gold-inc/>
67. Чемберлин Э.Х. Теория монополистической конкуренции. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – С.33-411.
68. Швандар К. В. Международная конкурентоспособность: трансформация понятия, критерии оценки, практические результаты / К. В. Швандер // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. – 2008. – № 2. – С. 58-72
69. Шумпетер Й. История экономического анализа. СПб.: 2001. Т.3, гл. 7. – 230 с.
70. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм, демократия. М.: Эксмо. 2007. – 864 с.
71. Экономические итоги — 2019. Зависимость от золота и евразийские правила. URL: <https://www.today.kg/news/186216/?hl=ru>
72. Экспресс-информация о состоянии внешней торговли Кыргызской Республики за январь-декабрь 2019 года. URL: <http://www.customs.kg/index.php/ru/custstat/110-expinfvt/2362--2019-73>.
- 73.
74. 2019 Human Development Index Ranking. URL: <http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking>
75. Americas competitive crisis: confronting the new reality Council of competitiveness. Washington, 1987. – P. 3.
76. Bhagwati J. International trade and economic expansion. American Economic Review. 1958. Vol. 48. № 5. P. 941-953.
77. Doing Business 2020. URL: <https://www.doingbusiness.org/en/reports/global-reports/doing-business-2020>
78. Economic Freedom of the World. URL: <https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/economic-freedom-of-the-world-2019.pdf>
79. GFMS Gold Survey 2019. URL: <http://solutions.refinitiv.com/MetalsResearch>
80. Index of Economic Freedom 2020. URL: <https://www.heritage.org/index/visualize>
81. KOF Globalisation Index. URL: <https://kof.ethz.ch/en/forecasts-and-indicators/indicators/kof-globalisation-index.html>
82. Kollis, D.S. Montgomeri. Strategii 1990-h [C. Montgomery. Strategyofthe 1990s]: per. s angl. / D. Kollins // Korporativnaya strategiya: sb. st. M.: Apina Biznes Buks, 2008. - S. 41-71.
83. Krugman P. Factors of development of export potential. M.: Dorchester, 2014, 215 p
84. Legatum Prosperity Index. URL: <http://www.prosperity.com/rankings>
85. Marshall, A. Industry and Trade: a Study of Industrial Technique and Business Organization, and of their Influences on the Conditions of various Classes and Nations / A. Marshall. London: Macmillan, 1919.
86. Penrose E. The Theory of the Growth of the Firm. N. Y. : John Wiley, 1959.
87. Social Progress Index. URL: <https://www.socialprogress.org/>
88. The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/>
89. The Global Competitiveness Report 2019. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
90. The Global Competitiveness Report 2010-2019. URL: <http://www3.weforum.org/docs/>
91. The Global Innovation Index (GII) 2019: Creating Healthy Lives—The Future of Medical Innovation. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/Home>
92. The methodical approach to estimating export competitiveness of mechanical engineering enterprises / Moskalenko N., Zosimova A. // Экономика развития. 2018. № 1 (85). С. 75-84.
93. Wernerfelt B. A Resource-Based View of the Firm // Strategic Management Journal. 1984. Vol. 2. No. 2.
94. World Trade Statistical Review 2019. URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2019_e/wts2019_e.pdf
95. Worldwide Governance Indicators. URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators>

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/magisterskaya-rabota/95824>