

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/97648>

**Тип работы:** Курсовая работа

**Предмет:** Психология

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Теоретические особенности особенностей совладающего поведения у студентов, выбирающих тип профессии человек-человек, человек-знаковая система 5

1.1 Особенности совладающего поведения 5

1.2 Факторы и условия, влияющие на выбор типа совладающего поведения студентов 8

Выводы 10

Глава 2. Эмпирические особенности особенностей совладающего поведения у студентов, выбирающих тип профессии человек-человек, человек-знаковая система 12

2.1 Описание процесса исследования 12

2.2 Анализ полученных результатов 13

Выводы 29

Заключение 30

Литература 32

Группы E I C. M O-D E-D (в %)

N-P GCR

Группа человек-человек 58,32 25,28 16,20 20,73 51,59 27,68 24,74

Группа человек-знаковая система 21,25 44,84 33,80 40,57 25,22 34,09 71,38

Норма по S.Rosenzweig; 40,00 30,00 30,00 20,00 50,00 30,00 \_

Таблица 2. Усредненные результаты обследования тестом С.Розенцвейга

У группы человек-человек:  $E > I > M$ . а  $\Gamma-D > N-P > O-D$ . Это означает, с точки зрения направленности, что в ответах доминируют жстрапунитивные реакции, выражающиеся в преобладании откровенной агрессии, направленной во вне. на живое или неживое окружение, в форме подчеркивания уровня фрустрирующей ситуации, осуждения внешней причины такой фрустрации, или жесткого предписания другому лицу как-то разрешить данную ситуацию. Значительно слабее выражены интропунитивные и, тем более, импунитивные реакции. У подростков группы человек-знаковая система:  $I > M > E$ . а  $O-D > N-P > E-D$ . Это означает отчетливое преобладание импунитивных реакций: фрустрирующие ситуации рассматриваются как отсутствие чьей-то вины и/или как нечто такое, что может быть исправлено само собой, стоит только подождать и подумать. Несколько меньше выражены интропунитивные реакции, направленные субъектом на самого себя, и характеризующиеся ответами, в которых подростки воспринимали фрустрирующую ситуацию как достаточно удобную для себя, легко принимали на себя вину или ответственность за исправление ситуации.

Методика COPE.

По критерию Краскела-Уоллиса были обнаружены статистически значимые различия между тремя кластерами по всем шкалам методики COPE на уровне значимости  $p = 0,001$ , кроме шкалы «сдерживание совладания», для которой различия не являются значимыми.

У представителей первого группы человек-человек выше значения по вторичному фактору 2 «решение проблемы» и ниже значения по вторичным факторам 1 «избегание проблемы» и 5 «негативное оценивание». У представителей первого группы человек-знаковая система отличается более высокими показателями вторичных факторов 4 «приспособление к проблеме» и 3 «поиск поддержки», однако более низкими значениями вторичных факторов 1 «избегание проблемы» и 2 «решение проблемы».

Опросник Плутчика

Таблица 3. Проявление продуктивных копинг-стратегий у студентов с разным типом профессии ( в процентах)

## Исследуемые параметры

Вытеснение регрессия замещение отрицание проекция компенсация гиперкомпенсация рационализация

Респонденты типа человек-человек 63 63 51,9 63 63 63 33,3 81,5

Респонденты типа человек-знаковая система 34,6 42,3 42,3 38,5 30,8 73,1 57,7 53,8

Различия, U 231,5 218 - 230,5 160 - 1,802 2,202

Жирным шрифтом обозначены статистически значимые различия при  $p < 0,01$ ; обычным шрифтом — статистически значимые различия при  $p < 0,05$ .

Хочется заметить, что у студентов группы человек-человек для восстановления позитивного отношения к себе и сохранения самооценки вспоминают о своих успехах в других областях и ситуациях. Они вспоминают все, то хорошее, что они имели в жизни, все те достижения, которыми они могут гордиться. Этот прием обесценивает неудачу, не требует негативной перестройки отношения к себе и вписывается в личную историю как незначительный биографический эпизод.

Студенты же группы человек-знаковая система, попадая в сложную ситуацию, сравнивают себя с людьми, находящимися в еще более незавидном положении. Они начинают вспоминать своих близких и друзей, которые менее удачливы в жизни. Например, студент, получивший «3 балла» на экзамене, тут же вспоминает о тех, кто этот экзамен вообще не сдал. Таким образом, данное исследование позволило нам выявить особенности совладающего поведения у студентов с разным уровнем успеваемости.

С помощью коэффициента корреляции  $r_{\text{Спирмена}}$  были обнаружены тесные корреляционные связи между типом профессии и показателями защитно-совладающего поведения студентов. Внутри методики выявилась значимая прямая корреляционная связь между типом профессии и интеллектуализацией ( $r=0,374$ ,  $p \leq 0,01$ ), то есть, чем выше способность самостоятельно строить детализированные, иерархичные и устойчивые планы, цели деятельности, тем выше потребность преодолевать фрустрирующие переживания путем чрезмерно «умственного» способа, за счет создания логических или псевдоразумных обоснований своего переживания, действия и поведения.

Существует значимая обратная связь типом профессии и регрессией ( $r=-0,378$ ,  $p \leq 0,01$ ). Таким образом, чем более выражены у человека способности выделять значимые условия достижения целей, как в текущих событиях, так и в перспективном будущем, тем менее он склонен, в случае возникновения проблем, упрощать намеченные цели, делать их более доступными, ослаблять контроль над ситуацией.

Наблюдается положительная корреляционная связь между отрицанием и подавлением ( $r=0,368$ ,  $p \leq 0,01$ ), то есть чем более развита потребность у личности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, тем более выраженной становится потребность вытеснять нежелательные мысли, чувства, желания, вызывающие тревогу.

Также этот показатель положительно связан с рационализацией ( $r=0,371$ ,  $p \leq 0,01$ ), что говорит нам о том, что точная разработка своих программ действий, приводит в дальнейшем в случае рассогласования результатов, к детальному, но не всегда разумному переосмыслению, и изменению своих установок в пользу противоположного.

Также прослеживается положительная связь идущего вниз сравнения с планированием решения проблемы ( $r=0,503$ ,  $p \leq 0,01$ ), то есть чем выше потребность в анализе ситуации и возможных вариантов поведения, а также выработке необходимых стратегий для разрешения проблем, тем более развита адекватная оценка человеком себя и результатов своей деятельности и поведения.

Обратная связь вытеснения и регрессии ( $r=-0,455$ ,  $p \leq 0,01$ ) свидетельствует о том, что высокий уровень развитой способности перестраивать, вносить коррекцию в систему саморегуляции при изменении внешних и внутренних условий, соответствует низкому уровню способности предотвращать неприятные, неприемлемые мысли, чувства и поступки путем преувеличенного развития противоположных стремлений.

С целью выявления различий в выборе защитно-совладающего поведения в группах разными типами профессий был проведен статистический анализ данных с применением  $H$ -критерия Крускала-Уоллиса. В результате были получены следующие данные, которые представлены в таблице

1. Выявленные статистически значимые различия по таким показателям, как «регрессия» ( $N=10,958$ ;  $p \leq 0,01$ ), «компенсация» ( $N=6,489$ ;  $p \leq 0,05$ ) и «отрицание» ( $N=13,533$ ;  $p \leq 0,01$ ), означают, что существуют различия в выборе защитно-совладающего поведения у студентов с разным типом профессии. Так, студентам типа человек-человек свойственно избегать тревогу, напряжение путем перехода на более ранние стадии психического развития, использовать более привычные и простые поведенческие стереотипы, или находить замену посредством фантазирования и приписывать другие качества реальным возникшим проблемам. Студентам типа человек-знаковая система, напротив, характерно преодолевать

трудности за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработки стратегии разрешения проблемы, планирования собственных действий с учетом сложившихся условий, прошлого опыта и имеющихся личностных ресурсов.

#### Методика Лазаруса

На биологическом уровне было предложено 8 вариантов совладающего поведения (использование психоактивных веществ, еда, сон и др.); на психологическом уровне – 16 вариантов (анализ сложившейся ситуации, психологическая защита, творчество, управление мыслями, ресурсы природы и др.); на социальном уровне – 10 вариантов (общение, одиночество, развлечения, смена обстановки и др.). Значимых различий в количестве предложенных вариантов совладающего поведения на биологическом, психологическом и социальном уровнях в группе респондентов группы человек-знаковая система не было отмечено. Анализ частоты вариантов совладающего поведения по сумме пяти рангов на биологическом, психологическом и социальном уровнях внутри выборки респондентов группы человек-знаковая система не показал достоверных различий.

Возможно это объясняется малой выборкой. Частотный анализ вариантов совладающего поведения по сумме пяти рангов на биологическом уровне показал значимые предпочтения респондентами группы человек-знаковая система употребления психоактивных веществ и релаксации ( $p \leq 0.01$ ); на психологическом уровне – использовании ресурсов природы ( $p \leq 0.05$ ); на социальном уровне – общения ( $p \leq 0.01$ ).

#### Литература

1. Авраменко Н.Н. Представления студентов о трудных ситуациях и стратегиях совладающего поведения в них // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2015. - Т. 21. - № 4. - С. 147-152.
2. Авраменко Н.Н. Роль рефлексивных процессов в выборе стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями у студентов// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2016. - Т. 22. - № 3. - С. 128-132.
3. Бодров В. А. Информационный стресс: учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2000.
4. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. \ Вопросы психологии. – 1966. – №6. – С.62-76.
5. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: в 6т. Т.4. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.
6. Григорова Т.П., Крюкова Т.Л. Особенности отношений привязанности между детьми и родителями в замещающих семьях и их совладающее поведение // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. - 2016. - Т. 22. - № 3. - С. 121-127.
7. Дудченко З.Ф. Представления студентов о здоровом образе жизни // Ученые записки СПбГИПСР. – 2010. – № 1 (13). – С. 68-72.
8. Дудченко З.Ф., Ходырева Н.В. Социально-экономический статус и копинг-стратегии студентов с разным уровнем самоуважения, социальной поддержкой, толерантностью к неопределенности // Материалы межд. н-пр. конференции. «Здоровая личность», 21-22 июня 2012. – СПб.: СПбГИПСР, 2012. – С. 154-156.
9. Здоровая личность. Коллективная монография / Под. ред. проф. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2013. – 400 с.
10. Карвасарский Б.Д. Клиническая психология. – СПб.: Питер, 2002.
11. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности -М.: ИП РАН, 2004. 496
12. Кравцова, Е.Е. Экспериментальный психологический театр / Е.Е. Кравцова, Е.Л. Бережковская// Российский гос. гуманитарный ун-т. Ин-т психологии им. Л.С. Выготского (Москва). Сборник учебных программ Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ. – М.: РГГУ, 2003. – С. 359-282.
13. Крюкова Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения// Психологический журнал. – 2005. - Т.26. - №2. - С.5-15.
14. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения: Материалы Международной научно - практической конференции. / Отв. ред.: Е.А.Сергиенко - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. – 426 с.
15. Крюкова Т.Л. Человек как субъект совладания // Психология совладающего поведения : материалы Междунар.науч.-практ. конф./отв. ред.: Е. А . Сергиенко, Т. Л. Крюкова. – Кострома : КГУ им. Н. А . Некрасова, 2007.
16. Кузнецова Е.В., Петровская В.Г., Рязанцева С.А. Психология стресса и эмоционального выгорания: учеб.

пособ. для студ. факультета психологии. – Куйбышев, 2012.

17. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс: Хрестоматия / Под ред. Л. Леви. — СПб.: Медицина, 1996. — 144 с.

18. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2014. - Т.11. - № 4. - С. 110-135.

19. Малкина-Пых И. Г. Психосоматика: Справочник практического психолога. — М.: Изд-во Эксмо, 2005.

20. Нартова-Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности// Психологический журнал - 1997. - Т. 18, №5 - С. 20-30.

21. Никифоров Г.С. Психология здоровья / Г.С. Никифоров. – СПб.: Издво «Речь», 2002. – 256 с.

22. Рассказова, Е.И., Гордеева, Т.О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. - 2011. - N 3(17). -Режим доступа: URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 15.03.2016).

23. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. – 474 с.

24. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте/ ред. А.Л. Журавлёва, Е.А. Сергиенко. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011

25. Холодная М.А., Алексапольский А.А. Интеллектуальные способности и стратегии совладания // Психологический журнал. - 2010. - Т. 31. - № 4. - С. 59-68.

26. Хотинец В.Ю., Коробейникова Я.П. Психологические механизмы продуктивного копинг-поведения в проблемных коммуникативных ситуациях // Психологический журнал. - 2016. - Т.37. - №4. - С.59-73.

27. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.

*Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:*

<https://stuservis.ru/kursovaya-rabota/97648>