

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://studservis.ru/kontrolnaya-rabota/98343>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Экономика

Введение 3

1 Теория Э. Линдаля 4

2 Институционализм как предпосылка формирования теории общественного выбора 5

3 Концепция К. Эрроу, Дж. Бькенена и Г. Таллока. Теория общественного выбора 6

4 Объяснение феномена «выбор» в теории общественного выбора 8

5 Предпосылки теории общественного выбора 9

6 Общая классификация институциональных концепций 10

Заключение 12

Список используемой литературы 13

Введение

В современной литературе, посвященной теме экономики, существует широкое и узкое понимание общественного выбора. Последний в широком понимании рассматривается как пространство, где происходит конфронтация не только интересов личностей, но и разных теорий и программ в отношении благ социума как сознательное творчество групп. В ходе такой полемики создается интегрированное понимание целей и перспектив развития социума. При этом речь идет не только об учете и политических изменениях в предпочтениях людей, но и рассуждении в отношении возможных путей выбора, о соревновательности в проектах, предложениях и идеях, итогом чего является создание новых программ, которые принимают во внимание разные интересы социума. Поэтому современная политическая демократия – это конкурентная демократия, которая нацелена на управление при помощи диалога, полемики и поиск согласия, стабильности в социуме.

В узком понимании общественный выбор представляет собой политический рынок, которому присуще то, что в обстоятельствах представительной демократии люди, осуществляющее управление государством (выборные представители, чиновники), максимизируя свое благополучие и преследуя свои цели, обеспечивают реализацию интересов социума. Общественный выбор – это механизм нерыночного распределения ресурсов для производства благ в обществе, который представляет собой выявление индивидуальных предпочтений в отношении количества и определенных видов блага социума, процесс принятия решений в отношении предложения и спроса на блага при помощи институтов политики и политических процессов.

Целью данной работы является рассмотрение экономических теорий политического механизма. Задачи:

1) Рассмотрение теории институционализма и неoinституционализма;

2) Анализ предпосылок становления теории общественного выбора.

1 Теория Э. Линдаля

В современном понимании общественного выбора центральное место принадлежит идее П. Самуэльсона о применении принципа затрат и выгод в секторе общности и конкретизации оптимального объема блага общества при помощи соотношения предельных затрат и предельных выгод социума.

Такой нормативный подход к общественному выбору нацелен на согласование равновесия в общественном секторе с общим рыночным равновесием.

Впервые основы рассматриваемой теории были изложены в 1919 году Э. Линдалем (экономист, Швеция) в труде «Справедливость налогообложения — позитивное решение». Ученый предложил распространить принцип эквивалентности на область общественной экономики и применить оптимум Парето к производству общественных благ. При этом было предложено рассмотреть налоги как специфический вид цен, который уплачивается каждым индивидом за определенное общественное благо.

Предельная общественная выгода (общественная полезность) – это сумма предельных выгод (полезностей) для всех потребителей, поскольку каждая дополнительная единица общественного блага приносит выгоды не одному, а всем потребителям.

Указанная модель общественного выбора может быть применима при единодушии избирателей и точном информировании каждого избирателя о его истинных выгодах (полезностях). Такой подход является

возможным при предложении коллективных (клубных) благ, когда нужно иметь дело с небольшими группами, организациями местного самоуправления, которые функционируют на принципах добровольной кооперации финансовых средств.

2 Институционализм как предпосылка формирования теории общественного выбора

Институционализм как течение складывается в начале прошлого столетия и долгое время находился на периферии экономики. Отчасти это было связано с неопределенностью самого понятия «институт», которое исследователями трактовалось по-разному: как обычаи, государство, корпорации и т.д.

Под институтами понимались прежде всего социально-психологические явления жизни и деятельности людей, опирающиеся на сложившиеся привычки и закреплённые в обычном праве. Отчасти — с тем, что институционалисты пытались применить к экономике методы других общественных наук: права, социологии, психологии, политологии и т.д.

В результате они утрачивали способность говорить на едином языке экономической науки, каким считался язык графиков и формул.

В 1960-1970 гг. в центре внимания исследователей оказываются не обычаи, а социальные институты, которые объясняли поведение индивида в обычных ситуациях. Стало возможно изучать повторяющиеся процессы в обществе, благодаря чему можно было установить объективные закономерности. Институты понимались как средства достижения целей индивида.

«Прежние» институционалисты (например, Дж. Коммонс в «Правовых основах капитализма») шли к экономике от права и политики, анализируя проблемы современной экономики способами других наук о социуме.

- 1) Агапова, И. И. Институциональная экономика / И.И. Агапова. - М.: Магистр, 2017. - 272 с.
- 2) Институциональная экономика / ред. Д.С. Львов. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 318 с.
- 3) Мамаева, Л. Н. Институциональная экономика. Учебник / Л.Н. Мамаева. - М.: Феникс, 2015. - 416 с.
- 4) Олейник А.Н. Институциональная экономика. - М.: Вопросы экономики: ИНФРА-М, 2000.
- 5) Бьюкенен Дж. Сочинения: Пер. с англ. М.: Таурус Альфа, 1997. (Нобелевские лауреаты по экономике. Избранные труды. Т. 1).

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98343>