

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98483>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Геополитика

Введение.....	3
1. Понятие геополитической парадигмы.....	4
2. Характеристика основных парадигм в геополитике.....	7
Заключение.....	13
Список использованной литературы.....	14

В современных реалиях и на протяжении столетий политическое деление мира не совпадает с его разделением на географические и экономические регионы. Между политическими и культурно-информационными совпадений еще меньше. В этой связи особое внимание уделяется анализу совокупности противоречий как между государством и его физическим окружением, так и между государствами по поводу территории, природных ресурсов, этнических проблем и прочее.

На каждом новом этапе политической истории происходит смена геополитических парадигм. Данное обстоятельство призвано отразить возникновение новых феноменов политическом мире, которые сложно описать и объяснить на языке прежней научной теории. Так, в геополитике последовательно господствовали несколько основных парадигм. Среди них можно выделить следующие: парадигма-концепция дуализма «морья» и «суши», национально-государственная, идеологическая, цивилизационная, циклическая и информационная.

В научной среде теме основных геополитических парадигм и их характеристике на протяжении столетий уделялось особое внимание. Так, данному вопросу посвящены труды таких современных исследователей, как Осипов В.С., Рыбакова В.В., Желдыбина Т.А., Абдуразаков Р.А., Шавлохова Е.С., Емузова Э.А.

Цель исследования – рассмотрение основных геополитических парадигм и их характеристика.

Поставленная цель достигалась путем решения следующих задач:

- рассмотреть понятие парадигмы, в том числе в геополитике;
- определить и охарактеризовать основные геополитические парадигмы.

Работа состоит из введения, двух параграфов, заключения и списка использованных источников.

Понятие геополитической парадигмы

Понятие термину парадигмы впервые было введено в 60-х годах XX века американским историком и философом Томасом Куном в целях обозначения круга исследуемых проблем и логики научного анализа, принятых научным сообществом. Однако до сих пор теория этого ученого вызывает пристальное внимание многих исследователей. Так, по мнению некоторых из них содержание и суть данного термина по-прежнему являются не совсем понятными, не смотря на данное обстоятельство, парадигма представляет собой совокупность научных достижений в определенной области науки, которая признается научным сообществом в конкретный период времени. Данное утверждение можно считать уместным лишь в части, так как такая неясность возникла в результате излишней конкретности относительно понятия парадигмы, приведенной Томасом Куном в своем труде. Стоит отметить, что для современных ученых-исследователей такой подход вполне характерен, то есть четкое развернутое описание явления без выделения его сути становится основой для обвинений в неясности сущности явления. Несмотря на разногласия среди исследователей, все же стоит отдать должное достаточной ясному изложению понятию парадигмы и его теоретическому обоснованию в работе Т. Куна. По его мнению «понятие парадигмы означает принятую модель или образец». Таким образом, изучаемое понятие представляется вполне конкретным и четким, а одной из важнейших характеристик парадигмы, отмеченных Т. Куном, становится ее способность занимать ведущие позиции среди моделей или образцов для дальнейших исследований.

По мнению другого исследователя Р. Мертона, парадигмы обладают очевидным преимуществом при проведении качественного анализа, так как благодаря им становятся очевидными ряд предположений, основных утверждений и понятий, применяющихся при социологическом анализе. Однако Мертон не счел такое свое объяснение исчерпывающим, и указал, что парадигмам присуще выполнение, как минимум пяти функций. Во-первых, парадигмы обладают представительной функцией. Так, они предлагают

исследователю достаточно компактную последовательность центральных понятий и их взаимосвязей, которые в свою очередь используются для описания и анализа. По его мнению, такое изложение понятий в условиях довольно узких пределов, с целью обеспечения их одновременного критического рассмотрения, выступает значительной поддержкой в саморегуляции последовательных интерпретаций и является труднодостижимой целью в том случае, если понятия разбросаны по всему и без того сбивчивому изложению .

Таким образом, парадигма является совокупностью фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемой и разделяемой научным сообществом, которая объединяет большинство его членов, обеспечивает преемственность развития науки и научного творчества.

В словарях термин парадигма определяется в качестве примера из истории, который взят для доказательства и сравнения. Парадигма выступает в качестве теории (модели, типа постановки проблемы), принятой в качестве образца решения исследовательских задач. Парадигма также – это система форм изменяющегося слова, конструкции как образец склонения или спряжения. Парадигмы зачастую принимают в качестве многозначного термина, применимого в различных контекстах (философии, юриспруденции, социологии, языкознании, лингвистике, религиоведении, медицине, художественном процессе) .

В научной теории существует мнение о том, что разработка научной парадигмы находит отражение в формиро–вании особого понятийного аппарата через «переоценку всех ценностей. При этом, концептуальные схемы составляют необходимые аспекты восприятия как в науке, так и в повседневной жизни. В связи с этим, задача каждой научной абстракции, научной категории заключается в том, чтобы упростить реальность и выделить главное для последующего концеп–туального осмысления, не исказив, при этом сущность этой реальности.

Стоит отметить, что парадигма в геополитике имеет несколько иное значение. Так, геополитическая парадигма представляет собой мировоззренческую систему, определяющую роль и значение особых форм завоевания и контроль над пространством, функции временных и пространственных геополитических коорди–нат, формы отношений между ведущими геополитическими факторами, границы геополитических технологий. Как следствие геополитическая парадигма имеет цель обеспечить ценностный и мировоззренческий фундамент для пространственных отношений между государствами в совре–менном мире.

1. Абдуразаков Р.А. Фундаментальный дуализм и континентальная политика в научном наследии М.Ф. фон Таубе // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2017. - №4. – С. 97-104
2. Абдуразаков Р.А. Геоиделогический подход в восприятии геополитического дуализма «суши» и «моря» в доклассический период развития геополитической мысли // Философские науки. – 2016. - №3(20). - С. 57-63
3. Ардашишвили Г.В. Идеологическая парадигма современной России // Аналитика культурологии. – 2007. - № 9. – С. 51-54
4. Емузова Э.А. Информационная парадигма современной геополитики: к вопросу об информационной составляющей современных эверсионных политических процессов // Социально-гуманитарные знания. – 2012. - № 12. – С. 9-12
5. Желдыбина Т.А. Научная парадигма в теории права // Правосудие . – 2019. – Том 1.№2. – С. 101-117
6. Кухтин М.М. Морская и сухопутная стратегия через призму геополитики // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2015. - № 2(26). – С. 69-71
7. Осипов В.С. Парадигма права и юридическое научное сообщество (на основе концепции Томаса Куна) // Вестник экономической безопасности. – 2017. - №4. - С. 37-45
8. Рыбакова В.В. Понятие парадигмы в теориях Р. Мертона и Т. Куна (сравнительный анализ) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2014. – Вып. 12. – С. 143-149
9. Старостин А.М. Проблемы конституирования цивилизационной парадигмы в политической науке // Государственное и муниципальное управление . Ученые записки СКАГС. – 2006. - № 3-4. – С. 123-128
10. Шавлохова Е.С. Проблема независимости в контексте теоретического осмысления понятия «национальное государство» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. - № 88. – С. 131-138

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98483>