

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/98558>

Тип работы: Отчет по практике

Предмет: Производственный менеджмент

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 3

ВВЕДЕНИЕ 4

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДПРИЯТИИ 6

1.1. Правовое положение предприятия 6

1.2. Характеристика деятельности предприятия 9

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 12

2.1. Анализ деятельности предприятия 12

2.2. Рекомендации и предложения по усовершенствованию деятельности предприятия 27

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 35

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 37

ПРИЛОЖЕНИЕ 40

Таким образом, основными сильными сторонами предприятия являются: квалификация персонала, доступная информация о рынке, каналы сбыта, репутация товара, организационная структура предприятия, квалификация управленческого персонала, эффективная структура управления. Основные слабые стороны: неустойчивые каналы сбыта, низкая доля рынка, отсутствие грамотной ценовой политики, низкий уровень планирования прибыли.

Общее количество сотрудников ООО «КМС СПб» за последний отчетный период 2018 года составляет 65 человек, из которых 10 работников – аппарат управления, 55 работников – сотрудники низшего и среднего звена. Первичная информация для оценки собрана с помощью ведения статистики организации, а также из личных дел работников.

Общее количество сотрудников ООО «КМС СПб» на конец 2018 г. увеличилось на 11 работников в сравнении с 2017 г.

В 2016-2018 гг. численность руководителей, рабочих и служащих увеличилось на 2 человека, а количество специалистов выросло на 5 сотрудников. Рост численности работников этих категорий связан с расширением деятельности предприятия.

Рисунок 2 - Количественная характеристика сотрудников ООО «КМС СПб» в 2018 г.

На предприятии большинство работающих – мужчины (63,08%), доля женщин составляет 36,92%.

Рисунок 3 - Качественный состав персонала ООО «КМС СПб» по полу в 2018 г.

Проведя анализ структуры персонала по возрасту, можно заметить два главных сегмента, это – 67,69% сотрудников в возрасте 31-40 лет и 15,38% сотрудников в возрасте 26-30 лет.

Рисунок 4 - Качественный состав персонала ООО «КМС СПб» по возрасту в 2018 г.

Заметно преимущество сотрудников, имеющих высшее образование - 61,54%, среднее профессиональное образование (квалифицированные работники, служащие) имеет 15,38% персонала, среднее профессиональное образование (специалиста среднего звена) – 23,08% персонала.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что большую долю в структуре

сотрудников занимают люди с высшим образованием. Большую часть составляет персонал, работающий от 3 до 5 лет в организации, их доля составляет 35,38 %, 27,69% сотрудников работают от 5 до 10 лет, и только 26,15% от 1 до 3 лет.

Для проведения оценки динамики сотрудников ООО «КМС СПб» необходимы данные, с помощью которых которых можно провести анализ происходящим изменениям в организации в 2017-2018 гг. Исходные данные приведены в табл. 4.

Таблица 4 - Данные динамики сотрудников ООО «КМС СПб»

Показатель Величина показателя

2016 2017 2018

Среднесписочное количество работников, чел. 47 54 65

Количество принятых сотрудников, чел. 10 11 18

Количество уволенных сотрудников, чел. 3 4 7

В т. ч.:

по своему желанию 3 4 6

за нарушение трудовой дисциплины - - 1

Проведем расчёт коэффициентов динамики сотрудников.

Коэффициент текучести персонала рассчитаем по формуле:

(1)

где Чп – численность покинувших организацию (за исключением уволенных по сокращению штата);

Чз – средняя численность занятых в течение года.

Коэффициент текучести ООО «КМС СПб» за 2016-2018 гг.:

Коэффициент приёма персонала рассчитаем по формуле:

(2)

где Чпр – численность принятых работников.

Коэффициент приёма персонала ООО «КМС СПб» за 2016-2018 гг.:

Коэффициент оборота по кадрам рассчитаем по формуле:

(3)

Коэффициент оборота по кадрам ООО «КМС СПб» за 2016-2018 гг.:

Представим данные в виде табл. 5.

Таблица 5- Коэффициенты динамики сотрудников ООО «КМС СПб»

Коэффициент 2016 2017 2018 Абсолютное отклонение, (+,-) Темп роста, %

Приёма персонала, % 6,4 7,4 10,8 4,4 168,75

Текучести, % 21,3 20,4 27,7 6,4 130,05

Оборота по кадрам, % 27,7 27,8 38,5 10,8 138,99

Из табл. 5 можно увидеть, что коэффициент текучести в 2017 г. составил 7,4 процента, а в 2018 г. произошел рост данного показателя до 10,8 процентов. Большое значение этого коэффициента является свидетельством нестабильного положения организации, что объясняется тем, что компания является достаточно молодой. Коэффициент оборота по кадрам в 2017 г. и 2018 г. составил 27,8% и 38,5% соответственно.

Приведённые значения показателей свидетельствуют о нестабильном положении предприятия, при этом отсутствует система регулярного обучения сотрудников, материального и морального стимулирования.

Оценим эффективность использования рабочей силы, рассчитав производительность труда и проанализируем этот показатель в динамике. Для анализа данные сведём в таблицу 6.

Таблица 6 - Динамика производительности труда в ООО «КМС СПб»

Показатели, ед. изм. 2016 г. 2017 г. 2018 г. Абсолютный прирост, (+; -) Темп роста, %

2017 г. к 2016 г. 2018 г. к 2017 г. 2018 г. к 2017 г. 2018 г. к 2017 г.

Объём выполненных услуг, тыс. руб. 243475 262359 277383 18884 15024 107,76 105,73

Численность работников, чел. 47 54 65 7 11 114,89 120,37

Производительность труда, тыс. руб. 5180,3 4858,5 4267,4 -321,8 -591,1 93,79 87,83

В рассматриваемом периоде производительность труда уменьшается, в 2018 г. уменьшение составило 591,1 тыс. руб. Это связано с тем, что темпы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бевзенко Р.С. Истребование имущества, внесенного в уставной капитал юридического лица // Законодательство. 2014. № 12.
2. Белова Д.А. Защита владения и вещных прав в свете реформирования гражданского законодательства России // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6
3. Веснин В. Р. Управление персоналом. Теория и практика: учебник / В.Р. Веснин. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 435 с.
4. Власова А.В. Правовая природа принятия исполнения по обязательству // Государство и право. 2015. № 5.
5. Дятлов В.А. Управление персоналом: учеб. пособие / В.А. Дятлов.- М.: ПРИОР, 2016. – 423 с.
6. Евтюхин В.Ф. Информационная компетентность и информационная культура специалистов в современном обществе / В.Ф. Евтюхин, М.В. Поляков // Информатизация населения и устранение цифрового неравенства как фактор социальноэкономического развития региона: материалы Международной научно-практ. конференции. – Рязань: Рязанский институт экономики НОУ ВПО СРБУУиЭ, 2015. – С. 147- 150.
7. Зайцева Т. В. Управление персоналом: учеб. / Т. В. Зайцева, А. Т. Зуб. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 475 с.
8. Кибанов А.Я. Основы управления персоналом: учеб. / А.Я. Кибанов. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 578 с.
9. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В. В. Ковалев. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2017. – 359 с.
10. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 2014
11. Красников А.Г. Повышение эффективности системы управления персоналом на предприятии / А.Г. Красников, Е.А. Строкова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практич. конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 214- 218.
12. Назыков А.Л. О виндикации имущества, отчужденного директором компании помимо ее воли, или в каких случаях действия директора не являются выражением воли компании (британский опыт для российской практики) // Закон. 2013. № 1
13. Основы управления персоналом: учеб. / Под ред. Розарёновой Т.В.- М.: ГАСБУ, 2017. – 487 с.
14. Поляков М.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров / М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2019. – С. 399-402.
15. Поляков М.В. Анализ и оценка эффективности системы управления в ООО "Алексеевское" / М.В. Поляков // Совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для агропромышленного комплекса: материалы национальной научно-практической конференции. – Рязань: РГАТУ, 2017. – С. 277-281.
16. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. - Минск: Тетра Систем, 2015. – 423 с.
17. Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты / Г. В. Савицкая. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 495 с.
18. Тебекин А.В. Менеджмент организации: Учебник / Тебекин А.В., Касаев Б.С. – М.: КНОРУС, 2016. – 371 с.
19. Травин В. В. Менеджмент персонала предприятия. - М.: Дело, 2015. – 422 с.
20. Управление организацией: учебник / под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, И.А. Саломатина. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 341 с.
21. Федоскина И.В. Совершенствование управления персоналом за счет профессиональной подготовки и переподготовки кадров / И.В. Федоскина, Н.В. Барсукова, М.В. Поляков // Приоритетные направления научно-технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. - Рязань: РГАТУ, 2019. – С.399-402
22. Шеремет А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: учебник / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – М.: Инфра-М, 2016. – 395 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой: <https://stuservis.ru/otchet-po-praktike/98558>