

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98733>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: Социальная психология

Анализ Я-концепции, центрации, стиля педагогического общения в фильме «Училка» 2

Анализ Я-концепции, центрации, стиля педагогического общения в фильме «Сельская учительница», 1947 год 4

Список используемой литературы 7

Анализ Я-концепции, центрации, стиля педагогического общения в фильме «Училка»

Алла Николаевна явно выделяется из общей массы неумного учительского состава, который гонится за своевременной аттестацией и преклоняется перед новым образовательным стандартом и ЕГЭ.

В отличие от директора, для которой настольной книгой давно стал калькулятор, она ясно мыслит и понимает все проблемы, стоящие перед современным образованием и становится поэтому той самой белой вороной, которую начинают клевать и пытаться вытеснить из стаи. «Человек рождается индивидом, а личности формируются, воспитываются. Личность – это свобода осознанного выбора», – напоминает она учителю физики. «Если бы в наше время был сегодняшний образовательный стандарт, у нас бы Гагарин в космос не полетел. И вообще ничего бы не было: ни идей, ни страны, ни будущего, – заявляет она в учительской своим коллегам с округлившимися от её слов глазами и добавляет, – ваше ЕГЭ похоже на «Угадай мелодию». Для вас важно формальности соблюсти, а не детей жизни научить!»

Подростки 11 «А» класса, где преподаёт историю Алла Николаевна, ведут себя страшно агрессивно, напоминая стаю голодных волков или шакалов, готовых загрызть ближнего в любой момент: высмеивают, оскорбляют и подставляют друг друга, хамят, паясничают – словом, беснуются на всю катушку. Понятно, что такое отвратительное поведение учеников в фильме намеренно гиперболизировано, все без исключения показаны моральными уродами. Среди данной модели молодого поколения нет ни одного положительного персонажа, а ведь дети – это всегда образ будущего страны, даже отличница класса – агрессивная эгоистка, переполненная яростной ненавистью к своим сверстникам за то, что они мешают ей учиться, и обзывающая их «дебилами», «подонками», «имбицилами», «шлаком». Все подростки погружены в виртуальный мир интернета, знания, учёбу и школу они ненавидят. Нахамить учителю для них – плёвое дело. Начинается урок, но многие и не собираются убирать свои гаджеты, вытаскивать из ушей наушники, они не слушают и не выполняют учебные требования.

Анализ фрагмента

Фрагмент, когда Алла Николаевна держит в руках пистолет и стоит перед классом, на глазах у нее наворачиваются слезы. Классный коллектив боится от нее каких-либо действий. Учительница кричит:

- Тихо!

Подросток с задней парты:

- Вы напрасно так раздухарились....По Вам уже шконка плачет! Мы же всем расскажем, что Вы нас в заложники взяли... и все, кранты Вам!

- Статья 205... От 8 до 15 лет (другой мальчик-подросток, с абсолютно неживым и безразличным лицом). А если Шило помрет, до и до 20....

- А небось неохота, в тюрягу-то (подросток с задней парты)

- Рот закрой (учительница).

Данный фрагмент показывает, прежде всего, полное отсутствие мотивации как учителя обучать учеников, так и учеников обучаться. То есть к всей системе обучения и образования. Нет уважения к ученикам («Рот закрой»), нет уважения к старшим («раздухарились», «в тюрягу неохота»).

Когда ученик с задней парты говорит, провоцируя учительницу:

- Да кто Вас боится?

Алла Николаевна стреляет поверх шкафа. Это показывает накал эмоций и напряжения учительницы – она в безвыходном положении, как будто не понимает, к чему это, она готова в состоянии аффекта как будто убить ученика и систему.

- 1) Нусинова, Н. Семья народов. (Очерк советского кино тридцатых годов) // Логос, 1991-2005. Избранное: [в 2 т.]. – М.: «Территория будущего». – Т. 1. – 2006. – 691,[5] с. – С .389-409.
- 2) Протанская Е. С. Профессиональная этика. Моральная пропедевтика делового поведения. СПб.: «Алетейя», 2003. – 288 с.
- 3) Романов П., Ярская-Смирнова Е. Антропологические исследования профессий // Антропология профессий: Сб. науч. ст. / Под ред. П. В. Романова и Е. Р. Ярской-Смирновой. – Саратов: Центр социальной политики и гендерных исследований: Изд-во «Научная книга», 2005. С. 13-49.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98733>