

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98818>

Тип работы: Контрольная работа

Предмет: История Средних веков

1. Введение.....	3
2. Ересь как явление в религии. Причины появления раннесредневековых ересей.....	4-7
3. Периодизация средневековья и раннехристианские ереси. Классификация раннесредневековых ересей.....	7-10
4. Ереси Западной Римской империи и варварских королевств.....	10-14
5. Ереси Восточной Римской (Византийской) империи.....	14-18
6. Заключение.....	18-20
7. Список использованной литературы.....	20-21

1. Введение

Как известно, период средневековья – это время распространения и господства на территории всей Европы и Ближнего Востока так называемых мировых религий – христианства и мусульманства (ислама). Поэтому очевидно, что эти религии на огромных уже по тому времени пространствах земного шара оказывали огромное влияние не только собственно на духовную жизнь людей, но и стали важным фактором жизни социально-политической. Причем на духовную жизнь в Европе христианство имело практически монопольное влияние на протяжении почти всей эпохи средневековья, в значительной мере опосредовало собой культуру средневекового общества, было базой для развития всех видов искусства. Как для Европы, так и для региона Ближнего Востока наличие единой религии (христианства и мусульманства соответственно) объективно способствовало не только формированию единой культуры, но и цивилизационного единства в целом. Однако, при этом действительно имевшем место единстве и чрезвычайной влиятельности религии, характерным явлением средневековья, причем с самого раннего его этапа, стало такое явление, как ереси, ставшие в результате заметным фактором жизни средневековых обществ.

В настоящей работе рассмотрены ереси периода раннего средневековья на территории как Западной, так и Восточной Европы. При этом объяснены причины появления ересей, приведена характеристика конкретных ересей, сделаны выводы, касающиеся их влияния как на историю христианской церкви в целом, так и отдельных государств того времени.

2. Ересь как явление в религии. Причины появления раннесредневековых ересей.

Известный словарь русского языка С.И. Ожегова определяет ересь как «в христианстве: вероучение, отклонившееся от господствующих религиозных догматов. Большая Советская энциклопедия дает определение «ереси - (от греч. haíresis - особое вероучение, религиозная секта), в христианстве религиозные течения, отклоняющиеся (или впоследствии осуждённые церковью как отклонившиеся) от официальной церковной доктрины в области догматики и культа. В период господства религиозной идеологии Е. являлись специфической формой социального протеста». Нетрудно заметить, что ереси здесь показываются как явление, присущее исключительно христианской церкви, хотя, безусловно, они существовали и существуют и в мусульманстве. Однако, поскольку произошедший практически одновременно с появлением мусульманства раскол на суннизм и шиизм явно отличается от христианских раннесредневековых ересей, характера раскола не имевших, да и причины его иные, в данной работе ереси в раннесредневековом мусульманстве не рассматриваются. Следует отметить, что для самих верующих церкви, считающейся ортодоксальной, это слово имеет однозначно отрицательное значение, это «сознательный отказ принимать богооткровенную истину и следование ошибочному учению». В

дальнейшем, говоря об особенностях конкретных ересей, мы еще будем касаться вопроса о разном понимании их в исторической науке и в самой церкви.

Вопрос о причинах появления ересей трактуется неоднозначно. В советской исторической науке, методологической базой которой являлся марксизм, с его идеей о классовой борьбе как движущей силе исторического развития, этой причиной считалась необходимость для представителей угнетаемых классов, остававшихся носителями характерного для эпохи религиозного сознания, облекать свои направленные против угнетателей – феодалов и священников – идеи в религиозную форму, то есть в форму ереси. Именно этот подход и отражен в определении Большой Советской энциклопедии, где ересь понимается как особая форма социального протеста. Причем он считался одинаково верным для ересей любых стран и эпох. Так, говоря о ересях, возникших в России совершенно в иную эпоху, в XVI – XVII вв., подчеркивалась «социальная обусловленность возникновения...многочисленных сект, их детерминированность коллизиями, порожденными эксплуататорским строем, угнетением человека человеком» .

В 1990-е гг., по мере отхода отечественной медиевистики, как и исторической науки в целом, от формационной теории Маркса как единственно верной, появляются и иные объяснения для новообразований в религиозной жизни, каковыми являются ереси. В данном смысле показательно объяснение, которое дается причинам появления самого христианства в поздней античности:

«...христианство отразило социальную действительность поздней античности: далеко зашедшее стирание национальных, политических, отчасти правовых и идеологических различий; прогрессирующее исчезновение привычных общественных гарантий существования, делавшее человека беззащитным перед лицом все более авторитарной политической власти, природных и политических катаклизмов; отсутствие общего для всех обездоленных реального выхода из тупика, в который завело общество рабство; растущая разобщенность людей, их социально-психологическое одиночество и индивидуализм как проявление кризиса общественного строя». Здесь налицо, как мы видим, выдвижение на первый план причин социального и психологического характера, но не экономического . Здесь налицо, как мы видим, выдвижение на первый план причин социального и психологического характера, но не экономического.

Теперь приведем мнение представителя Русской Православной Церкви, святителя Феофана Затворника. Вот что он говорил о появлении ересей: «...ложь не мирна, и лживые пророки покоя в себе не имеют. И вот врагом всякой истины возбуждаемые, они восстают на Господа и Христа Его, и своими кривотолкованиями хотят затмить светлое учение Христово и развратить умы простосердечно верующих и честно живущих по законам св.веры» . Очевидно, что здесь мы имеем дело с богословским объяснением, сводящим главную причину появления ересей к проискам дьявола, стремящегося всячески сокрушить церковь. Стремление же самих создателей еретических учений к их распространению объясняется церковью, как правило, их стремлением поставить свой ум выше церковного предания, «высокоумный» отказ от следования святоотеческой традиции. Несомненно, что это в целом универсальное объяснение, с точки зрения деятелей церкви, приложимо и к раннесредневековым ересям в христианстве. Об этом же сказано и в таком документе, как «Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям», принятом на архиерейском соборе 2000 г.: «...1.14. Заблуждения и ереси являются следствием эгоистического самоутверждения и обособления. Всякий раскол или схизма приводят к той или иной мере отпадения от Полноты церковной. Разделение, даже если оно происходит по причинам не вероучительного характера, есть нарушение учения о Церкви и в конечном итоге приводит к искажениям в вере» . То есть здесь мы видим уже знакомые нам понятия о ереси, с церковной точки зрения, а именно, во-первых, что ересь не может быть истиной, это всегда отпадение от истины, и, во-вторых, что причиной появления ересей является эгоизм, стремление к самоутверждению создателей конкретных еретических учений. В конечном итоге логично прийти к выводу, что причины появления «ересей вообще» коренятся во множестве конкретно-исторических условий экономической, политической, национальной, социальной, культурной жизни той или иной цивилизации (или отдельного государства). Объяснение ересей, как только идеологической оболочки для народных восстаний, как делали историки-марксисты, представляется неполным, хотя, возможно, и верным для отдельных ересей. Так же следует отметить, что в религиозном объяснении причин появления ересей, наряду с иррациональным (ереси создает дьявол как «отец лжи», враг Христовой церкви), есть и рациональное зерно (влияние личности создателя той или иной ереси, психологических особенностей этой личности).

1. Большая Советская энциклопедия. - М. : Советская энциклопедия, 1969 – 1978 гг. – Т. 9. – 624 с.

2. Гордиенко Н.С. Н.М. Никольский и его «История русской церкви» / Н.М. Никольский. История русской церкви. – М. : Политиздат, 1988. – 448 с.

3. История средних веков : В 2 т. : / Учебник / Под ред. С.П. Карпова. – М. : Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – Т. 1. – 640 с.
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию
<http://www.patriarchia.ru/db/text/418840.html>
6. Повесть временных лет. Цит. по: https://azbyka.ru/otechnik/Nestor_Letopisets/povest-vremennyh-let/4
7. Православная энциклопедия. Электронная версия.
<http://www.pravenc.ru/text/%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%BC.html>
8. Речь св. Феофана Затворника в соборе г. Судогды 18 июня 1864 г. Цит. по:
http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_1595/
9. Теологический энциклопедический словарь. – М. : Ассоциация «Духовное возрождение», 2003.
10. Успенский Ф.И. История Византийской империи VI – IX веков. – М. : Мысль, 1996. – 827 с.

Эта часть работы выложена в ознакомительных целях. Если вы хотите получить работу полностью, то приобретите ее воспользовавшись формой заказа на странице с готовой работой:

<https://stuservis.ru/kontrolnaya-rabota/98818>